தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—10—6—1970]
Issued—10—6—1970]

LIBRARY
STATE LEGISLATURE, MADRAS
19 AUG 1970

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, 1969 மார்ச் 22

Saturday, 22nd March 1969

தொகுதி XX—எண் 1

Volume XX—No. 1

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசு
1970

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Departmen
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]
Price, 50 Paise]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
9 JUN 1972
MADRAS

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

FIFTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

22ND, 24TH, 25TH, 26TH, 27TH, 28TH AND 31ST MARCH 1969.

Volume XX—Nos. 1 to 7.

TABLE OF CONTENTS.

PAGES

Saturday, 22nd March 1969.

1. Questions and Answers 1–21

2. Announcements—
(i) Privilege matter against 'Navasakthi' ... 21
(ii) Calling Attention Notices 23
(iii) Election to Committee on Estimates ... 24
(iv) Election to Committee on Public Accounts ... 24–25
(v) Panel of Chairmen 50

3. Adjournment Motion—
Alleged high-handedness of Sub-Inspector of Police, Nagoor in forcibly taking out two Muslim women from their houses without proper reason 21–27

4. Government Motions—
(i) Suspension of Rule 41 (3) 23
(ii) Election to Committee on Estimates ... 24
(iii) Election to Committee on Public Accounts ... 24

5. Government Bills—
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1968) 25–38

6. Voting on Demands for Grants for 1969–70—*cont.*
(i) Milk Supply Scheme
(ii) Capital Outlay on Schemes of Government Trading (Food) } 39–95

7. Papers laid on the Table of the House 96

PAGES

Monday, 24th March 1969.

1. Questions and Answers 117–137

2. Point of Order *re.*—
Use of the word 'Vakalat' 137–138

3. Announcement—
Privilege Matter 138

4. Calling Attention—
(*a*) Tamil Nadu—Deletion in list of drought affected areas submitted to Parliament and need for adequate central financial assistance ... 139–141
(*b*) Surattupalli Dam, supply of water from Araniar Reservoir and consequent hardship ... 141

5. Personal Explanation
Use of word 'Vakalath' by Minister while answering a supplementary question 141–142

6. Presentation of Report—
Committee on Estimates—Report on Harijan Welfare Department 144

7. Voting on Demands for Grants 1969–70—
(*a*) Demand No. 19—Co-operation 145–149
150–191
(*b*) Demand No. 2—Motor Vehicles Act—Administration
(*c*) Demand No. 30—Road Transport Schemes. 191–235
(*d*) Demand No. 43—Capital Outlay on Road Transport Schemes

8. Clarification by the Hon. Speaker—
Dropping of action against the members of the Congress Party who staged a walk-out in protest against his ruling 149–150

9. Papers laid on the table of the House ... 235

Tuesday, 25th March 1969.

1. Questions and Answers 287–307

2. Point of Order—
Words used by members of Ruling Party during walk-out by Congress party members re ... 307

PAGES

Tuesday, 25th March 1969—cont.

3. Privilege Matters—

(a) Publication of expunged matter in 'MARAVAN MADAL' 308

(b) Publication of distorted version of the proceedings in 'NAVA SAKTHI' 308

(c) Publication of a distorted version of the proceedings in 'NAVA MANI' 308

(d) Alleged distorted quotation of Finance Minister's statement by the Leader of the Opposition 308–315

4. Adjournment Motion—

Absence of Labour Minister when National Anthem was sung at the foundation stone laying function for bus stand in Tirumangalam ... 316–318

5. Personal Explanation—

Taunting reply of Minister to a supplementary question 318

6. Government Motion—

Suspension of Rule 41 (3) 319

7. Calling Attention—

(a) GDN Arts College, Dindigul, alleged lathi charge on students 319–320

(b) Police action on peaceful demonstration by workers of Parry and Company, Nellikuppam and Neyveli Lignite Corporation 320–322

(c) Monsoon failure and postponement of collection of loans from Agriculturists in North Arcot and Tirunelveli districts 322–327

(d) Sugarcane growers' plight in Tindivanam taluk 327–329

(e) Monsoon failure and necessity to postpone collection of additional security deposit for electric pump-sets in Palladam taluk ... 329–330

8. Presentation of Reports—

(a) Committee on Estimates, Report on action taken by Government on the recommendation in the report on Collegiate Education (Sixth Report) 330

PAGES

Tuesday, 25th March 1969—*cont.*

8. Presentation of Reports—*cont.*

(*b*) Committee on Public Accounts—Report on Appropriation Accounts 1965–66 and Audit Report 1967 330

(*c*) Committee on Government Assurances—(Fourth Report) 331

9. Demand for Supplementary Grants (Final) 1968–69—Presentation 331–335

10. Voting on Demands for Grants—1969–70—*cont.*

(*a*) Demand No. 34—Stationery and Printing Department 335–354

(*b*) Demand No. 24—Labour including Factories ... 354–410

11. Papers laid on the table of the House ... 410–411

Wednesday, 26th March 1969.

1. Questions and Answers 475–521

2. Point of Information *re.*—

Request for repeating the answer to a question tabled by a Member after he came to the House as he was absent when the question was taken up and answered 527

3. Announcements—

(*a*) Postponement of Adjournment Motions ... 527

(*b*) Tamil Nadu Appropriation Bill (No. 3)—1969 574

4. Government Motions—

Suspension of Rule 41 (3) 527

5. Calling Attention—

(*a*) Fire Accidents in Pattukottai—relief to victims 527–528

(*b*) Fire accidents in Kalavai and conditions of victims 528–529

(*c*) District Headquarters Hospital, Coimbatore, distress to patients due to non-availability of X-Ray films 529

PAGES

Wednesday, 26th March 1969—cont.

6. Presentation of Report—
Committee on Estimates—Report on the action taken by Government on the recommendations in its report on Technical Education 530

7. Voting on Demands for Grants for 1969-70—*cont.*
(*a*) Demand No. 6—State Lgislature 530
(*b*) Demand No. 7—Elections 531
(*c*) Demand No. 8—Head of State, Ministers, Headquarters staff 531–532
(*d*) Demand No. 33—Miscellaneous 532–574
(*e*) Demand No. 10—Administration of Justice
(*f*) Demand No. 5—Registration Department ... 574
(*g*) Demand No. 11—Jails

8. Government Bills—
Appropriation (No. 3) Bill 1969 574

9. Papers laid on the table of the House 575

Thursday, 27th March 1969.

1. Obituary Reference—Thiru S. Chinnayyan ... 581

2. Questions and Answers 581–601

3. Announcements—
(*a*) Postponement of Adjournment Motions and Privilege matters 602
(*b*) Nomination to Business Advisory Committee · 613
(*c*) Nomination to Committee on Rules ... 613–614
(*d*) Election to House Committee 614
(*e*) Appropriation Bill (No. 4) 1969 653

4. Government Motions—
Suspension of Rule 41 (3) 602

5. Calling Attention—
(*a*) Failure of monsoon and relief measures in Rasipuram taluk 602

PAGES

Thursday, 27th March 1969—cont.

5. Calling Attention—*cont.*

(*b*) Failure of monsoon and relief measures in Rasipuram taluk and Kolathur Panchayat Union area 602–603

(*c*) Failure of monsoon and postponement of collection of loan in Tiruchirappalli district ... 603–605

(*d*) Failure of monsoon and relief measures in Gobichettipalayam 605–608

(*e*) Small pox epidemic in Coimbatore town ... 608–609

(*f*) Unemployment of Handloom weavers due to non-payment of money due to Weavers' Co-operative Societies by Tamil Nadu Weavers' Co-operative Society 609–611

(*g*) Loans by Co-operative Societies in Chingleput district—Conversion into three year loans and postponement of collection 611–612

(*h*) Failure of monsoon and postponement of collection of co-operative loans in Coimbatore, Palladam, Avanasi areas 612–613

6. Presentation of Reports—

(*a*) Eighth Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the report on Jails and other allied departments 615

(*b*) Third Report (Fourth Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation for the year 1968–69 615

7. Final Supplementary Statement of Expenditure for the year 1968–69—General Discussion ... 615–629, *cont.* 631–647.

8. Point of Order—

Recording of Telugu speech made by a Member ... 630

9. Personal Explanation—

Recording and printing of Telugu speeches in the proceedings 630,631

PAGES

Thursday, 27th March 1969—cont.

10. Voting on Demands for further Grants for the year 1968–69—

A. Expenditure on Revenue Account.

Demand No. 1 Land Revenue Department
Demand No. 2 Motor Vehicles Acts—Administration
Demand No. 3 General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration
Demand No. 4 Stamps—Administration
Demand No. 6 State Legislature } 647

Demand No. 7 Elections
Demand No. 8 Head of State, Ministers and Head quarters Staff
Demand No. 9 District Administration and Mis cellaneous
Demand No. 10 Administration of Justice ..
Demand No. 11 Jails
Demand No. 12 Police } 648

Demand No. 13 Education
Demand No. 14 Medical
Demand No. 15 Public Health
Demand No. 16 Agriculture
Demand No. 17 Fisheries
Demand No. 18 Animal Husbandry } 649

Demand No. 19 Co-operation
Demand No. 20 Industries
Demand No. 23 Community Development Projects, etc.
Demand No. 25 Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes
Demand No. 26 Irrigation
Demand No. 27 Public Works—Works } 650

Demand No. 28 Public Works—Establishment and Tools and Plant
Demand No. 30 Road Transport Schemes
Demand No. 32 Pensions
Demand No. 33 Miscellaneous
Demand No. 34 Stationery and Printing
Demand No. 35 Forest Department } 651

Demand No. 36 Other Miscellaneous Compensations and assignments 652

PAGES

Thursday, 27th March 1969—cont.

10. Voting Demands for further Grants for the year 1968–69—*cont.*

B. Capital expenditure outside Revenue account.

Demand No. 38 Capital Outlay on Public Health ...
Demand No. 39 Capital Outlay on Agriculture ..
Demand No. 40 Capital Outlay on Industrial Development 652

Demand No. 41 Capital Outlay on Irrigation
Demand No. 42 Capital Outlay on Public Works ..
Demand No. 45 Commuted value of Pensions ..
Dmand No. 46 Capital Outlay on Schemes of Government trading 653

C. Disbursement of loans and advances and repayment of debt.

Demand No. 47 Loans and Advances by the State Government 653

11. Government Bill—

Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1969 ... 653

12. Papers laid on the table of the House ... 654

Friday, 28th March 1969.

1. Questions and Answers 653–674

2. Adjournment Motions—

(*a*) Harvest of paddy produced by the Harijans of Dalavaipuram and attempt to evict them by the landlords 674

(*b*) Collapse of cement factory building in Alankulam and consequent injury to workers and payment of compensation to the deceased ... 675–676

3. Government Motion—

Suspension of Rule 41 (3) 676

4. Calling Attention—

(*a*) Law and Order situation created by clashes of different sections of the people at Ponneri ... 677–678

(*b*) Acute drought in Kadambuliyur firka, declaration as famine-affected area and postponement of collection of taxes and loans 678–680

(*c*) Inadequate rainfall in Nilgiris, disease to crops and postponement of tax collection 680

PAGES

Friday, 28th March 1969—**cont.**

4. *Calling attention*—cont.

(*d*) Unauthorised and illegal use of kerosene oil instead of high speed diesel oil by lorries and consequent loss of revenue to the State and scarcity of kerosene for public use 680-686

5. Presentation of Reports—

(*a*) Reports of the Estimates Committee on the action taken by Government on its recommendations on Motor Vehicles Tax Administration and Agriculture 682

(*b*) Report of the Public Accounts Committee on the action taken by Government on its earlier recommendations 683

(*c*) Fourth Report of the Subordinate Legislation Committee for the year 1968–69 684

(*d*) Reports of the Privileges Committee regarding alleged direct accusation made by Dr. H. V. Hande and late Thiru S. Balasubramaniam against the Chair 684

(*e*) Interim report of Privilege Committee regarding matters of privilege against Thiru T. Martin, Editor and Publisher of the Tamil daily 'Kaditham' and Thiru A. Balasubramaniam ... 684

6. Announcements—

(*a*) Election to Committee on Estimates ... 684–685

(*b*) Election to Committee on Public Accounts ... 685–686

(*c*) Election to Committee on Privileges 686

(*d*) Election to Committee on Subordinate Legislation 686–687

(e) Election to Committee on Government Assurances 687

7. Point of Order—

Communication of decision on a matter of privilege given notice of by a Member through letter without giving him an opportunity to explain his point 687–689

8. Statement by Minister for Local Administration Purchase of implements for Prosperity Brigade in South Arcot district 689

PAGES

Friday, 28*th March* 1969—cont.

9. Government Bills—

(*a*) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill 1969 689–751

(*b*) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill 1969 751–752

10. Government Resolutions—

(*a*) Association of Council Members with the Committee on Estimates 752–753

(*b*) Draft Rule to be issued under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 753

11. Papers laid on the table of the House 754

Monday, 31*st March* 1969.

1. Questions and Answers 753–781

2. Point of Information—

Statistics about questions, supplementary questions, etc. 781–831

3. Adjournment Motion—

Closure of Kwality Restaurant, Madras ... 781

4. Government Motions—

(*a*) Suspension of Rule 41 (3) 782

(*b*) Drought conditions in the State, relief measures and Central Government's assistance 785–830

5. Calling Attention—

(*a*) Drinking water scarcity in certain villages in Coimbatore district due to installation of tube wells 782–783

(*b*) Drinking water supply in Kurinchipadi Town Panchayat area 783–784

6. Government Bill—

The Tamil Nadu Practitioners of Homoeopathy Bill, 1969 784

7. Papers laid on the table of the House 831

LIBRARY
19 AUG 1970
LEGISLATURE, MADRAS

உள்ளடக்கம்.

பக்கங்கள்

1 வினாக்கள்—விடைகள் 1–21

2 அறிவிப்புகள்—

(அ) 'நவசக்தி' நாளிதழ்மீது அவையுரிமைக் கேள்வி .. 21

(ஆ) கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப் படாமை 23

(இ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குத் தேர்தல் 24

(ஈ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல் .. 24–25

(உ) மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல் 50

3 ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

நாகூரில் இரு முஸ்லீம் பெண்களை வீட்டிலிருந்து போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் வெளியே அழைத்துச் சென்றதாகக் கூறப்படும் செய்தியும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பரபரப்பும் 21–23

4 அரசினர் தீர்மானங்கள்—

(அ) விதி 41 (3)-ஐ தளர்த்தல் 23
(ஆ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குத் தேர்தல் 24
(இ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல் .. 24

5 அரசினர் மசோதா—

தமிழ்நாடு 1969–70-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள், குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/1968) 25–38

6 1969–70ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு —தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண் 8-அ பால் வழங்கு திட்டங்கள் .. } 39–95
(ஆ) கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு) }

7 பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் 96

இணைப்புகள் 97–115

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர் :

சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்.

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதல் அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல்துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, சட்ட மன்றம், செய்தி—விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம்.

2. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (நிதி அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— நிதி, திட்டம், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், வணிக வரிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி (உணவு-வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன் வளம், காடுகள், சிங்கோனா.

4. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (பொதுச் சுகாதார-அரிசன நல அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், அரிசன நலம், எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை, அரசாங்க அச்சகம், சுற்றுலா, அநாதை இல்லங்கள், இரவலர்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள்.

5. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (கல்வி-தொழில் அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்—பயிற்சி யளித்தலும், கம்பெனிகள், தொழில் நுட்ப கல்வி உள்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்டம், நீதிமன்றங்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப் பணிகள், சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டம் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள் (Waqfs).

7. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், பூதான, கிராமதான இயக்கங்கள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேரி.

8. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (தொழிலாளர் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழிலாளர், பத்திரப் பதிவு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், துறை முகங்கள், சிறைச்சாலைகள், எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள் வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— கூட்டுறவு, போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

10. மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா (அறநிலைய அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— அறக்கட்டளைகள், வீட்டு வசதி, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு.

11. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) சீட்டுகள் குறித்த சட்டம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU

SARDAR UJJAL SINGH.

1. THIRU M. KARUNANIDHI, Chief Minister in charge of Public, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Police, Elections, Prohibition, Legislature, Information and Publicity and Cinematograph Act.

2. THIRU K. A. MATHIALAGAN, Minister in charge of Finance, Planning, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments, Commercial Taxes, Indian Overseas, Refugees and Evacuees.

3. THIRU A. GOVINDASWAMI, Minister in charge of Food, Agriculture, Food Production, Animal Husbandry, Fisheries, Forest and Cinchona.

4. DR. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in charge of Public Health, Medicine, Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Tourism, Orphanages, Beggars, Approved Schools and Vigilance Services.

5. THIRU S. MADHAVAN, Minister in charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Education including Technical Education, Official Language, Law and Courts.

6. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Project Works, Highways and Waqfs.

7. THIRU M. MUTHUSWAMY, Minister in charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project, Ex-Servicemen and Prosperity Brigade.

8. THIRU P. U. SHANMUGHAM, Minister in charge of Labour, Registration, Passports. Ports, Prisons, Legislation on Wegihts and Measures, Newsprint Control and Prices and Supplies of Goods Act.

9. THIRU Si. Pa. ADITANAR, Minister in charge of Co-operation, Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

10. THIRU K. V. SUBBIAH, Minister in charge of Religious Endowments, Housing and Accommodation Control.

11. THIRU O. P. RAMAN, Minister in charge of Electricity, Legislation on Money-Lending (Rural Indebtedness) and Legislation on Chits.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்

திரு. நா. வீராசாமி

திரு. கா. ராமமூர்த்தி

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கா. அ. நடராசன், எம்.ஏ.,பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.ஏ., எல் எல்.பி.

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி)

திரு. ஜி. இராகவன்

திரு. சி. கு. ராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (அமைச்சர்) ..	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜு, எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (அரசாங்கத் தலைமை ஆளுங்கட்சி இணைப்பாளர்).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.).
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் (செ.வ.).
10	அண்ணாமலை, சி. வி. எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரணமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா, வி.	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, எ.வி.பி.	எழும்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	ஆதிமூலம், டி.எஸ்.	சேரன்மகாதேவி.
20	பாலன், எம்.சி.	நாகர்கோவில்.
21	பாலகிருஷ்ணன், எ.கோ.	வானூர் (செ.வ.).
22	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
23	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
24	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
25	பாரதி மோகன், கோ.	குத்தாலம்.
26	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
27	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
28	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
29	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
30	சிதம்பரநாத நாடார், எ.	கொளச்சல்.
31	சின்னராஜீ, சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
32	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
33	சின்னசாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வா.).
34	சித்தன், என். எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
35	தனுஷ்கோடி, பி.எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.).
36	தருமலிங்கம், ந.	திருத்துறைப்பூண்டி.
37	துரைராஜ், சு.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
38	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
39	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.).
40	துரைசாமி, சு.	திருப்பூர்.
41	துரையரசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
42	எட்மண்ட், ஜி. ஆர். (பேரவைத் துணைத் தலைவர்)	திருச்செந்தூர்.
43	இளம்வழுதி, இரெ.	கடலூர்.
44	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
45	கணேசன், எல்.	ஒரத்தநாடு.
46	கணேசன், எஸ்.	செம்பனார்கோவில்.
47	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
48	ஞானசம்பந்தன், கொ. இர. ..	நாகப்பட்டினம்.
49	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
50	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
51	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
52	கோவிந்தன், புலவர் கா. .. (பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
53	கோவிந்தராசன், ம. சொ.	மதுரை சென்ட்ரல்.
54	கோவிந்தராசன், சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
55	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.	புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
56	கோவிந்தராசுலு, கே.	கோயம்புத்தூர்—மேற்கு.
57	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
58	கோவிந்தசாமி, எ. (அமைச்சர்) ..	முகையூர்.
59	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
60	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
61	இளஞ்செழியன், வீ. சா.	விராலிமலை
62	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
63	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டார்.
64	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி. ..	மதுரை-கிழக்கு.
65	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
66	ஜயராமன், கி.	சேலம்-1.
67	ஜெயராமன், பி.	பேர்ணம்பட்டு (செ. வ.)
68	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு. ..	ஜெயங்கொண்டம் (செ.வ.).
69	கனகசபை, ரா.	சிதம்பரம்.
70	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
71	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
72	கந்தசாமி படையாச்சி, மு.	உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
73	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
74	கணணபபன், எம.	கிணத்துக்கடவு.
75	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.	திருவாடானை.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	மதாகுதி.
(1)	(2)	(3)
76	கருணாநிதி, மு. (முதல் அமைச்சர்) ..	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
77	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).
78	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
79	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
80	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
81	கதிரவன், க. மு.	தென்காசி.
82	கேசவலு, தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
83	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
84	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
85	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
86	கோதண்டராமையா, கே. எஸ். ..	உத்தனப்பள்ளி.
87	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
88	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
89	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
90	கிருஷ்ணன், அ.	மங்களூர் (செ.வ.)
91	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
92	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சிபுரம்.
93	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவிநாசி.
94	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
95	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
96	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
97	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
98	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
99	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையாங்குடி.
100	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
101	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
102	மணி, வி. எஸ். எஸ்.	ஆத்தூர்.
103	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
104	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
105	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
106	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
107	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
108	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
109	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
110	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்) ..	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
111	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
112	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
113	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
114	முனுசாமி கௌண்டர், பி.எம். ..	கிருஷ்ணகிரி.
115	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
116	முனியாண்டி, ஏ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)
117	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
118	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.
119	முருகேசன், க.	பாலக்கோடு.
120	முருகையன், எஸ்.	கலசபாக்கம்.
121	செஞ்சி முனுசாமி, வெ.	செஞ்சி.
122	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
123	முத்தையா, மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
124	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.)
125	முத்துசாமி, பா. க.சி.	பெண்ணகரம்.
126	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
127	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிறி.
128	நாச்சிமுத்து, நா.	ஒட்டன்சத்திரம.
129	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
130	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
131	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
132	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
133	நஞ்சன், சி.	கூடலூர் (செ.வ.)
134	நரசிம்மன், ஏ. சி.	ஆரணி.
135	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
136	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
137	நடராஜன், ஜி.	காட்பாடி.
138	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
139	நெடுஞ்செழியன், இரா.	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்)
140	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
141	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.).
142	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம் (செ.வ.)
143	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
144	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
145	பரமசிவன் பி. என்.	பொங்கலூர்.
146	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
147	பரிசுத்த நாடார், ஏ. ஒய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
148	பட்டாபி நாயுடு, ஏ.	காவேரிப்பட்டணம்
149	பீர் முஹம்மது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
150	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
151	பெருமாள், ஏ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
152	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ.	திருமயம்.
153	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
154	பொன்னுமலை, தி.	பனமரத்துப்பட்டி.
155	இராஜா, ஏ. எம்.	பவானி.
156	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
157	ராசமன்னார், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
158	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
159	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
160	ராஜுவேலு, டி. ஏ.	திருச்செங்கோடு.
161	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
162	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
163	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
164	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ருட்டி.
165	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
166	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
167	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
168	இராமன், ஓ. பி. (அமைச்சர்)	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
169	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
170	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
171	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம். ..	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
172	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
173	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
174	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
175	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
176	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
177	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
178	சாமிநாதன், கே. என்.	வெள்ளக்கோயில்.
179	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை—மேற்கு.
180	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
181	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
182	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
183	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
184	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா)
185	சேனாபதி, அ.	காங்கேயம்.
186	சேதுராமன், சி.	சிவகங்கை.
187	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
188	சண்முகசுந்தரம், அ.ப.	பொள்ளாச்சி.
189	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.).
190	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
191	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
192	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
193	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
194	சோமசுந்தரம், ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
195	சௌந்தரபாண்டியன், நா.	சாதாபுரம்.
196	சௌந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.
197	சௌந்தரராஜ மூப்பனார், இரா: ..	பாபநாசம்.
198	சுந்தர பாரதி, சௌடி எஸ். ..	அருப்புக்கோட்டை.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
199	சீனிவாசன், சு.	போடிநாயக்கனூர்.
200	சுவாரெஸ், திருமதி ஏ.	நியமன உறுப்பினர்.
201	சுப்பராஜா, ஏ.அ.	இராஜபாளையம்.
202	சுப்பையா, ஆ.கு.	கோட்டூர் (செ.வ.)
203	சுப்பையா, கே. வி. (அமைச்சர்) ..	ஆலங்குடி.
204	சுப்பையா முதலியார், ஏ.ஆர். ..	கடையநல்லூர்.
205	சுப்பிரமணியம், அ.லெ.	திருநெல்வேலி.
206	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம். ..	தர்மபுரி.
207	சுப்பிரமணியம், இ.எம்.	திருக்கோவிலூர்.
208	சுரேந்திரன், எம்.	மேட்டூர்.
209	சுவாமிநாத உடையார், த.சி. ..	மன்னார்குடி.
210	சுவாமிநாதன், வை.	திருவெறும்பூர்.
211	தம்பி நாயக்கர், பா.	வடமதுரை.
212	தங்கப்பன், டி.	இராமநாதபுரம்.
213	தவமணி தேவர், வி.	சேடப்பட்டி.
214	தீர்த்தகிரி, ந.	ஹரூர் (செ.வ.)
215	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி.	ஊத்தங்கரை.
216	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி.
217	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	மேட்டுப்பாளையம்.
218	வடிவேலு, எஸ்.கே.	தொட்டியம்.
219	வரதராஜன், என்.	வேடசந்தூர்.
220	வேதாசலம், மு.	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை மாநகரம்)
221	வீரமணி, சி.	சங்கரி (செ.வ.)
222	வீராசாமி, நா.	ஆர்க்காடு.
223	வேலப்பன், சி. வே.	கபிலமலை.
224	வெள்ளத்துரை, ஏ.	வாசுதேவநல்லூர்.
225	வேலுசாமி, பி.	சிங்காநல்லூர்.
226	வெங்கடாசல தேவர், பெ.	வேதாரண்யம்.
227	வெங்கடசாமி, பி.	ஹோசூர்.
228	வேழவேந்தன், கா.	கும்மிடிப்பூண்டி.
229	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், ஆர். ..	புதுக்கோட்டை.
230	விஜயராஜ், தா.	திருவண்ணாமலை.
231	விநயகம், கே.	திருத்தணி.
232	விசுவநாதன், செ. கோ.	செங்கற்பட்டு.
233	வில்லியம், எம்.	கிள்ளியூர்.
234	வெற்றிடம்	பெருந்துறை
235	வெற்றிடம்	சாத்தூர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்.	பெயர்.	
(1)	(2)	
1	திரு. ப. உ. சண்முகம்	அமைச்சர்
2	திரு. எஸ். கோவிந்த சாமிநாதன் ..	தலைமை வழக்கறிஞர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1969 மார்ச் 22

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Pensioners.

*398 *Q.*—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the pensioners of Tamil Nadu have submitted any memorandum to the Hon. the Chief Minister;

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) whether it is proposed to revise the scale of pension on the basis of cost of living index?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN:

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The details are as follows—

(i) to increase the rate of dearness allowance admissible to pensioners.

(ii) to grant free medical treatment to pensioners, and

(iii) to nominate a member of the Retired Officials Association as a member of Tamil Nadu Legislative Council.

(*c*) It is not proposed to revise the scale of pension on the basis of cost of living index.

THIRU K. VINAYAKAM: Did the Government concede any of their prayers in the list of their demands apart from the prayer for enhancement of pension?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குறிப்பிட்ட கோரிக்கைகள் எதையும் பரிசீலனை செய்வதற்கில்லை என்று தான் சொன்னேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, வாழ்க்கைப் புள்ளி அடிப்படையில் பென்ஷனை மாற்றுவது நியாயமானது என்று இந்த அரசு கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வாழ்க்கைப் புள்ளி என்பது மாறக்கூடியது. பென்ஷன் என்பது நிரந்தரமாக அவர்களுடைய சம்பள அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுவது. அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர், சார். பென்ஷன் வாங்குகிறவர்கள் மாதா மாதம் தங்களுடைய அலுவலகத்திற்குச் சென்று வாங்குவதை நிறுத்தி, பென்ஷன் தொகையை அவர்களுக்கு மணி ஆர்டர் மூலமாக அனுப்புவதற்கு அரசு முற்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது யோசிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, வாழ்க்கைப் புள்ளியின் அடிப்படையில் பென்ஷனை உயர்த்தாவிட்டாலும், பென்ஷன் தொகை நீண்ட காலத்திற்கு முன்னதாக நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பதை அனுசரித்து, அதை ஒட்டு மொத்தமாக ஏதாவது சிறிதளவு உயர்த்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நீண்ட காலத்திற்கு முன்பே நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. 1960-ம் வருடத்திற்குப் பிறகு திருத்தப்பட்ட சம்பள விகிதத்தின்படி இந்த அகவிலைப்படியும் சேர்க்கப்பட்ட காரணத்தால் இப்பொழுது இன்னும் உயர்த்த வேண்டிய அவசியம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தற்போது தமிழ்நாட்டில் ஓய்வு ஊதியம் பெறுபவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை என்ன ? அவர்களுக்காக அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டொன்றுக்கு எவ்வளவு செலவு ஆகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் கொடுக்கலாம்.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்குப் பென்ஷனை அதிகப்படுத்த முடியாது என்றாலும், அடிமட்டத்தில் இருக்கின்ற ஓய்வு பெற்ற அரசுப் பணி ஊழியர்களுக்கு ஓரளவாவது அதிகப் படுத்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நியாயமான அளவில் இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிறது என்பது தான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : 1960-ம் ஆண்டுக்கு முன் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு பென்ஷனும், 1960-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அதிகமான பென்ஷனும் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அந்த வித்தியாசத்தை நீக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுபற்றி விவரம் இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், பென்ஷன் என்பது நீண்ட நாள் சேவை செய்ததற்குப் பின் வயது முதிர்ந்த நேரத்தில் நிம்மதியாக வாழ்வதற்காக அளிக்கப்படுகிற ஒரு உதவியாகும். அந்த உதவி, அவர்கள் வயதான காலத்தில் சிறிது வசதியாக இல்லாவிட்டாலும், குறைந்தபட்ச தேவையையாவது நிறைவேற்றிக் கொள்ளுகின்ற முறையிலே உயர்த்தப்படுமா ?

மாண்மிபுகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்பொழுது அதற்குரிய முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்ட முறையில் தான் பென்ஷன்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU K. VINAYAKAM : If financial stringency is the cause for refusing the demand for increasing their pension in tune with the cost of living index and the ruling prices in the State, will the Government think of the possibility of increasing their pension by a slab or a slight percentage, even though they could not increase it to the full extent of their demand ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : திரும்பத் திரும்ப அதையே நான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். அகவிலைப்படியை இன்னும் சிறிது அதிகப் படுத்த வேண்டும் என்பது அவர்களுடைய கோரிக்கை. இன்றைக்கு இருக்கும் நம்முடைய சம்பள நிர்ணய முறையில் எந்த உதவி கொடுக்க வேண்டுமோ அது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது தான் அரசாங்கத்தினுடைய தெளிவான கொள்கையாகும்.

Touring Cinema Theatres.

399—*Q*.—Thiru N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether the security deposit payable by the touring cinema theatre owners has been increased; and

(*b*) if so, the reasons thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

பனியன்களுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரி

*400 வினா—**திரு. பி. வேலுசாமி:** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூரில் உற்பத்தியாகும் பனியன்களுக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரி விதித்து அத் தொழிலை ஊக்குவிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பி. வேலுசாமி: ஐயா, திருப்பூரில் மிகக் குறைந்த மூலதனத்தில் அதிகப்படியான ஆட்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் பனியன் தொழிலை ஊக்குவிக்க அதற்கு ஒரு முனை விற்பனை வரி விதித்தால் சரியாக இருக்கும் என்பது பலருடைய அபிப்பிராயமாக இருப்பதால், அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இது ஏற்கனவே பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அது மட்டுமல்லாமல், அவர்கள் வரவு செலவுக் கணக்கு வைத்துக்கொள்வதிலே இருக்கும் சில சிக்கல்களை நீக்கி மொத்தமாக காஸ்ட் அகவுண்ட்ஸ் மட்டும் வைத்துக் கொண்டால்கூடப் போதும் என்று சில விதிமுறை இப்பொழுது மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

Pre-industrial training for repatriates

401—*Q*.—Thiru N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the details of the pre-industrial training course offered to repatriates from other countries?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பர்மாவிலிருந்தும் இலங்கையிலிருந்தும் தாயகம் திரும்பிய சிறுவர்கள் குறைந்த கல்வித் தகுதிகளைப் பெற்றிருந்து, தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்ந்து பயிற்சி பெற விரும்பினால், அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். பயிற்சி பெறும் ஒவ்வொருவருக்கும் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 40 பயிற்சி உதவிப் பணம் வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள் தங்கள் குடும்பங்களை விட்டுப் பிரிந்து விடுதிகளிலும் பிற உறைவிடங்களிலும் வசித்து வந்தால் தான் அப் பயிற்சி உதவிப் பணத்தைப் பெறுவர். மேலும் அவர்களது பெற்றோர்களின் வருமானம் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 250-க்கு மேற்பட்டிருக்கக் கூடாது. பயிற்சி பெறும் சிறுவர்களின் பெற்றோருடைய வருமானம் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 250-க்கு மேற்படாதிருப்பின், அச் சிறுவர் ஒவ்வொருவருக்கும் பயிற்சி முறை ஒன்றுக்கு ரூ. 30 புத்தக மானியமும் வழங்கப்படும். இப் பயிற்சியின் கால அளவு 3 திங்கள் என்று முதற்கண் முடிவு செய்யப்பட் டிருந்தது. செங்கற்பட்டு மாவட்டம், கும்மிடிபூண்டியில் 2—4—1968 முதல் அது நடத்தப்பட்டது. இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் பொறுப்பு கும்மிடிபூண்டி சிறப்புத் துணைக் கலெக்டரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. பன்னிரண்டு மாணவர் பயிற்சி பெற்றனர்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பர்மாவிலிருந்தும் இலங்கையிலிருந்தும் அகதிகள் வருகிறபோது, அவர்களுடைய பிள்ளைகள் அங்கே பள்ளிக் கூடத்தில் படித்ததற்குரிய அத்தாட்சி சர்டிபிகேட்டைக் கொண்டுவர முடியவில்லை. அந்த நிலையில் தொழில் பள்ளிகளில் அவர்கள் சேர முடியாத நிலை இருப்பதால், "அகதிகளினுடைய குழந்தை" என்ற அடிப்படையில் அவர்களுக்குக் கல்வித் தகுதி என்ற நிர்ணயம் இருக்கிறதே அதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கல்வித் தகுதி என்ற நிர்ணயம் இல்லை. கல்வி அதிகமாக இல்லாதவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சி கொடுப்பதற்காகத்தான் இது ஏற்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிற குறைபாடுகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும் போது, அவர்கள் தாராளமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, மிகப் பரிவு உணர்ச்சியோடு அவர்கள் விஷயம் கவனிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, இலங்கையிலிருந்து திரும்பி வரும் அகதிகளின் குழந்தைகளுக்கு எந்த எந்தத் துறையில் தொழிற் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவற்றைப் பற்றிய விவரங்கள் இங்கு இல்லை. பொதுவாக, அவர்கள் இந்தப் பயிற்சிபெறுவதன் மூலமாகச் சிறு தொழில்கள் நடத்துவதற்குவேண்டிய தொழில் நுணுக்கத்தைப் பெற முடிகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விதமாகத் தொழிற் பயிற்சி கொடுக்கின்ற நேரத்திலே இலங்கையிலிருந்து வரக்கூடியவர்கள் பலர் பனைமரத் தொழில் செய்யக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அநேகர் மீன் பிடிக்கும் தொழில் செய்யக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அங்கிருந்து வரும்போது உதவி செய்வதற்கான திட்டத்தில் பனைமரத் தொழில் செய்யக் கூடியவர்களாக இருந்தால், பனை மரங்களைக் குறைந்த லீசுக்கு அவர்களுக்குக் கொடுத்து உதவியும் அல்லது மீன் பிடிக்கும் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் மீன் பிடிக்கும் தொழில் செய்வதற்கு வேண்டிய போட்டுகளைக்கொடுத்து உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இலங்கையிலிருந்து வந்த அகதிகளுக்கு உதவி செய்வதற்கு நல்ல யோசனையைச் சொல்கிறார்கள். அதனுடைய சாதக பாதகங்களை ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பர்மாவிலிருந்து வந்த அகதிகளில் தொழிற்பட்டம் பெற்றவர்கள் யாராவது வந்திருக்கிறார்களா ? அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு மனுப் போட்டு அவர்களுக்கு அரசாங்கம் தொழிலுக்கு உதவி அளித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் என்னிடத்தில் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, out of these repatriates who have been given free industrial training, has anybody been absorbed in any employment under any industry or are they left to themselves to seek their own employment or to start their own small-scale industries ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. 13 பேர்கள் சேர்ந்து இதிலே ஒருவர் நடுவிலே விட்டுவிட்டுச் சென்றுவிட்டார். மற்றபடி விவரம் இல்லை.

சட்டப்பேரவைக் கூட்டம்.

* 411 வினு—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்:** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட விஞவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

வருடத்தில் ஒரு முறை சட்டப் பேரவை கூட்டத்தை வசதியுள்ள மாவட்டங்களில் நடத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் ஆராய்வில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : இல்லை.

Dr. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that a large number of legislators are finding it difficult to participate fully in the proceedings of the Assembly, will this Government at least consider the possibility of increasing the number of meeting days of the Assembly, as is happening in the neighbouring States ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : இப்பொழுது இருக்கிற இந்த நாட்களிலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நேரம் ஆக ஆக சட்ட சபை நடவடிக்கைகளில் அதிக கவனம் செலுத்துவதில்லை என அறிகிருேம். நேற்று முன்தினம் கூட மாவட்ட நிர்வாக மானியக்கோரிக்கை விவாதத்தின்போது அப்படிப்பட்ட குறைபாடு இருந்தது. இன்னும் நாட்கள் அதிகமானுல் உறுப்பினர்கள் களைப்பு அடைந்து விடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். முருகையன்: முன்பு ஊட்டியிலே சட்டமன்றம் கூட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் கலந்து கொண்டார்கள், அதற்குப் பணம் எவ்வளவு அதிகமாகச் செலவழிக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : உதகமண்டலத்தில் 20–4–1959 முதல் 30–4–1959 வரைக் கூட்டம் நடந்தது. அதில் பயணப்படியில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காக அதிகம் செலவானது ரூ. 12,343 உதகையில் நடந்த கூட்டத்தில் உறுப்பினர்கள் அதிகமாகக் கலந்து கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. பட்ஜட் கூட்டம் சென்னையில் நடைபெற்றபோது குறைந்த பட்சம் 112 பேர்கள் வந்தார்கள் என்றுல் உதகையில் 120 பேர்கள் வந்தார்கள். அதிகபட்சம் சென்னையிலே 159 பேர்கள் வந்தார்கள் என்றுல் உதகையில் 156 பேர்கள்தான் வந்தார்கள். சராசரி சென்னையிலே 135 பேர்கள் வருகிருர்கள் என்றுல் அங்கே 142 பேர்கள் வந்தார்கள். மொத்தத்தில் கலந்து கொண்டவர்கள் சென்னையில் 204 என்றுல் அங்கே 170 பேர்கள்தான் கலந்து கொண்டார்கள்.

திரு. கே. விநயகம்—சட்டசபை உறுப்பினர்கள் பெரும்பாலும் விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளாததற்குக் காரணம் " அங்கே போனுலும் பிரயோஜனமில்லை, ஐந்து நிமிஷம்தான் பேசுவதற்குத் தருகிருர்கள் " என்று கருதுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதை மீண்டும் யோசித்து அதிக நாட்கள் கூட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : கடந்த பல ஆண்டுகளாக 9 மணிக்குக் கூடி மானியக் கோரிக்கை விவாதம் நடைபெறும்போது மூன்று அல்லது நான்கு மணி வரையிலும் நடைபெறுகிறது. நேற்றையதினம் 4 மணி 10 நிமிஷத்திற்கு முடிந்தது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியாது, ஏனென்றுல் அவர்கள் இங்கு இல்லை.

திரு. ப. மகாதேவன் : சென்னை நகரம் வடகோடியிலே இருக்கிறது. தென்கோடியில் இருக்கும் என்னைப்போன்றவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்பொருட்டு சென்னையில் நடக்கும் சட்டப்பேரவைக் கூட்டத்தைத் திருச்சியிலோ அல்லது மதுரையிலோ கூட்டுவதற்கு புனர் ஆலோசனை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : மாவட்டம்தோறும் சட்டசபையைக் ட்டுகின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஊட்டியிலே சட்டப் பேரவைக் கூட்ட வேண்டுமென்று ஒரு சாரார் வற்புறுத்தி வந்தார்களா ? ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரத்திலே கூட்டலாம் என்று சொன்னால், ஊட்டியிலே கூட்டுவார்கள் என்ற எண்ணத்தில் அவர்கள் விரிக்கின்ற வலை என்று சொல்வது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது வலையாக இருந்தால் அதில் விழாத சாமர்த்தியம் நமக்கு இருக்கிறது.

திரு ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்: : என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் உதகையிலே கூடவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருக்கின்ற செலவை அதிகப்படுத்துகின்ற இந்த யோசனைக்கு நாங்கள் உடன்பாடல்ல.

திரு. கே. போஜன் : நேரம் ஆக ஆக உறுப்பினர்கள் இருப்பதில்லை எனவே நாட்களை அதிகமாக்கினால் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அதிகமாக வரமாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற நேரத்தை ஒரு மணி வரை வைத்துக்கொண்டு நாட்களை அதிகமாக வைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த யோசனையை வேண்டுமானால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : சட்டசபைக் கூட்டம் நீண்டநாட்கள் நடந்தால் அதிகமாக உறுப்பினர்கள் கலந்துகொள்ளாமல் இருப்பதனால் விட்டுவிட்டு இடை இடையே நடத்தினால் அதிக உறுப்பினர்கள் கலந்து கொள்வார்கள். ஆகையால் அப்படி நடத்த உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பாராளுமன்றக் கூட்டம் மூன்று மாதங்கள் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர்: தலைவர் அவர்களே, உதகையிலே சட்டசபைக் கூட்டம் நடந்தபோது என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த சட்டசபை தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் கலந்துகொள்ளவில்லை என்பது உண்மையா ? அதன் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்போதிருந்த தி. மு. க. உறுப்பினர் 15 பேர்களும் அந்தக் கூட்டத் தொடரிலே கலந்து கொள்ளவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, சட்டசபை 9 மணிக்கு ஆரம்பிக்கிற காரணத்தினாலும், இடைவேளை சாப்பாட்டிற்குக் கலையாமல் இருக்கிற காரணத்தினாலும் பட்டினி கிடக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே அந்த நேரத்தை மாற்றி அமைத்துப் பிற்பகல் 6, 7, 8 மணி வரை வைத்துக்கொள்வதற்கு முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதில் இரண்டு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. பிற்பகல் கூடுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். பிற்பகலில் பெரும்பாலும் மேலவைக் கூட்டம் இருக்கிறது. இன்னொன்று சொன்னார்கள். நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. பட்டினிப் போடுவதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் இடையிலேபோய் சாப்பிட்டு விட்டு வருவதை நான் பார்த்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன்.

1969 மார்ச் 22]

Fire accidents

*412—*Q.*—Thiru K. VINAYAKAM : Will the Hon. th Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether a disastrous fire broke out on 14th of July 1968o n Varaganeri, a suburb of Tiruchirappalli ;

(*b*) whether due to this fire, six persons were charred to ideath and six others suffered serious burns ;

(*c*) the number of huts and homes gutted ; and

(*d*) the total loss sustained by the fire ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:

(அ) ஆம்.

(இ) 4 பெண்கள், 3 குழந்தைகள்.

(உ) 347.

(எ) 2 லட்சம்.

திரு. கே. விநாயகம் : தீ விபத்து ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? இதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் யாராவது கண்டுபிடிக்கப்பட்டுத் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா ? இனிமேலாவது தீ பிடிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள முயற்சி எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: விபத்து ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கு முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. தீ விபத்துகள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அற்புதமான யோசனை சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள அரசு தயாராய் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா: திருச்சியிலே தீ விபத்திலே உயிர் இழந்தவர் களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கப்பட்டதா ? தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர் களுக்கு 80 ரூபாய் கொடுப்பதை 100 ரூபாயாக உயர்த்திக் கொடுப் பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தீ விபத்திலே பாதிக்கப்பட்ட 128 குடும்பங்களுக்கு ஒரு குடும்பத்திற்கு 80 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப் பட்டது. 110 குடும்பங்களுக்கு துணி மணிகளுக்காக 20 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்பட்டது உயிர் இழந்தவர்களுக்குத் பிரைம் மினிஸ்டர் பண்டி லிருந்து கொடுக்கலாமா என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக் கிறது. இதை கவர்னர் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும். கவர்னர் அவர்கள் கொடுப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான் என்று கவர்னர் அவர்களுடைய பிரை வேட் செகரடரிக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. டி. மார்டின்: விஞ்ஞான மேதை திரு ஜி. டி. நாயுடு அவர் கள் குறைந்த செலவில் வீடு கட்டும் திட்டத்தை அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கி றாரா? அந்தத் திட்டத்தின்படி வராகனேரி பகுதியில் வீடு கட்டிக் கொடுக் கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு மார்டின் அவர்கள் எப் போதும் மூலக் கேள்வியை விட்டுவிட்டே துணைக் கேள்விகள் கேட்கிறார்கள்.

Thiru T. MARTIN : I am asking only with reference to this Varaganeri village.

விஞ்ஞான மேதை ஜி. டி. நாயுடு அவர்கள் குறைந்த செலவில் வீடு கட்டும் திட்டத்தை அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்று திருச்சிராப்பள்ளியிலே தீ விபத்து நடந்த இடத்தி திலே குறைந்த செலவில் வீடு கட்ட இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஏற்கனவே பதில் சொல்லி யிருக்கிறேன். 128 குடும்பங்களுக்கு 80 ரூபாயும், 110 குடும்பங்களுக்குத் துணிமணியும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடிசைகள் பாதிக்கப்படவில்லை. மீதி 109 குடும்பங்கள் எந்த விதமான உதவிக்கும் யோக்கியதாம் சங்களைப் பெறுததால் அவர்களுக்கு ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை. உறுப்பி னர் அவர்களுடைய இந்தக் கேள்விக்கு அவசியம் ஏற்படவில்லை.

திரு. அ. மாரிமுத்து: மாநில மாவட்டத் தலைநகரிலே ஏற்படும் தீ விபத்துக்களுக்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் இருந்து நிதியைக் கேட்டுப் பெற்று வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போன்று கிராமப் புறங்களில் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு ஏன் உதவி செய்யப்படுவதில்லை?

(பதில் இல்லை).

Thiru K. VINAYAKAM: Is it not a fact that the number of fire accidents have been on the increase after the present party came into power. How do these figures compare with the pre-D.M.K. Ministry ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இப்போது அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குரிய காரணம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிய வில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அந்தக் காரணம் தெரிந் திருந்தால் அதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் தடுப்பு நடவடிக்கை கள் எடுக்க வசதியாக இருக்கும்.

***413—*Q*.—Thiru T. MARTIN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether any relief has been given by the Government to the villagers of Kottangadu in Udangudi Panchayat in Tiruchendur taluk in Tirunelveli district who have lost their houses and belongings in the fire accident in the month of July 1968 ; and

(*b*) If so, the particulars thereof ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) இத்தீவிபத்திற்குள்ளான 105 பேர் தங்கள் வீடுகளை மீண்டும் கட்டிக்கொள்வதற்காக, அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 60 வீதம் ரூ. 6,300 ரொக்க மானியமும், அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 20 வீதம் ரூ. 2,100 உடை மானியமும் வழங்கப்பட்டன.

திரு. டி. மார்டின்: நெல்லை மாவட்டத்தில் திருச்செந்தூர் தாலூ காவில் பனை ஓலைகளால் வேய்ந்த கூரைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக, இந்தப் பகுதியில் தீ பிடித்த நேரத்தில் 40 மைல் தூரத்தில் இருந்து அதாவது தூத்துக்குடியில் இருந்து ஃபயர் சர்வீஸ் ஆட்கள் வந்து தீயை அணைக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகவே, திருச்செந்தூ ரிலோ, உடன்குடியிலோ அல்லது திசையன்விளையிலோ ஒரு ஃபயர் பிரிகேட் ஆபீசைத் திறக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லாத கேள்வியாக இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வியில் இருக்கும் யோசனையை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: சமீபத்தில் சென்னையிலே கிருஷ்ணம்பேட்டை பகுதியிலே தீ விபத்து ஏற்பட்ட நேரத்திலே ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் 200 ரூபாய் கொடுத்ததோடு 80 ரூபாய் வீடு கட்டுவதற்கும் கொடுக்கப் பட்டது. மற்ற இடங்களுக்கும் அதேமாதிரி உதவி கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

1969 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 200 ரூபாய் வேறு, 80 ரூபாய் வேறு என்று கொடுக்கவில்லை. மொத்தமாக 200 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டதாக என்னுடைய நினைவு. அந்தந்த இடங்களில் ஏற்படுகின்ற தீ விபத்துக்களின் கோரத் தன்மைக்கு ஏற்ப, மற்ற நிலைமைகளுக்கும் ஏற்ப உதவிகள் செய்யப்படுகின்றன. அந்தப் பகுதி முஸ்லீம் மக்கள் வாழுகின்ற பகுதி. அரசாங்கமும் வீடுகள் கட்டி அவர்களும் குடிசைகள் எழுப்பும் நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்றுதான் அந்த உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Government is giving for the fire victims Rs. 80 The amount is insufficient to reconstruct the hut. Will the Government think of supplying bamboos and timber to these people to reconstruct their houses ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பழைய சர்க்கார் இதையே கூடக் கொடுக்கவில்லை. இப்போது 80 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். முன்பு இருந்த சர்க்கார் 40 ரூபாய்தான் கொடுத்து வந்தது. அந்த அளவுக்கு உதவி செய்வதில் முன்னேறியிருக்கிறோம். மற்ற வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுப்பது என்றால் அதெல்லாம் வசதிகளுக்கேற்ப, நிலைமைகளுக்கேற்ப கவனிக்கப்படும்.

திரு. கரு. ராம. சுரியமாணிக்கம் அம்பலம் : நமது மாநிலத்திலே ஓலை வீடுகள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதனால் அடிக்கடி தீ விபத்தால் பாதகம் ஏற்பட்டுக்கொண்டே இருக்கிறது. தீ பிடித்து விட்டால் அதற்குச் சரியான அளவுக்கு ஈட்டுத் தொகை கொடுக்க முடியவில்லை என்பதை மனதில்கொண்டு கூரை வீடுகளுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மிகப் பெரிய சமுதாயப் பிரச்சனைகளுக்குக் கேள்வி நேரத்திலேயே பரிகாரம் தேடுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். உணவு, உடை, வீடு இந்த மூன்றும் ஒவ்வொரு குடும்பத்தினருக்கும் இருக்க வேண்டும், சுகாதாரத்தோடு வாழ வேண்டிய அளவுக்கு வீடு அமையவேண்டுமென்ற சமதர்மத் திட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டிருக்கிறது. இது போகப் போக நிலைமைகளுக்கேற்ப சமுதாயத்தில் ஏற்படுத்தித் தீர வேண்டிய ஒன்று.

திரு. டி. மார்டின் : இந்த உடன்குடித் தொகுதியில் தீ விபத்துக்கு ஆளானவர்களில் பெரும்பாலோர் பனைமரத் தொழிலாளர்கள். அவர்கள் கருப்புக்கட்டி உற்பத்திசெய்து வைத்திருந்தது எல்லாம் அந்த தீ விபத்திலே சேதமாகிவிட்ட காரணத்தால் அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அதிக அளவுக்கு உதவிசெய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஊர் என்ற காரணத்திற்காக அரசாங்கம் பாரபட்சம் காட்ட முடியாது. அப்படிக் காட்டினால் மற்ற உறுப்பினர்களுடைய தொகுதியைப் பொறுத்து பாரபட்சம் காட்டியதான பழி அரசாங்கத்துக்கு வந்துவிடும்.

*414—*Q.* THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether tiles for the construction of houses for the fire victims have been donated to Government by Madras City firms ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை ஸ்ரீ கிருஷ்ணு ஓடுகள், மட்பாண்டப் பொருள்கள் நிறுவனம் 60,500 ஓடுகளை நன்கொடையாக வழங்கியுள்ளது.

மதுரை நகரில் குடி நீர் நெருக்கடி.

* குறுகிய கால வினு எண் 3.—**திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள் :** மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை நகரில் என்றுமில்லாத வகையில் குடி தண்ணீர் நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆம் எனில், நெருக்கடியைத் தவிர்க்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

மு.ப. 9–30 (இ) மதுரையில் கடும் தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளதென்றும், ஆழ்துளைக் கிணறு விசையேற்றங்களுக்கு (deep borewell pumps) வகைசெய்வதற்கும், லாரிகளை வாங்குவதற்கும் அரசிடமிருந்து ரூ. 50 லட்சம் கடன்பெற நகராட்சிமன்றம் தீர்மானமொன்றை நிறைவேற்றியுள்ளதென்றும், குறிப்பிட்டு மதுரை நகராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு அனுப்பிய தந்தியின் நகல் ஒன்றை அவர் அனுப்பியுள்ளார். விரிவான கடிதம் ஒன்று அனுப்பப்படும் என்றும் அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அத்தகைய கடிதம் எதுவும் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. நீர் வழங்கு மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் இரண்டினை மதுரை நகராட்சிமன்றம் மேற்கொள்வதற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அவற்றில் ஒரு திட்டத்திற்கு ரூ. 89.3 லட்சம் செலவாகும். இத்திட்டம் மிகவும் முன்னேறிய நிலையில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. மற்றொரு திட்டத்திற்கு ரூ. 197 லட்சம் செலவாகுமென முன்னர் மதிப்பிடப்பட்டது. சில இடர்பாடுகளினுல் இத்திட்டம் இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. நகராட்சியிடமிருந்து விரிவான கடிதம் வரப்பெற்றவுடன் இத்திட்டத்திற்கு முதலுரிமை அளிக்கப்பட்டு, அதைக்குறித்து மேலும் ஆய்வு செய்யப்படும்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவரவர்களே, தற்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டை நீக்குவதற்கு உடனடியாக வைகை அணைக் கட்டிலேயிருந்தோ அல்லது பெரியாறு அணைக்கட்டிலிருந்தோ தண்ணீர் திறந்துவிட அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இரண்டாவதாகத் திட்டப்பட்டத் திட்டத்திலிருந்து பேரணை நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக வைகை அணையிலிருந்து கொண்டுவருவதற்கான ஆய்வுகளையெல்லாம் தனியாக ஒரு பப்ளிக் ஹெல்த் இன்ஜினியரிங் சப்-டிவிஷன் மூலமாக ஆராய்ச்சிசெய்து, அது முடிந்தபின் திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அதனுல் சீக்கிரத்திலேயே இப்பொழுது ஏற்பட்ட நெருக்கடியைத் தீர்க்க முடியுமென்று அரசாங்கம் நம்புகிறது.

திரு. ஏ. முனியாண்டி : தற்போது ஏற்பட்டிருக்கும் குடிநீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கு மஞ்சளாறு உபரித் தண்ணீரை மதுரைக்குக் கொண்டுவர ஆலோசனை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : எந்த வகையிலே எந்தப்படியான திட்டத்தின்மூலம் விரைவில் மதுரையிலே ஏற்பட்டிருக்கும் தண்ணீர் நெருக்கடியைத் தீர்க்க முடியுமென்று தந்தியைத் தொடர்ந்து கடிதம் எழுதுவதாக மதுரை நகராட்சித் தலைவர் அவர்கள் தந்தியிலேயே தெரிவித்திருக்கிருர்கள். இன்னும் விரிவான கடிதம் வரவில்லை. எனவே, நகராட்சி எந்தவிதமான எண்ணம் வைத்திருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்து அதற்குப் பிறகு கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்துப்படி வேறு பல ஆறுகளிலிருந்து தண்ணீரைக் கொண்டு வருகின்ற முறைகளை அரசாங்கம் ஆலோசிக்கும்.

1969 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள், 415, 416, 417 ஆகிய மூன்றையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாம்

சித்த வைத்திய முறை.

*415 வினா : திரு. வை சுவாமிநாதன் :
புலவர். பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் சித்த மருத்துவப் பிரிவைத் தொடங்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்த ஆண்டில் தொடங்குவதாக உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) உண்டு.

(இ) இந்த ஆண்டிலேயே திருச்சிராப்பள்ளியில் தொடங்கியாயிற்று 1969–70 ஆண்டில் மேலும் ஐந்து மாவட்ட மருத்துவமனைகளில் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகள் தொடங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன.

*416 வினா : திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

சித்த வைத்தியத்தின் சிறப்பினை மக்கள் உணரும்பொருட்டு விளம்பர அதிகாரிகளை நியமிக்கும் எண்ணம் அரசின் பரிசீலனையில் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

*417—*Q*. THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state —

(*a*) whether the Government have opened a sidha dispensary in the premises of the Tamil Nadu Secretariat, and

(*b*) if so, the purpose that would be served ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) சித்த வைத்திய முறைப்படி சிகிச்சைபெற விரும்புபவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்துதருவதற்காக.

புலவர். பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மஞ்சட்காமாலை, க்ஷயரோகம், குஷ்டம், புற்று போன்ற கடுமையான நோய்களைச் சித்த வைத்திய முறைகளின்மூலம் போக்க முடியும் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அவ்வாறாயின் அம்மருத்துவப் பயிற்சி பெற்ற ஒருவரை அந்த முறைகளுக்குத் தனி நெறியாளராக அமைத்துத் தனி ஆய்வுக்கூடம் ஒன்றைத் தமிழகத்தில் உருவாக்கிச் செம்மையுடன் பேணிக்காக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சித்த மருத்துவத்தின் நல்ல சிறப்புக்களையெல்லாம் அறிந்துதான், அதனால் பல நோய்களுக்கு நல்ல சிகிச்சை அளிக்க முடியுமென்று நம்பிக்கையிருப்பதால்தான் அரசாங்கம் சித்த வைத்திய முறையை ஏற்றுக்கொண்டு, கல்லூரிகளுக்கும், மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்துகொண்டு வருகிறது என்பதைக் கனம் உறுப்பினரவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். மற்றவை யோசிக்கப்படும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத்திட்டத்தைச் செம்மையாக நிறைவேற்றச் சித்த வைத்திய முறையில் தெளிவாகச் செய்ய முடியுமென்று சிலர் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Siddha dispensary in the Secretariat building patronised by our employees? What is the attendance like ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த மருத்துவமனையில், தலைமைச் செயலகத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட மருத்துவ மனையில் தினம் 130 பேர்கள் சிகிச்சை பெறுகிறார்கள். நாளுக்கு நாள் இந்தஎண்ணிக்கை அதிகமாகிக் கொண்டு வருவதால் இங்கு அனை வரும் அக்கறை காட்டுகிறார்கள், அவர்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

திரு. ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாளையங்கோட்டை மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையில் சித்த வைத்தியத்திற்காக 300-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் வருகிறார்கள். சித்த வைத்தியத்தினால் பயன் அதிகமாயிருக்கிறது. சித்த வைத்தியத்தின்மீது மக்கள் மத்தியில் நம்பிக்கையிருக்கிறது. எனவே, இரண்டு மருத்துவர்கள் உள்ள அரசாங்க மருத்துவமனைகளில் ஒருவரைச் சித்த வைத்திய யூனானி ஆயுர்வேதிக் பட்டம் பெற்றவர்களைப்போட அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்போதும் இருக்கிறார்கள், ஆனால், மேலும் ஆயுர்வேத யூனானி மருத்துவத்திற்கு மாணவர்களே கிடைக்கவில்லை என்று நேற்றுக் கூட இந்த மானியத்தின் மீது நடந்த விவாதத்தின் போது குறிப்பிட்டேன். சித்த வைத்தியத்தை விரும்பிப் படிப்பதற்குமாணவர்கள் வருகிறார்கள். அதற்கான ஏற்பாடு களுக்குத்தான் பாளையங்கோட்டையிலேகூட வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

ஆஸ்டின்பட்டி காச நோய் மருத்துவ மனை.

418 * வினா : திரு. எஸ். அக்னிராஜு : மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மதுரையை அடுத்த ஆஸ்டின்பட்டி க்ஷயரோக ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிற்குண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது மேற்கொள்ளப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :

(அ) ஆம்.

(இ) இத் திட்டம் இப்பொழுது மருத்துவக் கல்வி நெறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். அக்னிராஜு : தலைவரவர்களே, மதுரை தத்தனேரியில் உள்ள தொத்துநோய் வைத்தியசாலையை ஆஸ்டின்பட்டிக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தது, அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1969 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து ஆஸ்டின்பட்டியில் இருக்கின்ற க்ஷயரோக மருத்துவமனை குறித்துத்தான் இங்கே கனம் உறுப்பினரவர்கள் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த மருத்துவ மனையை இன்னும் விரிவுபடுத்தும்வகையில், அதிகப்படியான படுக்கை வசதிகளை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும், 102, 162 படுக்கைகளைக் கொண்ட இரண்டு அடிஷனல் வார்டுகளுக்குப் புதுக் கட்டடங்களைக் சட்டுவிக்க வேண்டுமென்றுதான் செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கோரும் வேறு ஊரைப்பற்றி எந்தக் குறிப்பும் தற்போது என்னிடம் இருக்கவில்லை.

Refresher course in Library Science.

***419. *Q.*—Dr. H. V. HANDE:** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :—

(*a*) the reasons for conducting a Refresher course in Library Science in the Connemara Public Library ; and

(*b*) whether the Librarian of the said Library is paid any honorarium for conducting the course and, if so, why ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இம் மாநிலத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களில் உள்ள நூலகங்களில், புத்தகங்களை வகைப்படுத்தல், அட்டவணையிடுதல் ,முறைப்படுத்தல், படிக்கக் கொடுத்தல் முதலியவற்றின் நடைமுறைகளைச் சிரமைக்கவும் மாவட்ட நூலகக் குழுக்களின் கீழ்வரும் நூலகங்களில் நூலக வேலைமுறைகளின் நிலைமையைப் பொதவாக மேம்படுத்தவும் I-ம் நிலை II-ம் நிலை நூலகக் காப்பாளர்களுக்குப் பொது நூலக வேலைமுறைகளில் நடைமுறைப் பயிற்சியளிக்கும்பொருட்டு, கன்னிமாரா பொதுநூலகத்தில் நூலகக் கலையில் நிணவூட்டுவகுப்பு ஒன்று நடத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது,

(இ) இல்லை. இவ்வகுப்பு நடத்த நூலகக் காப்பாளருக்கு மதிப் பூதியம் எதுவும் கொடுப்பதில்லை.

Dr. H. V. HANDE: Is it a fact that the University itself offers a good course in Library Science and, if so, will not teaching the refresher course consume a good deal of the time of the Librarian of the Connemara Library and prevent him from doing his normal duties ? In view of this difficulty, will this Government think of appointing somebody else so that the Librarian will be able to look after library work and the work may not suffer for want of supervision ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, பல்கலைக்கழகத்திலும் Diploma in Library Science. பயிற்சி கொடுக்கிறார்கள். இது புத்தகங்களை வகைப்படுத்தல், அடுக்கி வைத்தல் முறைகளைப் பற்றி Grade II Librarian தேவை என்று ஒரு குழு பரிந்துரைருஜீக்கிறது. அதைக்கருதி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஆனால் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவில்லை. லைப்ரரியனுக்கு வேலைபளு இருக்க து என்று முடிவு செய்கிறது.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, இன்று நூலகங்களெல்லாம் கல்வியொடு இணைந்திருக்கும் நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, கல்லூரிகளிலே படிக்கும் மாணவர்களைப் பகுதிநேர ஊழியர்களாக, லைப்ரரியனாக அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பரிசீலிக்கவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: Is any fee charged from the Librarians who come for this refresher course?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தேவையான படிகள் கொடுக்கப் படுகின்றன.

DR. H. V. HANDE: The Minister said that the course has not yet commenced. What is the programme that the Government have for this course? Do they intend to have the course throughout the year or during a part of the year? Will the Minister give us some more details about the intended course?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : இந்த Refresher course மிகக்குறுகிய காலத்தில், இரண்டு வாரத்தில் நடத்தப்படுகிறது. இதனால் வேலைப்பளு ஏற்பட்டு விடாது. பயிற்சி பெறுபவர்களுக்கு என்னென்ன படிகள் கொடுக்க வேண்டுமோ அதையெல்லாம் கொடுக்கிறோம்.

திரு. அ. மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, கிளை நூலகங்களில் புத்தகங் களில் மேல் உள்ள அட்டைகள் இல்லாமல் கிழிந்துபோய் படிப்பதற்கு வசதியற்ற நிலையில் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு ஆவன செய்ய ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மேல் அட்டையிலே படிக்க வேண்டியது எதுவும் இருக்காது. புத்தகத்தில் உள்ளேதான் இருக்கும். அட்டைகள் கிழிந்துபோனால் பைண்ட் செய்து அடுக்கி வைக்க இப்போது வசதிகள் இருக்கின்றன.

காஞ்சிபுரத்தில் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி

*420—வினா : **திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப் பாரா—

காஞ்சீபுரத்தில் உள்ள பாலிமேடு என்கிற பல்லமேட்டில் இந்த ஆண்டில் (1968) தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: There are a number of areas in our State where the Archaeological Survey Department has not gone. For example, a survey party went to Hosur taluk in Dharmapuri district in 1911. But, for the last forty-five years, the party has not gone there. I have come across nearly one hundred stone inscriptions. Dharmapuri district stands in a strategic position between Mysore tableland and the plains below. A reading of the stone inscriptions may shed light on a number of facts relating to South Indian History. Will the Hon. Minister kindly give instructions to the Archaeological Department to visit these places early?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தர்மபுரி மாவட்டத்தைப்பற்றி என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை. ஆர்க்கியலாஜிக்கல் இலாகா ஒவ்வொரு மாவட்டமாக குறிப்பிட்ட பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட புத்த கங்கள்கூடத் தயார் செய்கிறார்கள். நேற்றுக் கூட என்னிடத்தில் ஒரு புத்தகம் கொடுத்தார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே சோழர்கள

ஆட்சிக் காலத்திலே கிடைத்த கல்வெட்டுக்களை எல்லாம் குறித்து ஒரு புத்தகமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் தர்மபுரி மாவட்டத்தைப்பற்றிக் குறிப்புகள் அனுப்பினால் புத்தகமாகத் தயாரிக்கலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas the famous Pallavas ruled with Conjeevaram as their capital and whereas the plaee under referency, Palimedu near Conjeevaram would contain some important things from the point of view of archacology, will the Government at least instruct the Archaeological Department to undertake the survey of that place ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய முன்னாள் முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள்கூட இதைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். பல்லவமேடு என்று ஒன்று பெரிய மேடாக இருக்கிறது. அதிலே ஏதாவது சரித்திர ஆதாரம் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினருடைய கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறது.

குழந்தைகள் மனவியல் பள்ளிகள்

* 421 வினு :—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

குழந்தைகள் மனவியல் நலப் பள்ளி மாவட்டந்தோறும் அமைப்பது பற்றித் திட்டம் ஏதாவது சர்க்காரின் பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

Shortage of cycle tyres and tubes

*422—*Q*.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether shortage of the cycle tyres and tubes has been reported in the market in the City of Madras recently ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சைக்கிள் டயர், ட்யூப்புகள் தட்டுப்பாடு இருப்பதாக அறிவிக்கப்படவில்லை. விசாரித்ததில் சென்னை மாநகரக் கடைகளில் அவை தாராளமாக விற்பனைக்குக் கிடைப்பதாகத் தெரிகிறது.

திரு. ப. மகாதேவன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சைக்கிள் ட்யூப் டயர்ஸ் ஷார்ட்டேஜ் இருப்பது தெரிந்திருக்கிற காரணத்தினாலே குமரி மாவட்டத்திலே இரப்பர் பிளான்டேஷன்ஸ் நிறைய இருக்கின்றன அங்கே இரப்பர் நிறையக் கிடைப்பதால் அங்கு ஒரு தொழிற்சாலை நிறுவுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : குறிப்பிட்ட, இந்த டன்லப் கம்பெனி டயருக்குத்தான் அதிகம் கிராக்கி இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். டன்லப் கம்பெனியிலே அவர்களுடைய தொழிற்சாலையை இன்னும் அதிகரித்து உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக மத்திய அரசோடு தொடர்பு வைத்திருக்கிறார்கள். புதிதாக இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலை திறக்க யாராவது முன்வந்தால் அரசாங்கம் உதவி செய்ய முன்வரும்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : பல இலட்சக்கணக்கானவர்கள் உபயோகிக்கும் இந்த மிதி வண்டிகளின் டயர், ட்யூப்கள் அடிக்கடி பஞ்சராகி விடுகின்றன. கொஞ்சம் பருமனாக உள்ளவர்கள் ஏறினாலே பஞ்சராகி விடுகின்றன. அவைகளினுடைய தரம் முன்போல் இல்லை. தரத்தை உயர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதிக 'வெயிட்' இருப்பதாலே பஞ்சர் ஆகாது என்று நினைக்கிறேன். டயர், ட்யூப்கள் ஒவ்வொரு கம்பெனியிலும் தயாரிக்கப்படுகின்றன. சில டயர், ட்யூப்களுக்கு நல்ல மதிப்பு இருக்கிறது. சில டயர், ட்யூப்களை தரம் குறைந்ததாக மக்கள் கருதினால் நாம் அதை பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. க. கோமதி சங்கரதீட்சிதர் : சபாநாயகர் அவர்களே, மிதி வண்டிகளை ஏழை மக்கள் மிகவும் உபயோகப்படுத்துவதனால் அவைகளுக்கு டயர், ட்யூப்கள் கிடைக்காமல், அவர்கள் கஷ்டப்படுவதனால் அவர்களுக்கு கிடைப்பதற்கு, இந்த நெருக்கடியை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாக நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை.

திரு. ஏ. எம். இ. ராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்தபோது டன்லப் கம்பெனி தயார் செய்கின்ற டயர், ட்யூப்களுக்கு கிராக்கி அதிகம் இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அதேபோல் மற்ற டயர், ட்யூப்களைத் தயாரிப்பவர்களும் இந்த டன்லப் கம்பெனி எந்த அளவுக்கு தயார் செய்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்குத் தயார் செய்ய வேண்டுமென்று அரசு அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாம் எதும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அவர்களாகவே வியாபாரப் போட்டியில் அப்படிப்பட்ட முறைகளை எல்லாம் கடைப்பிடிப்பார்கள்.

Export of tiles

*423—*Q.*—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :—

(*a*) whether a large quantity of tiles manufactured in this State are being exported to the Far Eastern countries ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை. சென்னையிலுள்ள ஓடுகள் உற்பத்தித் தொழிற்சாலை ஒன்றுமட்டுமே ஓடுகளைச் சொற்ப அளவுகளில் சிங்கப்பூருக்கு ஏற்றுமதி செய்து வந்தது.

(இ) ரூ. 41,747·50 மொத்த மதிப்புள்ள 1,64,500 மேல் ஓடுகளும், 3,950 மோட்டு ஓடுகளும் 1967-68-ம் ஆண்டில் சிங்கப்பூருக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஓடு, செங்கல் சூளைகளுக்கு முன்பெல்லாம் 5,000, 10,000 என்கின்ற அளவில் கடன் வசதி இருந்தது. இப்பொழுது இருக்கிற முறைப்படி ஒரு இலட்சத்திற்குக் குறைவாக இப்படிப்பட்ட ஓடு, செங்கல் சூளைகளுக்குக் கடன் கொடுக்காததனாலே, தொகையைக் குறைத்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தகவல் இல்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஓடுகளுடைய விலை முன்பு ரூ. 23 ஆக இருந்தது. இப்பொழுது ரூ. 33-க்கு விற்கிறது. பற்றாக்குறை காரணமாக அதன் விலை ஏறி இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இதை ஏற்றுமதி செய்யாமல் இருக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்றுமதி குறைந்த அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. அதனால் எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாது.

துவக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் நியமனம்.

*424 வினா : **திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தனியாரால் நடத்தப்படும் துவக்கப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் அதிகாரத்தை அந்தந்த மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளிடம் அளிப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, சில தனியார் நடத்தும் பள்ளிகளில் நிர்வாகிகள் ஆரம்ப ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் போது 'புரோ நோட்டுகள்' எழுதி வாங்கிக் கொண்டு நியமிக்கிறார்கள். சம்பளம் வாங்கியவுடன் சம்பளத்தில் ஒரு பகுதி நிர்வாகிகளுக்குப் போய், மீதிதான் அந்த ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. ஆகவே, நிர்வாகிகளின் மூலம் சம்பளம் கொடுக்காமல், நேரடியாக ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க அரசு வழி வகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : அதுபற்றிக் குறிப்பிட்டு தகவல் அனுப்பினால் நாம் தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்கலாம்.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த தனியார் பள்ளிகளிலே வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கும் சர்க்கார் பள்ளிகளிலே வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் பஞ்சப்படி போன்றவைகளிலே பெரிய தாரதம்மியம் இருக்கிறது. இவை இரண்டையும் ஒன்றாக அமுல்படுத்த சர்க்கார் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

தொடக்கநிலை ஆசிரியர்கள்

*425 வினா : **திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தன் :** **திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** } மாண்பு மிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) கல்வியினுடைய தர உயர்வு கருதி அனைத்து ஹயர்கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் குறுகிய காலப் பயிற்சி ஆங்கிலத்திற்கு மட்டிலும் அமைத்து செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று 27-12-1964, 1-8-1966, 8-3-1967 ஆகிய தேதிகளில் சர்க்காருக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ள ஆசிரியர் கூட்டணி வேண்டுகோள் சர்க்காரின் பரிசீலனை யிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹையர் கிரேட் பயிற்சியை அறவே எடுத்து விடுகின்ற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் 10,000-க்கு மேல் இருந்தார்கள். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஆண்டு தோறும் திட்டமிட்டு அதன் மூலம் அவர்கள் இந்த செக்கண்டரி கிரேட் இடத்தை பிடித்து விடுவார்கள். இன்னும் ஆண்டுகள் செல்லச்செல்ல ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் தேவை குறையும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக வேண்டி இம்மாதிரி ஹையர் கிரேட் 'ஷார்ட் கோர்ஸ்' கொடுக்கப்படுமா, அதை அரசு கவனிக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் வேலை பார்க்க வேண்டிய இடத்தில் செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் பொதுவாக ஹயர்கிரேட், செக்கண்டரி கிரேட் என்று இல்லாமல் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்கள் அந்த வேலையை ஏற்றுக்கொண்டதற்கு பின்னாலே கூட ஒரு பயிற்சி கொடுத்தால் நல்லது என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, சில மாவட்டங்களிலே அதை ஆரம்பித்திருக்கிறோம். மாநிலம் முழுவதும் அப்படிப்பட்ட இன்-ஸர்வீஸ் டிரெயினிங்" கொடுக்க அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது.

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேட் இடத்திலே வேலை செய்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குள்ள சம்பளத்தை ஒரே நிலையிலே ஹையர் கிரேட், செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் இரு சாராருக்கும் ஒரே அடிப்படையில் வைக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஹையர் கிரேட் படித்தால் அந்தப் படிப்புக்கு ஏற்ற சம்பளம் தான் பெற வேண்டும். ஆனால் செக்கண்டரி கிரேட் படித்தவர்கள் ஹையர் கிரேடிலே வேலை பார்க்கிறார்கள் என்ற குறை இருந்த காரணத்தால் நாம் ஒரு .·.பேஸ்டு புரோகிராமாகத் திட்டமிட்டு, ஆண்டுதோறும் அப்படிப்பட்ட வேலையையும் கொடுத்து சம்பளத்தையும் உயர்த்துகிறோம். இன்னும் சில காலத்திலே சரியாகிவிடும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஐயா, இப்பொழுது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அதிகமான ஆசிரியர்கள் தேர்ச்சி பெற்று வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்களே, அதை யொட்டி, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை 'செலக்ஷன்-டிரெய்னிங்' நடத்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நமக்கு எவ்வளவு ஆசிரியர்கள் வேண்டுமென்று நாம் ஆண்டு தோறும் திட்டம் இடுகின்றோம். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே அது கணிக்கப்படுகிறது. திட்டமிட்டவாறு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் இடம் ஒதுக்குகிறோம். இப்பொழுதே சில இடம் தரப்படுகிறது. இன்னும் தேவையையொட்டி அப்பொழுதை கப்பொழுது பரிசீலித்து எந்த எந்தப் பயிற்சியைக் குறைக்க வேண்டுமோ அவ்வப் பொழுது அவை குறைக்கப்படும்.

***426 *Q.*—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether the higher grade teachers are paid an annual increment of Re. 1 as against Rs. 4 for the Secondary Grade Teachers ?**

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, has any representation been made to increase the annual increment of Re. 1 by more than one rupee at least two rupees,—and also what is the total number of higher grade elementary school teachers in our State and what is the extra amount that is going to be spent by the Government if they are to accede to the request of those teachers ? Have the Government worked out the figures and have the Government examined the whole matter ?

1969 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : யாரும் அதைப் பற்றிக் கோரிக்கை தந்திருப்பதாக என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை. ஆனால் இதை நாமாக ஏற்படுத்தவில்லை. 1960-ம் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட "பே கமிஷன்," இப்படி ஒரு முடிவு எடுத்தது. ஹையர் கிரேட் டீச்சர்ஸ், செக்கண்டரி கிரேட் டீச்சர்ஸ் ஒவ்வொருவருக்கும் என்ன 'பே ஸ்கேல்ஸ்' என்று அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இன்கிரிமெண்டை நாம் கொடுத்து வருகிறோம். அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமானால் அடுத்த 'பே கமிஷன்' தான் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இடைநிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கும் குழந்தைகளைவிட ஆரம்பநிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கும் குழந்தைகளைக் கட்டுப்படுத்தி படிப்புச் சொல்லிக்கொடுப்பது தான் மிகவும் சிரமமான காரியம். ஆகவே ரூ.1 என்பது மாற்றப்படுவதற்கான நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து 'பே கமிஷன்' சில காரணங்களையும் காட்டியிருக்கிறது. ஏன் அவர்களுக்கு ரூ. 1 இன்கிரிமெண்டு இருக்கவேண்டும். செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு ஏன் ரூ. 4 இன்கிரிமெண்டு இருக்க வேண்டும் என்று காரணம் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணங்களை நாம் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை மறு பரிசீலனை செய்வதென்றால் எல்லோருக்கும் சேர்த்துத் தான் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையில் ஹயர் கிரேடு, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களைப் பற்றி மட்டும் பரிசீலனை செய்வது என்றால் நலமாக இருக்காது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : "எழுத்தறிவித்தவன் இறைவனாவான்" என்று சொல்வதற்கேற்ப சமுதாயத்தில் பிரதான பணியைச் செய்வதற்கான பொறுப்பை ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நமது அரசு ஒப்புக்கொண்டு, 'பே கமிஷன்' சிபார்சுகளை திருத்தி அமைப்பதற்கு, அவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தை சீர்திருத்துவதற்கு, ஆசிரியர்கள் புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறார்கள் என்ற அடிப்படையில், துரிதமாக அதை மாற்றி அமைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆசிரியர்கள் மீது அதிக பரிவு காட்ட வேண்டும், அவர்களுக்கு ஏராளமான வசதிகள் செய்து தரவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் 'பே கமிஷன்' சிபாரிசுகளை மறுபரிசீலனை செய்வதில் நாம் விதிவிலக்குத் தந்தால், மற்றவர்களும் அந்தக் கோரிக்கையை எழுப்புவார்கள். கட்டாய இலவசக் கல்வியை ஒரு வகையில் அமுல் நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அதே சமயத்தில் வருமானம் குறைந்து, ஆசிரியர்களுக்கு அதிக வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியாமல் நிதி வசதி பற்றாக் குறையை சந்தித்து வருகிறோம். ஆசிரியர்களுக்கு தனியாக 'வெல்பேர் பண்டு' என்று ஏற்பாடு செய்து, அதன் மூலம் வசதிகளைக் கொடுக்கலாமா என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Scholarship for Mauritius students.

***427 *Q.*—THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :—

(*a*) whether the Government propose to offer scholarships for Mauritius students in this State ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) and (இ) மாரிசஸ் தீவுகளில் வசிக்கும் இந்தியர்களில், தமிழ் மொழி பேசும் மாணவர்களுக்குப் படிப்பு உதவித் தொகை வழங்குவதற்காக 1962-ம் ஆண்டில் ஒரு

திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. அந்த மாணவர்கள் மெட்ரிக் படிப்பிற்கு மேற்பட்ட படிப்பை இம்மாநிலத்தில் படிக்க அவர்களுக்கு வகை செய்வதே இதன் நோக்கமாகும். இத்திட்டம் 1963–64 முதற்கொண்டு செயலில் இருந்து வருகிறது. 1968–69 முதற்கொண்டுஇத் திட்டத்தின் கீழ் படிப்பு உதவித் தொகை வழங்கப்படுபவர்களின் எண்ணிக்கை இரண்டாக அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார். இந்த இரண்டு மாணவர்களுக்காக இந்த அரசாங்கம் செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு மாதத்திற்கு ரூ. 150.

THIRU K. VINAYAKAM : For the students coming from Mauritius, are they admitted for any technical courses like M.B.B.S.; B.E., etc. ?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Including professional colleges and post-graduate courses.

வேம்பரளிக்கருகில் நீர்த்தேக்கம்.

***428 வினா: திரு. பெ. மலேச்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேலூர் வட்டத்தில் வேம்பரளிக்கு அண்மையில் சிறிய நீர்த் தேக்கம் அமைப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பினை அரசு வகுத்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது பற்றிய விவரம் அவை முன் வைக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) மேலூர் வட்டம் புதூர் கிராமத்தின் வேம்பரளி சிற்றூருக்கு அண்மையிலுள்ள குடும்பி மேடு, சின்னகுண்டுக்கு இடையில் பாயும் ஓடையின் குறுக்கே குளம் ஒன்று ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அது குறித்த விவரமான வரைபடங்களும், மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(இ) செயற்குறிப்பு இறுதி செய்யப்பட்ட பிறகே விவரங்கள் கிடைக்குமாதலால், இவ்வினா இப்போது எழவில்லை.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பகுதி புஞ்சைகள் நிறைந்த பகுதி. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், சுமார் 200 எக்கருக்கு மேலே பாசன வசதி பெறுகின்ற நிலங்களாக மாறும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் விரைவிலே இந்தத் திட்டத்தை அமுல் செய்வதற்கு முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: ஏற்கெனவே நான் சொன்ன பதிலில் இதற்குப் பதில் இருக்கிறது.

சோழவந்தான் ஏரி.

***429 வினா : திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் விடையளிப்பாரா—

(அ) சோழவந்தான் வடகரைக் கண்மாயை ஆழப்படுத்த வேண்டுமென்கிற வேண்டுகோள் அப்பகுதி விவசாயிகளிடமிருந்து வந்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

1969 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை, தூர் எடுத்தல்-பண்படுத்தல் பிரிவைச் சேர்ந்த நிர்வாகப் பெறியாளர், இந்த ஏரியில் தூர் எடுப்பதற்கான நேரடி ஆய்வை முடித்துள்ளார் ; இதற்கான திட்டங்களும் மதிப்பீடுகளும் மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகத்திலிருந்து (பாசன) தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பப்பட்டு அன்னாரின் தொழில் நுணுக்கக் குறிப்புரைகளுடன் மேற்பார்வைப் பொறியாளருக்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

வைகை அணையிலிருந்து மின்சாரம்.

*430 வினு : **திரு. எஸ். அக்கினிராஜு** : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) மதுரை மாவட்டம் வைகை அணையிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதாவது அரசினரிடமிருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) and (இ) வைகை அணைக்குப் பின்புறத்தில் 10 மெகாவாட் உற்பத்தி திறனளவு கொண்ட மின் நிலையம் ஏற்படுத்த முடியும். ஏற்கெனவே அவசியமான பெருங் குழாய்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இருப்பினும், இதில் கிடைக்கக்கூடிய மின்சக்தி வளம் மிகவும் குறைவானதும், குறிப்பிட்ட காலத்தில் மட்டுமே கிடைப்பதும். ஆகையால் மிகுந்த ஆதாயமுள்ள பெரிய வேலைத் திட்டங்கள் முடிந்த பின்பே இவ்வேலைத் திட்டம் ஆலோசிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினுக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) நவசக்தி நாள் இதழ்மீது அவை உரிமைக் கேள்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் **திரு. சின்னசாமி** அவர்கள் நவ சக்தி என்ற ஒரு நாளிதழின் மீது ஒரு **உரிமைப்** பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் **நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன்.**

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

நாகூரில் இரு முஸ்லீம் பெண்களை வீட்டிலிருந்து போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் வெளியே அழைத்துச் சென்றதாகக் கூறப்படும் செய்தியும், அதனுல் ஏற்பட்டுள்ள பரபரப்பும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதில் "தஞ்சை மாவட்டம், நாகூரில் 20-3-1969 இரவு நாகூர் போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டர் ஒரு முஸ்லீம் வீட்டிலிருந்து எவ்விதக் காரணமுமின்றி இரு பெண்களைக் கட்டாயப்படுத்தி வெளியே அழைத்துக்கொண்டு போனதால், நாகூர் முஸ்லீம் பெரு மக்களிடம் பெரும் பரபரப்பையும் கோபத்தையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. இதனுல் ஏற்படும் விளைவுகளைத் தடுக்க இம்மன்றத்தின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒற்றிவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டும்" எனக் கோரியிருக்கிறார்கள்.

அது எப்படி அவையினுடைய நிகழ்ச்சிகளை ஒற்றிவைப்பதற்கு வேண்டிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நாகூர் முஸ்லீம்கள் வாழும் ஒரு பெரிய பிரதேசம். 20-ம் தேதி இரவு எஸ்.ஐ அவர்கள் எந்தவிதக் காரணமுமின்றி எந்தவித முன்னறிவிப்பும் இன்றி, எந்த விதப் புகாருமின்றி, ஒரு முஸ்லீம் வீட்டிற்குள் சென்று, இரு பெண்களை அனாவசியமாக அழைத்துப் போய் துன்புறுத்தியிருக்கிறார் என்கின்ற விஷயம் அங்கிருந்து எனக்குத் தொலை பேசி மூலம் வந்திருக்கிறது. அங்கு இருக்கக் கூடிய முஸ்லீம் லீக் செயலாளர், சுதந்திராக் கட்சித் செயலாளர் இவர்கள் தொலை பேசி மூலம் என்னிடம் இதைத் தெரிவித்து, உடனே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி அங்கே எஸ்.ஐ. அவர்கள் நடந்துகொண்டதன் காரணமாக, முஸ்லீம்கள் மத்தியிலே ஒரு பெரிய பரபரப்பு எற்பட்டு, ஒரு அசிங்கமான நிலை ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அங்கே பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டிருப்பதால், அனாவசியமான விளைவுகள் அதன் மூலம் ஏற்படலாம். அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு, இந்த சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒற்றி வைத்து, இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது நான் சில விஷயங்களை இங்கே குறிப்பிடுவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் என்பது சபையில் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையை, ஒரு பெரும் நோக்கத்தோடு , அதன் மூலமாக சில வழிமுறைகள் கிடைக்க வேண்டும் என்கின்ற அளவில் கொண்டுவரப்படுவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு முறையாகும். இந்த முறையில் சில நேரங்களில் தவறான விளக்கங்களை உறுப்பினர்கள் பெறுகின்ற காரணத்தினால், அது எப்படி சீர் குலைந்துவிடுகிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நாகூரில் 20-ம் தேதி இரவு எஸ்.ஐ. ஒரு முஸ்லீம் வீட்டில் எந்தக் காரணமும் இல்லாமல், இரு பெண்களைக் கட்டாயப்படுத்தி வெளியே அழைத்துக்கொண்டு போனதாகவும், முஸ்லீம் பெருமக்களிடையே அதனால் பரபரப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நேரில் தகவல் அறிந்து கொடுக்கவில்லை. தொலைபேசி மூலம் வந்த செய்தி என்று குறிப்பிட்டு, அவர்கள் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான காரியங்களிலே நாம் அவசரப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை நான் இங்கே சொல்கிறேன். 20-ம் தேதி இரண்டு பெண்கள் அல்ல, ஆறு பெண்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இரண்டு பெண்கள் கைது செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் இருக்கும் வீட்டில் பிராந்தி வைத்திருந்தார்கள் என்ற குற்றத்திற்காக அந்தப் பெண்கள் 19-ம் தேதி இரவு கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அந்தப் பெண்கள் அல்ல—நான் பெயர்களைக் கூடச் சொல்கிறேன், ஏனென்றால், இந்த விஷயங்களையெல்லாம் இப்படிப்பட்ட பெரிய காரியங்களாக எடுத்துவரக் கூடாது என்பதற்காக அதைச் சொல்லுவது அவசியமாகிறது. வேறு 6 பெண்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். கமலா (முஸ்லீம் பெண் அல்ல), பாத்திமா நபிஜா, தேவிகா, ஆயிஷா, கதிஜா, கமலா, தேவிகா என்ற இரண்டு பெண்களும் முஸ்லீம் பெண்கள் அல்ல, பெயர்களைப் பார்த்தாலே தெரியும். 20-ம் தேதி இரவு 11-15 மணிக்கு அவர்கள் தங்களுடைய தவறின் மூலமாகக் கிடைத்த பணத்தைப் பங்கு போட்டுக்கொள்கிற நேரத்தில், தெருவிலே சண்டை போட்டுக்கொண்டார்கள். சண்டை போட்டுக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் அவர்களைப் போலீஸார் கைது செய்தார்கள். அவர்கள் இப்படி கைது செய்யப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்டது இது முதல் தடவை அல்ல. பல

முறைகள், பல வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்டு, தண்டனை அனைந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்னென்ன குற்றங்களுக்காகத் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்னென்ன தண்டனை அடைந்தார்கள் என்பது பற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. அவை மிக ஆபாசமாக இருப்பதால், அவற்றைச் சபையில் சொல்ல விரும்பவில்லை. இது சாதாரண விஷயம் யாரோ சொல்லுகிறார்கள், பேசினார்கள் என்பதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்ற முறையில் கொண்டுவருவது முறையில்லை. இது அரசின் அன்றாட அலுவல்களில் ஒன்று. ஆகவே, இதற்கு அனுமதி வழங்கத் தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தை ஒட்டி, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிலை விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறேன். முதல் அமைச்சர் தொலைபேசி மூலம் கிடைத்த தகவலை வைத்துக் கொண்டுதவறான காரியத்திற்கு இந்தத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவல், சுதந்திராக் கட்சி அந்தப் பகுதித் தலைவரும், முஸ்லீம் லீக் செயலாளரும் (சிரிப்பு) வந்துவிட்டேன், சொல்லுகிறேன், இருங்கள் எனக்குக் கொடுத்தார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டது இரண்டு பெண்களைப் பற்றித்தான். அவர்கள் வீட்டில் பிராந்தி வைத்திருப்பதாகவும், அவர்களைக் கைது செய்து அவர்கள் பேரில் கேஸ் போட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டது. நான் எனக்குக் கிடைத்த யதார்த்த நிலையைச் சொன்னேன். மு.ப. 10–00

DR. H. V. HANDE : While I am grateful to the member for having given serious consideration to the information given by the—Swatantra Party Member—I do not know the name of the gentleman I wish to say that it might have been done in his personal capacity and not on behalf of the party.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்—(அ) விதி 41 (3))ஐ—தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "சட்டப் பேரவையின் 244-வது விதியின் கீழ் 41-வது விதி, (3)-வது உட்பிரிவின்படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்பதை இன்று தளர்த்த வேண்டும்" என்கின்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)'

(ஆ) கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு இரா நாராயணன் அவர்கள் தன்னுடைய இருக்கையில் இல்லாததால் அவர் கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

அதே போல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். பூபதி அவர்களும் தன்னுடைய இடத்தில் இல்லாததால், அவர் கொடுத்திருக்கும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கிட்டப்பா அவர்களும் தன் இருக்கையில் இல்லாததால், அவருடைய தீர்மானமும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்—(தொடர்ச்சி)

(ஆ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்:

"தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 164-வது விதியின் கீழ் 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி பதினாறு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்குப் பேரவைத் தலைமை வகுத்துள்ள விதி முறைகளின் கீழ் மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 25–3–1969 செவ்வாய்க் கிழமை, பிற்பகல் 3 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடம் இருந்து பெற்றுக்கொள்ள லாம்.

நியமனத்தாள்கள் 26–3–1969 புதன்கிழமை காலை 11 மணிக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட் பாளர்கள் 26–3–1969 புதன்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது, பதினாறுக்கு மேற் படுமாயின், 27–3–1969 வியாழக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(இ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

"தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 173-வது விதியின் கீழ் 1969–70-ம் ஆண்டுக்குரிய பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக் கும்படி பதினாறு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக் கும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைமை வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின் கீழ் பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படு வதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 25–3–1969 செவ்வாய்க்கிழமை, பிற்பகல் 3 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடம் இருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத் தாள்கள் 26–3–1969 புதன்கிழமை காலை 11 மணிக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்பும் வேட் பாளர்கள் 26–3–1969 புதன்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

1969 மார்ச் 22] [பேரவைத் தலைவர்]

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதினாறுக்கு மேற்படுமாயின், 27–3–1969 வியாழக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(5) அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு 1969–ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/1968).

*THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

"That the following amendments made by the Legislative Council in respect of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1968) as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration :—

Clause 3.

In sub-clause (2) of clause 3 delete the word 'and' after item (*d*), renumber item (e) as item (f) and before item (*f*) so renumbered, add the following as item (e) :

"(e) the survey number or sub-division number, the extent and local name, if any, of the land cultivated by the owner ; and"

This House is aware that, on my motion this House was pleased to pass on 28th February 1969 the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969, as amended by the Select Committee. The Bill as passed by this House was taken up by the Legislative Council on 3rd March 1969 for consideration. A non-official amendment given notice of by Thiru A. R. Damodaran, M.L.C. to clause 3 was carried in spite of the opposition to the amendment by the Government. The Bill has now been sent back to this House with the amendment mentioned above. The amendment seeks to provide for preparing particulars of the land cultivated by the landowner.

The amendment incorporated by the Council contemplates that the record of rights should also contain the survey number or sub-division number, the extent and local name, if any, of the land cultivated by the owner.

I would like to reiterate that the scope of the present Bill is to prepare a simple record containing particulars of lands in the possession of tenants etc. and the amendment appears to me to be outside the scope of the Bill. I would also like to point out to the House that the present Bill contemplating the preparation of record of tenency rights does not create any new right as such, but only seeks to protect the rights already incorporated or enshrined in the Statute Book in a more effective manner. Of course, this record would also function as the basis on which future land reform legislation would be implemented.

In the circumstances narrated by me so far, I move that the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969, as originally passed in this House on 28th February 1969, be taken into consideration and carried without the amendment to clause 3 passed by the Legislative Council.

I now request the House, Sir, to accept the motion.

(திரு க. இராமமூர்த்தி தன் இடத்தில் எழுந்து நின்றார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாம் நம்முடைய விதி முறைகளைப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய விதி முறைகளில்,விதி 122–ல்

" மேலவையில் செய்யப்பட்ட திருத்தங்கள், பரிந்துரைகளையொட்டி மேல் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படலாம். ஆனால், மேலவைத் திருத்தங்கள், பரிந்துரைகளின் விளைவாக, அல்லது அவற்றிற்கு மாற்றாக அல்லது மசோதா நிறைவேற்றப்படுவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தின் காரணமாக, எழுகிற திருத்தங்கள் தவிர, வேறு மேல் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாகாது ".

என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது தாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தம் எப்படி மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட திருத்தத்தை ஒட்டி இருக்கும் என்பதை விளக்க வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, மேலவையிலே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் நிலத்தைப் பொருத்த விவரங்கள் அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திருத்தம் சர்வே நம்பர், சப் டிவிஷன் நம்பர், விஸ்தீர்ணம், அந்தப் பகுதியில் அந்த நிலத்திற்கு இருக்கிற பெயர், அதிலே பயிரிடுகின்ற சொந்தக்காரர் போன்ற விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம் மேலவையிலே தரப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தத்திற்கு இணையாக, துணையாக இருக்கின்ற திருத்தமாகும். மேலவையிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தம் அதிகப்படியான சில விவரங்களைக் கோருகின்ற திருத்தம். என்னுடைய திருத்தம், மேலவையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தேவையான திருத்தங்களோடு இன்னும் சில விவரங்களையும் தர வேண்டுமென்பதாகும். ஆகவே, அந்தத் திருத்தத்தின் நீடிப்புத்தான் இந்தத் திருத்தமே தவிர, புதிய திருத்தம் அல்ல. எத்தனை காலத்திற்கு அந்த நிலம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது, என்ன காரணத்திற்காக விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கான விவரமாகும். இந்த இரண்டு விவரங்களையும் உள்ளடக்கிய என்னுடைய திருத்தம் நம்முடைய சட்டமன்ற விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டதாகும். ஆகவே, திருத்தத்தை முன்மொழிய அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய சட்டமன்ற விதிகளில், 122–வது விதியில்—

" Further amendments relevant to the subject matter of the amendments or recommendations made by the Council may be moved, but no further amendment shall be moved to the Bill, unless it is consequential upon, or an alternative to an amendment or recommendation made by the Council or is made necessary by the delay in the passage of the Bill. "

என்று இருக்கிறது. அதைத்தான் தாங்களும் ஏற்கனவே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

1969 மார்ச் 22]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். சட்டமன்ற விதி முறைகளைப் பொறுத்தவரை, தமிழ் விதி முறைகள் சட்டப்படி ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கது அல்ல என்று முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உரிய முறையில் அதற்குச் சட்டப்படி அங்கீகாரம் கொடுத்த பிறகுதான் தமிழ் விதிகளைப் படிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, தமிழிலே விதியைப் படித்தது முறையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வேறு. இதை ஒட்டியது அல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற திருத்தம் நம்முடைய விதி முறை 122-ன் படி முறையற்றதாக இருக்கும் காரணத்தால் அந்தத் திருத்தத்தை அனுமதிக்க மறுக்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, I have been called upon by the Hon. Speaker to explain how exactly the amendment I have given notice of comes within the scope of rule 122 of the Assembly Rules. I will move my amendment if the Hon. Speaker permits me to do so.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் பொருளைச் சொல்லுங்கள்.

Dr. H. V. HANDE : That is what I have stated.

இப்பொழுது நான் மூவ் பண்ணவில்லை. அதற்கு உட்பொருளைச் சொல்லி தாங்கள் அனுமதி கொடுத்தால் பிறகு மூவ் பண்ணுகிறேன்.

Now the position is that there is an amendment to Clause 3 as passed by the Legislative Council before the House. I shall now read out the amendment passed by the Legislative Council. It runs as follows :

" In sub-clause (2) of clause 3 delete the word ' and ' after item (*d*), renumber item (*e*) as item (*f*) and before item (*f*) so renumbered, add the following as item (*e*) :

" (*e*) the survey number or sub-division number, the extent and local name, if any, of the land cultivated by the owner ; and " What the Hon. Minister for Finance has stated is that this is really a record of tenancy rights and so there is no point in bringing out the record of the owners also. But that amendment brings on record the rights of the landowner also. I will explain how exactly it seeks to do that. Supposing, out of 10 acres two acres are cultivated by the landowner and the other 8 acres are cultivated by various tenants. My amendment seeks that there must be a record for those two acres cultivated by the landowner. Now, let us presume that the amendment suggested by the Legislative Council is going to be passed here also. In such a contingency, I would have to point out to the House that my amendment is definitely not a substitute to that amendment but a consequential one. The Council has suggested amendment to sub-clause (2) of Clause 3 but my amendment is to sub-clause (ii) of Clause 3. My amendment runs as follows.

" Add the following as sub-clause (11) :

" Nothing herein contained in Clause 3 shall take away the right of an aggrieved person to file a suit or petition in the District Court for rectification of the record according to law ".

My argument is that if the amendment of the Council should find a place in the Bill, my amendment which seeks to record the rights of the landowner also should find a place there. The landowner also must have a justiciable right to go to a court. Otherwise there is no point in introducing that amendment of the Council and leaving out my amendment as my amendment is only consequential to that amendment of the Council. So, I request you, Sir, you are an impartial judge and I have full confidence in you—to examine whether the amendment I have given notice is not consequential to the amendment passed by the Council.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற நிலையே இங்கு எழவில்லை. சாகுபடிதாரர்கள், குத்தகைக்காரர்களுக்குப் புதிய உரிமைகளைச் சிருஷ்டிக்கவில்லை. ஏற்கனவே சாகுபடி செய்துகொண்டிருப்பவர்களுக்கு, குத்தகை செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்குப் பதிவேடே தவிர, புதிய உரிமை எதையும் கொடுக்கவில்லை. யாருடைய உரிமையையும் பறிக்கவில்லை. நூறு எக்கர் இருக்கிறது என்றால், அதிலே 50 எக்கர்தான் சாகுபடிதாரர்கள் சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், மீதியுள்ள நிலத்தில் நிலச் சொந்தக்காரருக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது. புதிய ரைட் எதையும் கிரியேட் பண்ணவில்லை. ஏற்கனவே இருக்கிற சாகுபடி உரிமை, பயிரிடுகிற உரிமை உத்திரவாதம் செய்யப்படுகிறது. நண்பர் திரு தாமோதரம் அவர்களுடைய திருத்தப்படி 100 எக்கர் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டால் அதிலே இன்னின்ன நிலம் இன்னார் குத்தகை என்று பதிவு செய்யப்படும்போது மீதி நிலத்திலே மிராசுதாரர் தான் சாகுபடி செய்யப்போகிறார், கடவுளா பயிரிடப் போகிறார் ? ஆகவே, அந்த எண்ணம் எல்லாம் வெறும் கற்பனைதான். அதை உத்தேசித்துத் தான் அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதில்லை என்று என்னுடைய உரையிலே குறிப்பிட்டேன். இதனுடைய விளைவாக அந்த நிலைமை எழாது. ஒரு உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்ற நிலைமை வந்தால் அந்த நேரத்தில் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே மேலவையிலிருந்து கொண்டுவந்த திருத்தம் பொருத்தமில்லையென்று சொன்னார்கள். மேலவையின் திருத்தத்தை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொண்டது என்பதை வாதத்திற்காவது எடுத்துக் கொண்டால், நான் கொடுத்த திருத்தம் அந்தத் திருத்தத்திற்குப் பொருத்தமாக இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதுதான் கேள்வி. என்னுடைய திருத்தம் மேலவையின் திருத்தத்தோடு பொருள் சரியாக இருக்கிறதா என்பதல்ல கேள்வி. இப்போது இருக்கக்கூடிய வாதம், என்னுடைய திருத்தம் மேலவையின் திருத்தத்திற்குப் பொருந்துவதாக இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவில்லை. மேலவையில் கொண்டுவந்த திருத்தத்திற்கு எப்படி இது பொருந்தவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவில்லை.

*THE HON. THIRU S. MADHAVAN : The Hon. Member Dr.H.V. Hande has raised a technical question. He says that if the amendment moved by a member in the other House is accepted by this House, then consequentially he must be allowed to move his amendment.

Firstly, I want to object on the same technicality. It is a hypothetical question whether the House is going to accept or reject it. We have to wait and see. On the basis of hypothetical questions, amendments cannot be moved here.

Secondly, new amendments cannot be moved by any Member at this stage when we take up this Bill. Hon. Member can give amendments to the clauses if and when Treasury Bench moves amendments on behalf of Government. Now the Hon. Member wants that if the amendment of the Upper House is accepted by this House, then consequentially he must be allowed to introduce some new clause. That is the meaning of his request. Such a thing is not permissible under our Rules.

DR. H. V. HANDE : I am very glad that the Hon. Minister for Law has interevned. As a lawyer, he will be able to enlighten us better.
இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலவையிலிருந்து திருத்தம் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம் அந்தத் திருத்தத்திற்கு பொருந்துவதாக இருக்கிறதா, கான்சிக்வன்ஷியலாக இருக்கிறதா என்பதை மட்டும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் நன்றாக இருக்கும். இந்த ரூல் எப்படியிருக்கிறதென்றால்,

Further amendments relevant to the subject matter of the amendments or recommendations made by the Council may be moved but no further amendment shall be moved to the Bill, unless it is consequential upon an amendment or recommendation made by the Council.

ஆகவே, தயவுசெய்து இது கான்சிக்வன்ஷியலாக இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை விளக்க வேண்டும்.

*** மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, கான்சிக்வன்ஷியலாக இருக்கிறதா இல்லையா என்பது ஹைபோதடிகல் கொஸ்டியனாக இருக்கிறது. அதை நாம் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. ஒரு பில்—மசோதாவின் மேல் மேல்சபை திருத்தம் கொடுத்திருப்பதையொட்டி திருத்தம் இங்கே பரிசீலிக்கும்போது கொண்டுவரலாம். ஆனால், கான்சிக்வின்ஷியல் என்பதற்காக அதன் மூலம் புதிய கருத்துக்களைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய பதிலாகும். பொதுவாகச் சொன்னேன். இதை மட்டும் நான் சொல்லவில்லை. பொதுவாகச் சொன்னேன். பொதுவாக ஒரு மசோதாவை எடுத்து ஆராயும்போது அதற்குத் துணையாக இருக்கும் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரலாம். கான்சிக்வின்ஷியல் அமெண்ட்மெண்டாகக் கொண்டுவரக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அது இந்தத் திருத்தத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோமா இல்லையா என்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. நாம் இப்போது அமெண்ட்மெண்ட் ஏற்றுக் கொண்டுவிடுகிறோம். அப்படிச் செய்துவிட்டால் கான்சிக்வின்ஷியல் அமெண்ட்மெண்டாக இல்லாவிட்டால் என்ன ஆகும்? அந்த மசோதா குறைபட்ட மசோதாவாக இருக்கும். நாம் கான்சிக்வின்ஷியல் அமெண்மெண்ட்டாக இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை முன்கூட்டியே சொல்வது சரியல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : திட்டவட்டமாக 122-வது ரூலில் சொல்லவில்லை. அப்படி மேலவையின் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் கூட இது கான்சிக்வின்ஷியலாக இருக்கிறது அப்படி ஒப்புக்கொண்டரல் ஹைபோதடிகல் கொஸ்டியனாக ஏற்றுக்கொள்ளககூடிய பிரச்சினையே எழாது. என்னுடைய திருத்தம் அந்தத் திருத்தத்திற்குப் பொருந்துவதாக இருக்சிறதா, பொருந்துவதாக இல்லையா என்பது

தான், நீங்கள் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டும் மேலவையில் கொடுக்கப்பட்ட திருத்தத்திற்கும் என் டைய திருத்தம் பொருந்துவதாக இருக்கிறதா, இல்லையா ? அது கான்சிக்வின்ஷியலாக இருக்கிறதா இல்லையா என் பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அதை அரசாங்கமே கொண்டு வர வேண்டுமா என்ற பிரச்சினையே எழவில்லை. வாக்கெடுப்பு நடத்தி ஞல் அது தோல்வியடையப் போகிறது என்பது தெரியும். வாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டாலும் அதை அங்கத்தினர்கள் கொண்டுவரக் கூடாதா ? அதற்கு உரிமை இருக்கிறதா, அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறுபடியும் மறுபடியும் குழப்பத்தான் விரும்புகிருர்கள். 122-வது. . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் அவர்கள், "குழப்புகிறேன்" என்று சொல்கிருர்கள். நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

Let there be more light than heat.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நீங்கள் கூடுமான வரையில் பொறுமையோடு வாதாடினுல் நன்ருக இருக்கும். 122-வது விதியில் "ஃபர்தர் அமெண்ட்மெண்ட்" என்று இருக்கிறது. எல்லாவிதமான அமெண்ட்மெண்டுகளும் இல்லை. இதற்கு இரண்டு வழிகள் உண்டு. ஒன்று, நீங்கள் கான்சிக்வின்ஷியல் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுக்கலாம், அல்லது ஆல்டர்நேடிவ் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுக்கலாம். இதுவரையில் யாராவது ஆல்டர்நேடிவ் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்திருந்தால், வரவேற் றிருப்பேன். கான்சிக்வின்ஷியல் என்கிறீர்கள், அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

"Nothing herein contained in Clause 3 shall take away the right of an aggrieved person to file a suit or petition in the District Court for rectification of the record according to law."
என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

It is already implied there.

இந்த மசோதாவிலே இல்லையென்ருலும், இந்த நாட்டுக் குடிமகன் என்ற முறையிலே அந்த உரிமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருக்கிற மசோதாவிலேயே "இம்ப்ளேடு" ஆக இருக்கிறது. அதை அவர் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தம் மேலவையிலே வந்த திருத்தத்தினுடைய விளை வாக வந்ததல்ல. ஆகவே, அதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன். மசோதா வின் மீது யாராவது பேச வேண்டுமென்ருல் பேசலாம். ஏற்கெனவே நம்முடைய மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்ட மசோதா இது. மறுபடியும் மேலவையிலிருந்து திருத்தம் வந்திருக்கிறது. பின்னுலே உணவு, பால் பற்றிய மானியங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு சுருக்கமாக உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். விவாதம் இந்தத் திருத்தத்தையொட்டி அமைய வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, on second thoughts I was wondering whether this legislation is of any consequence. My impression about the Bill is that it is of doubtful validity. Simply because a section of the people are clamouring for this kind fo legislation, this Government had thought it fit to bring in this Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த "பில்" கொண்டு வந் திருப்பதற்கு நோக்கம் கற்பித்துக்கொண்டு பேசக்கூடாது. இந்தச் சட் டத்தை என் கொண்டு வந்தார்கள் என்பது பொது விவாதத்தில் பேசப் பட்டுவிட்டது. இப்போது திருத்தத்தை ஒட்டித்தான் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும்.

1969 மார்ச் 22]

THIRU K. VINAYAKAM : I want to caution the Government even at an early stage that this will not stand the test of law in a court. If people agitate after this Bill becomes an Act, the entire legislation is doomed to failure.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த முறையில் தொடர்ந்து பேசுவது என்றால் அனுமதிக்க முடியாது. முழு மசோதாவைப் பற்றிப் பேசவேண்டிய நேரம் கடந்து போய் விட்டது. திருத்தத்தை ஒட்டித்தான் பேசவேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Let the Government learn a lesson.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட இந்த மசோதாவுக்கு மேலவை கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் வரம்புக்கு அப்பாற்பட்டது. இந்த மசோதாவின் மூலம் வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமை ஆவணம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்தோடு பார்க்கவேண்டிய பிரச்சினையில் வேறு எந்தப் பிரச்சினையையும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. இந்த மசோதா புதிய உரிமைகள் எதையும் கொடுக்கவில்லை. பிறருடைய நிலங்களை இதுவரை குத்தகைக்குப் பலர் வைத்திருக்கிறார்கள். யார் யார் எந்த எந்த நிலங்களைக் குத்தகைக்கு வைத்திருக்கிறார்கள் என்கிற விவரம் தான் இப்போது எடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலையில் நிலச் சொந்தக்காரர்களும் தாங்கள் சாகுபடி செய்கிற நிலங்களைப் பதிவு செய்துகொள்ள விடுவது சட்டத்தின் வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டது. ஆகவே, மேலவையின் திருத்தத்தை நிராகரித்துவிட்டு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற எங்கள் கட்சியின் அபிப்பிராயத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் இந்தத் திருத்தத்தை ஒட்டி சில வார்த்தைகள்சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்த நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். இதை அரசியல் கட்சிப் பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ளாது, பொதுப் பிரச்சனையாகக் கவனிக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவினால் ஐந்து ஏக்கர், பத்து ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

(**திரு. என். சங்கரய்யா :** இப்போது எதற்காகப் பொது விவாதத்திற்குப் போகவேண்டும்?)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசுங்கள், திருத்தத்தை ஒட்டி.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் வரம்புக்கு மீறிப் போகமாட்டேன். நூறு ஏக்கரா நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் 50 ஏக்கராவைச் சாகுபடிக்கு விட்டிருக்கிறார். இன்னொரு 50 ஏக்கராவை, தானே சாகுபடி செய்தால், அது இந்த மசோதாவின் கீழ் எதற்காக வரவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். ஒருவர் ஐந்து ஏக்கரா, பத்து ஏக்கராதான் வைத்திருப்பார். பத்து ஏக்கரா வைத்திருப்பவர் 8 ஏக்கராவை குத்தகைக்கு விட்டு விட்டு 2 ஏக்கராவை தானே சாகுபடி செய்து வந்தார் என்றால், அந்த 2 ஏக்கரா அவரிடமே சாகுபடிக்கு இருக்கிறது என்பது ஏன் பதிவு செய்யப்படக் கூடாது? அந்த 2 ஏக்கராவையும் வேறு ஒருவர், தாம் சாகுபடி செய்வதாகச் சொல்லி விட்டால் என்ன ஆகிறது என்கிற பயம் காரணமாகத் தான்—அச்சம் காரணமாகத்தான்—இந்த நிலையும் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் "நான்-பார்ட்டிவ்யூ"-வோடு இதைக் கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

If no provision is made for the consent of the owner or lessee or other person before registration.

இங்கே லெஜிஸ்லேஷன் செய்வதற்கு முன் கூட்டி நிலக்காரருக்கு உரிமை இல்லாது போய் விட்டால்—தான் சாகுபடி செய்கிற இடத்தில் கூட இன்னொருவர் சாகுபடி செய்வதான விவரம் புகுத்தப்படுமானால்—அவர் கோர்ட்டுக்குப் போனாலும் தன் கட்சியை எடுத்துச்சொல்ல எவ்வித ரெக்கார்டும் இல்லாது போகும். இந்தத் திருத்தத்தை எடுத்துக்கொண்டால்

There will be scope for the consent of the owner or lessee or other person before registration. If it is not put here in opposition to the registration it will be an unconstitutional measure.

என்று இருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால்—இது அரசியல் அமைப்பு அடிப்படை உரிமைக்கே பாதகமாக இருக்கும். தான் சாகுபடி செய்கிற நிலத்தை, தான் சாகுபடி செய்வதாகப் பதிவு செய்து கொள்ள உரிமை மறுக்கப்படுவது சரியல்ல. இந்த வாய்ப்புக்கூட நிலக்காரருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், கோர்ட்டுக்குப் போகவே வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும்.

இது மிக முக்கியமான பாயின்ட். பேச வேண்டும் என்பதற்காகப் பேசவில்லை. ஆகவேதான் நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம்—இது மிகவும் அடிப்படையான விஷயம். நிலக்காரர்களுடைய உரிமையும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே, இதைப் புனர் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்டு கட்சிச் சார்பற்ற வகையில் மேலவை கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை ஏகமனதாக ஏற்க வேண்டும்.

This is my last appeal to the Chief Minister to reconsider the whole thing.

என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவுக்கு மேலவை கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசு கொஞ்சம் ஆழ்ந்து கவனிக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் குறிப்பிட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரங்களோடு மற்றொரு புள்ளிவிவரம் பற்றிய அவசியம் மசோதாவில் கவனிக்கப்படவில்லை. அது அரசின் கவனத்திற்கு வராமல் போய் இருக்கும்.

பலயிடங்களில் கரும்பு, நெல், வாழை பயிரிடுகிற நிலங்களில் அந்த நிலங்களின் வளம் குறையாமல் இருக்க அல்லது புதிய வளத்தை அந்த நிலத்திற்கு ஊட்ட—ரொட்டேஷன் க்ராப்" என்பதாகப் பயிரிடுவார்கள். "ரொடேஷன் கிராப்" பயிரிட குறிப்பிட்ட ஒரு வருட காலத்திற்கோ, இரண்டு வருட காலத்திற்கோ குத்தைகைக்கு விடுவார்கள். குறிப்பாக நஞ்சை புகளூர், புஞ்சை புகளூர், கம்ப வளம் போன்று கரூர் தாலுக்காவிலும், திருச்சி மாவட்டத்திலும், நாமக்கல் போன்ற பகுதிகளிலும் இதுபோன்ற " ரொட்டேஷன் க்ராப் " பயிர் வைக்க—வெற்றிலைக் கொடிக்காலுக்கு விடுவார்கள். இந்த மசோதாவால் அடிப்படையில் இவர்களை குத்தகைதாரராக எடுத்துக்கொண்டு விட்டால் பல சங்கடங்கள் வரும். இனி இது போல குத்தகைக்கு விடத் தயங்குவார்கள் அல்லது விடாமலே போய்விடுவார்கள். அதன்மூலம் வெகுவாக வெற்றிலைப் பயிரிடுவது பாதிக்கப்படும். தமிழ்நாட்டில் வெற்றிலை நாகரீகத்தின் பண்பின் அடையாளமாகவே இருக்கிறது. இதுபோல " ரொட்டேஷன் க்ராப் " வைப்பது— தடைபடாமல் இருக்க தக்க மாறுதல் மசோதாவில் வேண்டும்.

இன்னொரு நிலைமை கூட இருக்கிறது. தென்னந்தோப்பு, பனந்தோப்பு முதலியவற்றைக் குத்தகைக்கு விடுகிறபோது நிலத்தை விடுவதில்லை. பலனுக்குமட்டும் குத்தகை. தென்னங்கன்று வைப்பது, தண்ணீர் பாய்ச்சுவது, வேலி அடைப்பது எல்லாம் நிலக்காரர்களிடமே இருக்கும். இதுபற்றிய விவரங்களைச் சேகரிக்கவும் இந்த மசோதாவில் இடம் அளிக்கவில்லை.

இன்னும் குறிப்பாக வெற்றிலை கொடிக்கால் குத்தகை என்பது ஒருவர்மட்டும் எடுப்பது இல்லை. நாற்பது, ஐம்பது பேர்கள் சேர்ந்து குத்தகைக்கு எடுப்பார்கள். பத்து சென்ட் நிலத்தைக்கூட 40 பேர்கள் சேர்ந்து எடுப்பார்கள். இது பற்றியும் நிலைமை என்ன என்பது மசோதாவில் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. எனவே அதிலே இப்படிப்பட்ட விவரங்களைச் சேர்த்தால்தான் குத்தகைதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும். இதிலும் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அவசியமாகிறது. இந்த மசோதாவில் அதற்கும் வகை செய்யவில்லை என்ருல் ஒன்றிரண்டு வருஷத்திற்குள்ளாக குத்தகைக்கு விடுவது என்ற முறையிலே வெற்றிலைக்கொடி போன்ற பயிர்களுக்குக் குத்தகைக்கு விடாமல் போக நேரிட்டால், அதன்மூலம் அந்தக் குத்தகைதாரர்களுக்கு இந்த அரசு பாதகம் ஏற்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். நேரம் கடந்துவிடவில்லை. எனவே, அரசு இதை இன்னும் புனராலோசனை செய்து என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** தலைவர் அவர்களே, மேல்சபையிலிருந்து திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டு இங்கே வந்துள்ள இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். ஒரு அவசியமில்லாத, நியாயத்திற்கு விரோதமான ஒரு திருத்தம்தான் இது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்ராயம். இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கமே நிலத்திலே நேரடியாக யார் உழுது கொண்டிருக்கிருர்கள் என்ற குத்தகைதாரர்களைப் பதிவுசெய்யக்கூடியது தான். மற்றபடி நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கோ, அவர்கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிருர்கள் என்பதற்கோ அதைப் பதிவு செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் அவசியம் ஒன்றும் கிடையாது. வாய் மூலமாகவே குத்தகைக்குக் கொடுத்து, ரிக்கார்டுமூலம் இல்லாததன் காரணமாக நேரடியாக விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்கள் அரசாங்கத்தால் அளிக்கப்படுகின்ற எந்தவித நன்மையையும் பெறமுடியாமல் போய்விடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறதால் உணவு உற்பத்திக்குப் பாதகம் ஏற்படுகிறது என்ற அடிப்படையில் அரசாங்கம் இதை ஆராய்ந்து இப்பொழுது ஒரு பதிவு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிருர்கள். அவ்வாறு கொண்டுவரும் பொழுது நிலச்சுவான்தார்கள் உழுதுகொண்டிருக்கிருர்கள் என்று சேர்க்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதைப்பற்றி கிராம அடங்கலிலே எல்லாம் ரிக்கார்டு இருக்கிறது, பட்டா அவர்கள் பெயரிலே இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தின்மூலம் எந்த நல்ல நோக்கத்தோடு தஸ்தாவேஜுகள் இல்லாத விவசாயிகளைப் பதியவேண்டுமென்று மசோதா கொண்டுவந்தோமோ, அதற்கு விரோதமான முறையிலே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் ஒரு பெரிய ஆபத்து இருக்கிறது என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைத் தயவுசெய்து ஏற்றுகொள்ளவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறு நிலக்கிழார்கள் என்று சொல்லி பெரிய நிலச் சொந்தக்காரர்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சிறு நிலக்கிழார்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்ருல், அவர்கள் நிலத்தை மீட்டுக்கொள்வதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. அவர்களுக்குப்போதுமான விதிவிலக்குகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. உழக்கூடியவர்களைப் பதிவு செய்யக்கூடிய மசோதாதான் இந்த மசோதா. எனவே, இந்த மன்றம் முன்னுலே தீர்மானித்தபடியே இதை நிறைவேற்றவேண்டும். மேல் சபையில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஏகமனதாக நிராகரிக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. எம். சுரேந்திரன்:** தலைவர் அவர்களே, குத்தகைதாரர்களைச் சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிக்காமல் இருக்கின்ற நிலையை மாற்றி அதை அங்கீரிக்கக்கூடிய முறையிலேதான் இந்தப் பதிவு மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயம் நிலத்துச் சொந்தக்காரர்களே செய்கிருர்கள் என்று சொன்னுல், அதற்கு ஏற்கனவே அவர்களுக்கு பட்டா எல்லாம் இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுவதன் நோக்கம் நிலக் கிழார்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதால் அல்ல. இருக்கின்ற உறவு

முறைகளிலே மாற்றம் ஏற்படுத்துகின்ற பொழுதெல்லாம் ஆதிக்கக்காரர்கள் கொண்டுவருகின்ற ஒரு குறிப்பே தவிர, வேறு எந்தக் கருத்தாகவும் இது தெரியவில்லை. அவர்களுடைய ஏகபோகமான சட்டத்திற்குட்படாத முறையில் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கின்ற சொத்து சுதந்திரங்கள் எங்கே பறிபோய்விடுமோ என்ற பயத்தாலேதான் இப்படி வாதம் செய்யக் கூடிய முறையிலே திருத்தத்தைக் கொண்டுவரச் செய்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அந்தத் திருத்தத்தை ஏகமனதாக எதிர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா மேல் சபையிலிருந்து திருத்தத்தோடு மறுபரிசீலனைக்காக இங்கே வந்திருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கிற இந்தியக் குடியரசுக் கட்சியின் சார்பாக, நான் இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை. முன்னதாகவே இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டுவருவதற்குக் காரணம், நில முதலாளிகள் ஏகபோகமாக அனுபவித்துக்கொண்டு நூற்றுக்கணக்கான வருஷங்களாக சாகுபடி செய்துகொண்டு வந்தும், அவர்கள் பெயரில் குத்தகைக்கு விடாமல் தனித்தனியாக மாற்றி, அவர்கள் உண்மையிலேயே குத்தகைதாரர்கள் இல்லை என்று பொய்விடக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதால்தான் இந்த அரசு இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இனிமேலும் ஏமாற்றமுடியாது என்ற காரணத்தால்தான் மேலவையிலிருந்து திருத்தத்தோடு இதை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நில முதலாளித்துவம் இன்னும் ஏகபோகமாக ஆட்சி செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. 2, 3 ஏக்கர் என்ற அளவிலே நிலம் வைத்திருக்கின்றவர்கள் நேரடியாகச் சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கின்றவர்களைச் சேர்க்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஏனென்றால், அவர்கள் வேறு யாருக்கும் சாகுபடிக்கு விடுவதில்லை. தஞ்சையிலே, 2, 3 ஏக்கர் என்று சொந்தமாக சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இது அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வாழைத்தோப்பு போன்றவற்றிற்கு இடம் இதில் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்படி வேண்டியதில்லை. வாழை, தென்னந்தோப்பு வைத்திருக்கிறவர்கள், மஞ்சள் சாகுபடி செய்கிறவர்கள் அக்ரிமெண்ட் செய்துகொள்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டிற்கு அனுபவித்துக் கொண்டே விட்டுவிடுகிறோம் என்ற முறையிலே அக்ரிமெண்ட் செய்து கொள்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின் நோக்கம் பரம்பரையாகச் சாகுபடி செய்கின்றவர்களுக்குச் சாகுபடி பாத்தியதை வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமோ குந்தகமோ ஏற்படப்போவதில்லை. இந்த மசோதாவின் மூலம் ஆயிரக்கணக்கான ஏழைகள் கோயில் நிலங்களிலே, பெரிய பெரிய நிலங்களிலே சாகுபடி செய்கிறவர்களுடைய அனுபவப்பாத்தியதையை உறுதிசெய்துகொள்வதற்காக உதவிகரமாக இருக்கின்றது என்ற முறையிலே இந்த மசோதாவை ஏற்கனவே நிறைவேற்றியதைப்போல் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பீ.ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, மேல் சபையிலே—இந்த சபையிலே ஒரு விவாதம் செய்து ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம்—அந்த மசோதாவிலே திருத்தம் செய்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மேல்சபையிலே பெரியவர்கள், விஷயம் தெரிந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆலோசனை கூறுவதோடு மட்டும் இருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்க முடியும். மேல்சபையினுடைய தத்துவமே அதுதான். ஆலோசனை சொல்வதற்காகத்தான் இருக்கிறது. கான்ஸ்டிட்யூஷனிலேகூட அப்படித்தான், கீழ்சபைக்குத்தான் அதிக அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்று. அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற முறையில்தான் நான் சொல்கிறேன். இருக்கிற நிலைமைபடி பார்த்தால் டெனன்ஸி ரைட் வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு அதற்காக ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். பூமியை வைத்திருக்கின்ற சொந்தக்காரர்களுக்கு அவர்களைப் பொறுத்த

வரையில் அவர்களுக்கு நிலம் இருக்கிறது என்பதற்கான பட்டா எல்லாம் இருக்கிறது. எனவே, மீண்டும் மீண்டும் அது வேண்டாம். எங்கள் கட்சியும் அதை ஆதரிக்காது. எற்கனவே இந்த மன்றத்திலே தீர்மானித்த படி டெனன்சிரைட் இருப்பதற்காக ரிக்கார்டு வேண்டுமென்று மசோதா கொண்டுவந்திருக்கிறோம். நான் இந்த நேரத்தில் ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சர்க்காருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ரிக்கார்ட் செய்வதுகூட ஆதாரபூர்வமாக இருக்கவேண்டும். பொறுப்பில்லாத முறையில் இது என்னுடையது என்ற குழப்பமானதொரு நிலையை ஏற்படுத்தாமல், உண்மையாக உழைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், நேரிடையாகப் பயிரிடுகிறவர்கள் யார் என்று இருக்கவேண்டும். ஆகவே, மேல்சபையில் கொண்டுவந்துள்ள திருத்தத்தை எங்கள் கட்சி சார்பாகப் பூரணமாக நிராகரிக்கிறேன். எற்கனவே உள்ளது அப்படியே நிறைவேற்றப்படவெண்டுமென்ற என் ஆலோசனையைக் கூறுகிறேன்.

திரு டி.எஸ். ஆதிமூலம் எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய மன்றத்தில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசிவிட்ட பிறகு அமைச்சர் அவர்கள்தான் பதில் அளிக்க வேண்டும். மற்றவர்கள் பேசுவதற்கு இடம் அளிப்பது முறையல்ல, மரபல்ல என்ற ஒரு முறை இருக்கிறது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: "அப்ராப்ரியேஷன் பில்"லில் பிடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, இம்மா மன்றதித்ன் முன் கொண்டுவந்துள்ள இந்தத் திருத்தத் தீர்மானம் பற்றி இந்த மன்றத்தில் எறக்குறைய எல்லாத் தரப்பினரும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தரப்பினரும் கூட ஒருமித்த வகையில் கருத்து தெரிவித்தார்கள்.

(Thiru D. S. AUTHIMOOLAM : No, no.)

நான் ஆரம்பத்தில் விளக்கியதுபோல் இது எந்தவிதமான புதிய உரிமையையும் யாரிடத்திலும் உருவாக்கிவிடவில்லை. குடியானவர்களுக்கு ஒரு பதிவேடு வைக்கும் முறை இது. இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும்—எல்லாவற்றிற்கும் சிகரம் வைதாற் போல் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், தமிழ்நாடு சட்ட சபையில் ஒரு புதிய வரலாற்றையே சிருஷ்டித்திருக்கிறார்கள். மேல் சபையில்கூட இந்தத் திருத்தம் நிறைவேறும்போது வழக்கமான கொள்கையிலிருந்து சிறிதுமாறி அரசாங்கத்தைத் தோற்கடிக்கும் ஒரு சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற சாதாரண ஆசை வந்துவிட்ட காரணத்தினால் மேல் சபையிலுள்ள காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது.

மேல்சபை உறுப்பினர்கள் உரிமைபற்றியெல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசினார்கள். அவைகள் எல்லாம் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன அதைப்பற்றி இப்போது நான் பேச விரும்பவில்லை. மேல் சபையிலிருந்து ஒரு திருத்தம் வருகிறபோது அதை நிராகரிக்க வேண்டும் என்பதல்ல, அங்கிருந்து வருகிற எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்பதும் அல்ல. நான் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு கொண்டு வந்திருப்பது, இதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளட்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதற்கு வோட்டு போடக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் என்ற முறையில் இத்தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் பரிசீலனைக்கு வைத்திருக்கிறேனே தவிர, இதற்கு வோட்டு போடாமல் நிராகரிக்க வேண்டும். இந்த திருத்ததைத் எதிர்த்து எல்லோரும் வோட்டு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றியபடியுள்ள தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண மசோதாவில் (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 18/1968) சட்ட மேலவை செய்து கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.—

In sub-clause (2) of Clause 3 *delete* the word 'and' after item (*d*), renumber item (*e*) as item (*f*) and before item (*f*) so renumbered *add* the following as item (*e*) :

"(*e*) the survey number or sub-division number, the extent and local name, if any, of the land cultivated by the owner ; and"

இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்போர் "ஆம்" என்க ; மறுப்போர் "இல்லை" என்க. "இல்லை" என்போர் அதிகம்....................................

DR. H. V. HANDE : We are pressing for a Division.

எண்ணிக்கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு கோரப்பட்டு, உறுப்பினர்கள் கீழ்க் கண்டபடி வாக்களித்தனர் :—

ஆதரித்தவர்கள்.

1. திரு டி.எஸ். ஆதிமூலம்.
2. டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே.
3. திரு கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்.
4. திரு எஸ். அழகுத் தேவர்.
5. திரு கே. போஜன்.
6. திரு கே.எஸ். கோதண்டராமையா.
7. திரு செ. கந்தசாமி கவுண்டர்.
8. திரு மு. முத்தையா.
9. திரு கே.எம். ராமசாமி கவுண்டர்.
10. திரு ரா. ரெத்தினதேவர்.
11. திரு பி. வெங்கடசாமி.

எதிர்த்தவர்கள்.

1. திரு ஜி.ஆர். எட்மண்ட்.
2. திரு மு. அலங்காரம்.
3. திரு எஸ். அக்னிராஜு.
4. திரு எஸ். கணேசன்.
5. திரு அ. ஆறுமுகம்.
6. திரு எஸ். ஆறுமுகம்.
7. திரு கே. ஆண்டி என்ற குருசாமி.
8. திரு எ.கோ. பாலகிருஷ்ணன்.
9. திரு ஜெ. பெள்ளி கௌடர்.
10. திரு மு. சின்னசாமி.
11. மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி.
12. மாண்புமிகு திரு கே.எ. மதியழகன்.
13. மாண்புமிகு திரு எ. கோவிந்தசாமி.
14. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து.

1969 மார்ச் 22] [Dr. H.V. Hande]

15. திரு து.ப. அழகமுத்து.
16. திரு எஸ். முருகையன்.
17. திரு எம். சண்முகம்.
18. திரு ஆர்.என். அரங்கநாதன்
19. திரு டி. இராசரத்தினம்.
20. திரு பி. ஜெயராமன்.
21. திரு எம். கந்தசாமி.
22. திரு எம்.ஆர். கண்ணன்.
23. திரு ஆ. கருப்பையா.
24. திரு கொளத்தூர் கோதண்ட
25. திரு சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
26. திரு நா. கிருட்டிணன்.
27. திரு பெ. மலேச்சாமி.
28. திரு வீ. மலேக்கண்ணன்.
29. திரு பி. துரைராஜ்.
30. திரு பி.எஸ். மணியன்.
31. திரு மு. மாரிமுத்து.
32. திரு ரா.ரா. முனுசாமி.
33. திரு ஏ. முனியாண்டி.
34. மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார்.
35. திரு இரா. நெடுஞ்செழியன்.
36. திரு செ.கோ. விசுவநாதன்.
37. திரு மா. இராசாங்கம்.
38. திரு மு.ச. சிவசாமி.
39. திரு எஸ். இராமச்சந்திரன்.
40. திரு என். நாச்சிமுத்து.
41. திரு மு. வேதாசலம்.
42. திரு ஆர். நாகசுந்தரம்.
43. திரு மு.க.து. நடராசன்.
44. திரு செஞ்சி வெ. முனுசாமி.
45. திரு ஏ.சி. நரசிம்மன்.
46. திரு எம். கோபால்.
47. திரு பெ. பெரியசாமி.
48. புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்.
49. திரு ஏ.எம். இராஜா.
50. திரு க.ந. இராமச்சந்திரன்.
51. திரு மு. ராமன்.
52. திரு வ.க. இராமராசன்.
53. திரு இ. ராமசாமி.
54. திரு மு. இரத்தினசபாபதி.
55. திரு கே.என். சாமிநாதன்.
56. திரு என். சங்கரய்யா.
57. திரு க.ர. நல்லசிவன்.

58. திரு ஆ.கு. சுப்பையா.
59. ஹாஜி ம.மு. பீர் முஹம்மது.
60. திரு சோ. அழகர்சாமி.
61. திரு வ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்.
62. திரு பெ. சீனிவாசன்.
63. திரு பி.எஸ். தனுஷ்கோடி.
64. திரு எம். சுரேந்திரன்.
65. திரு கே.பி.எஸ். மணி.
66. திரு கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்.
67. திரு பி. வேலுசாமி.
68. திரு என். மருதாசலம்.
69. திரு தொ.க. சிறைமீட்டான்.
70. திரு ந. சோமசுந்தரம்.
71. திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன்.
72. திரு எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்.
73. திரு .தி.சி. திம்மராய கவுண்டர்.
74. திரு நா. வீராசாமி.
75. திரு ஏ. வெள்ளத்துரை.
76. திரு பி.ஜி. கருத்திருமன்.
77. திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.
78. திரு கே. விநயகம்.
79. திரு எஸ். ராமலிங்கம்.
80. திரு எ.ஒய். எஸ். பரிசுத்த நாடார்.
81. திரு நா. காசிராமன்.
82. திரு எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்.
83. திரு நா. சௌந்தரபாண்டியன்.
84. திரு தா. விஜயராஜ்.
85. திரு கோ. பூவராகன்.
86. திரு எம். வில்லியம்.
87. திரு க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்.
88. திரு ஜே. ஜேம்ஸ்.
89. திரு வ. ஜார்ஜ்.
90. திரு ஆர். கருப்பையா.
91. திரு ப. மகாதேவன்.
92. திரு அ. மாரிமுத்து.
93. திரு டி. மார்டின்.
94. திரு சி. நஞ்சன்.

ஆதரித்தவர்கள்	11
எதிர்த்தவர்கள்	94
நடுநிலைமை வகித்தவர்கள் ..	எவருமிலர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருத்தத்தை ஏற்போர் 11 மறுப்போர் 94 : நடுநிலைமை வகிப்பவர் எவரும் இல்லை. ஆகவே, திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

(6) 1969–70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

(அ) கோரிக்கை எண் 8—அ. பால் வழங்கு திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 8—அ. பால் வழங்கு திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,51,71,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, to discuss policy and to point out the need to open more milk kiosk in the City of Madras I move the following cut Motion :—

"That the allotment of Rs. 3,51,71,000 under Demand No. 8-A Milk Supply Schemes be reduced by Rs. 100"

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் பால் வழங்கு திட்டத்தை அரசாங்கம் விஸ்தரிக்கத் தவறியதுபற்றி விவாதிக்க.

I move the following cut motion :—

"That the allotment of Rs. 3,51,71,000 under Demand No. 8.—A. Milk Supply Schemes be reduced by Rs. 100"

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, பால் வழங்கும் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ரிபேட் (மானியம்) லிட்டர் பாலுக்கு 10 பைசா தரவேண்டுமென விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 8—அ. பால் வழங்கு திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 3,51,71,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்கிற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு பி. வேலுசாமி: தலைவரவர்களே, கால்நடைகள் மேம்பாடு அடைவது சம்பந்தமாக விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 8—அ. பால் வழங்கு திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 3,51,71,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்கிற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஆ) கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு).

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு)—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,14,36,48,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

DR. H. V. HANDE : Sir, to discuss policy and to point out the wastage of large sums of money in Government Trading of foodgrains I move the following Cut Motion :—

"That the allotment of Rs. 1,14,36,48,800 under Demand No. 46—Capital Outlay on Schemes of Government Trading (food)—be reduced by Rs. 100".

திரு. பி. வேலுசாமி : தலைவரவர்களே, உணவுப் பொருள் வர்த்தகத்தை அரசு ஏற்று நடத்த, என்பது பற்றி விவாதிச்ச-

" கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு(உணவு)என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,14,36,48,800ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்."

என்கிற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, புஞ்சை நிலப் பயிர்களான பருத்தி வத்தல், மல்லி, நிலக்கடலை ஆகியவைகளை அரசாங்கமே வாங்குவது பற்றி விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு) என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,14,36,48,800 –ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்."

என்கிற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU T. MARTIN : Sir, to discuss the failure to extend one-rupee-a-measure scheme to famine affected areas in the State, I move the following Cut Motion :

" That the allotment of Rs. 1,14,36,48,800 under Demand No. 46—Capital Outlay on Schemes of Government Trading (Food) be reduced by Rs. 100 ."

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவரவர்களே, மதுரை நகரைச் சுற்றியுள்ள 5 மைல் பிரதேசத்தில் இருக்கும் ஊர்களுக்கு குடும்பக் கார்டு மூலம் மலிவு தான்யம் வினியோகிக்கப்பட வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்த—

" கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு) என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,14,36,48800 –ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்."

என்ற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மிக முக்கியமான பிரச்னைகள் குறித்து இரு மானியக் கோரிக்கைகளை அவை முன் வைத்திருக்கிறோம். என்னுடைய *உரையை அச்சிட்டு இங்கே வழங்கியிருக்கின்றேன். கனம் அங்கத்தினர்களுடைய பொன்னான நேரத்தை நான் எடுத்துக்கொள்ளாமல், அவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் தெரிவித்த பிறகு, அதன் பிறகு முடிவான என்னுடைய உரையைக் கடைசியில் நிகழ்த்தலாம் என்று இந்த அளவோடு நான் நிறுத்திக்கொள்கிறேன். என்னுடைய உரையை நான் பேசியதாகச் சட்டமன்ற நடவடிக்கையில் குறிப்பேற்றிக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே எங்கள் கட்சியின் பெயரால் கொண்டுவந்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து ஒரிரு கருத்துக்களை இந்த அவையின் முன் வைப்பதற்கு விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, இன்று இருக்கிற உணவு நெருக்கடி நிலையை ராஜ்யத்திலே எல்லோரும் உற்று கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக, மழை பொய்த்ததன் காரணமாக இன்று

* 97–115ம பக்கஙகளில் 1, 2 இணைப்புகளாக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

1969 மார்ச் 22] [திரு. ஆர்.பொன்னப்ப நாடார்]

பல மாவட்டங்களிலும் வரட்சி நிலைமை உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது. பொதுவாக, தமிழ்நாடு ஒரு உபரி மாநிலமாக இல்லாமலும், பற்றாக்குறை மாநிலமாக இல்லாமலும், மார்ஜினல் சர்ப்ளஸ் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு மாநிலமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்று இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே நமக்குப் பெரும் உணவு நெருக்கடி ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று பொது மக்களில் பலரும் ஐயப்பாடு கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதாக இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக, நமது மத்திய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் அண்மையில், தமிழ்நாட்டுக்கு விஜயம் செய்தபோது, நமது உணவு நிலைமையைப் பற்றி நல்ல முறையிலே எடுத்துச் சொல்லி ஒரு இலட்சம் டன் உணவுப் பொருள்களை உடனடியாகத் தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசாங்கம் வடுத்திருக்கிறது. அதற்குச் சாதகமான சூழ்நிலையும் உருவாகி இருக்கிறது என்று இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலே நாம் பார்க்கின்றபோது இந்த தேசத்திலே மக்களுக்கு உணவு அளிப்பதை விட சிறப்பான ஒரு காரியத்தை அரசாங்கத்தால் செய்ய முடியாது. ஆனாலும், உணவு விநியோகத்திலே பல கஷ்டங்களும், துன்பங்களும், இன்னல்களும் இருக்கின்றன என்று சொன்னாலும், அது மிகையாகாது.

பல பகுதிகளிலும் இன்று விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முற்பட்டாலும் அதற்கு மேலே இன்றைக்கு விலைவாசி விஷம் போல் ஏறுவதை நாம் பார்க்கின்றோம். பட்டணத்திலே இன்று பார்த்தால் வெளிச் சந்தையிலே அரிசி விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒருவேளை அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து அதை மறுத்தாலும் நிலைமையைப் புரிந்துகொண்டவர்கள், நிலைமையைத் தெரிந்தவர்கள் வெளிச் சந்தையிலே அதிகமான விலையிலே விற்கப்படுகிறது என்று ஒப்புக்கொள்வார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியிலும் வெளிச் சந்தையிலே அதிகமான விலையில் அரிசி கிடைக்கின்ற காரணத்தாலேதான் பட்டணத்திலே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன என்று நான் நினைக்கிறேன். பல பத்திரிகைகளிலே இந்த வெளிச் சந்தையிலே அரிசி எப்படி விற்பனை செய்யப்படுகிறது என்று படம் போட்டு, ஆனந்த விகடன் பத்திரிகையிலே வந்ததையும், பல அங்கத்தினர்கள் படித்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். இதே நிலைமை தான் ஏனைய மாவட்டங்களிலும் உள்ளது. அருள்கூர்ந்து இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்பதற்காக இதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினைகளைப் போக்க விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு மத்திய அரசாங்கத்தின் மீது பழி சொல்லாமல், நம் எல்லோருக்கும் இந்த தேசத்திலே இருக்கிற, அதிலும் குறிப்பாக தமிழ் மக்களுக்கு உணவு வழங்கக்கூடிய தார்மீகக் கடமை இருக்கிறது என்ற அடிப்படை உணர்வோடு நாம் இந்தப் பிரச்சினையை அணுகவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

அடுத்து, ஒரு விஷயம் கூறவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். இந்த உணவு மண்டலங்களை மறு முறையும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. தமிழ்நாடு ஒரு தனி உணவு மண்டலத்திலிருப்பது தான் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதிலும் மூன்று ராஜ்யங்களைச் சேர்ந்த உணவு மண்டலமாக இருந்தால் இன்றுள்ள உணவு நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும் என்று கருதி, அந்த மாதிரி கொள்கையை நாம் மறு முறையும் பரிசீலிக்கக் கூடாது என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முன்பு உணவு மண்டலப் பிராந்தியம் இருந்தது, தென் பிராந்திய உணவு மண்டலம் இருந்தது. அதை மறுமுறையும் கொண்டுவர வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அண்டையிலும் உணவு நிலைமை கவலைக்கிடமாக இருக்கும்போது அவர்களோடு நாம் சேர்ந்து விட்டால் நமக்கும் கஷ்டம் வரும். பிற மாநிலங்களுக்கு உதவக் கூடாது என்ற வாதத்தோடு வரவில்லை. எந்தக் காரணத்தை ஒட்டியும் உணவு மண்டலத்தைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்று சொல்கிறேன்.

[1966 மாச்ச் 22

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள், நான் குறுக்கிடுவதைத் தவருக எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதைப் பற்றி மற்றவர்களும் பேசாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக திட்டவட்டமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுடைய கருத்தைத்தான் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதில் உறுதியாக இருக்கிறது. அந்தத் தென் மண்டலங்களை வைத்திருந்தால் மற்றக் கடத்தலுக்குக் கூட வழி ஏற்படும் என்று அரசு கருதுவதாலே அதில் உறுதியாக இருக்கிறது. அதே கருத்தை இவர்கள் தெரிவித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்றவர்கள் அதைத் தொடர்ந்து வலியுறுத்தக் கூடாது என்பதற்காகத் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்திற்காக மட்டில்லா மகிழ்ச்சி உடையவனுக இருக்கிறேன். நான் மகிழ்ச்சியோடு அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தக் கொள்முதல் பற்றி ஓரிரு கருத்துக்கள்கூறுவது எனது கடமை என்றே கருதுகிறேன். இந்த அரசாங்கம் " tapping the rich and patting the poor 'என்ற, கொள்முதல் கொள்கையை முன்பே விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்று பல மாவட்டங்களிலும் வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. சிறு நிலச் சுவாந்தார்களுக்கு அதிலே கஷ்டங்கள் இருந்துகொண்டே இருக்கின்றன. இன்று இருக்கிற வரிக் கொள்கையின் காரணமாக உரத்திற்கு விலை அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் உணர்ந்து இந்தக் கொள்முதலை அதிகத் தீவிரப்படுத்த வேண்டாம். ஆனல், நாட்டிலே இருக்கிற பற்றுக் குறையை உணர்ந்து தாராளமாக, அதுவும் ஏராளமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் நல்லெண்ணத்தோடு, நல்ல மனதோடு அரசாங்கத்திற்கு போதிய அளவுக்குக் கொடுப்பதற்குத் தயங்க வேண்டிய தேவை இல்லை. ஆனல் இரண்டு ஏக்கர் அல்லது ஐந்து ஏக்கருக்குக் கீழாக நிலம் வைத்து இருக்கின்றவர்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினுல், அவர்களுக்கு எந்த விதமான தொல்லையும் அரசாங்கத்திலிருந்து இந்தக் கொள்முதல் அதிகாரிகளின் மூலம் ஏற்படக் கூடாது என்று மட்டும்தான் நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் இன்று அரசாங்கத் தரப்பிலே கொடுத்த புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தேன். பார்த்தபொழுது சுமார் 44 இலட்சத்திற்கு மேலான ஏக்கர் நிலங்களில் இந்த நெல் சாகுபடி செய்வதாக அந்த அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒவ்வொரு ஏக்கருக்குத்தான் இப்பொழுது விதி விலக்கு கிடைத்திருக்கிறது. இரண்டு ஏக்கர் அல்லது மூன்று ஏக்கர் வரை விதி விலக்கு கொடுக்க முடியுமா என்று ஆலோசிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். மூன்று ஏக்கர் வரை விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று நாம் கொள்கை வகுத்தால் சிறப்பாக இருக்குமென்று அவர்கள் வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். நான் ஒரு ஆலோசனை கூறுவதற்கு முற்படுகிறேன். அதாவது இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதற்கு விதி விலக்கு அளிக்க முடியுமா என்பதை இந்த அரசாங்கம் ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கொள்முதல் விலைகளைப் பற்றி இங்கு எடுத்துக் கூற வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். முதல் தரத்திற்கு ரூ. 43-ம், நடுத் தரத்திற்கு ரூ. 4 5-ம் பைன் வெரைட்டிக்கு ரூ. 48-ம் என்று கொள்முதல் விலையாக மே 1967-லே நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விலையைத் தான் இன்று அரசாங்கம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த விலையானது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று இங்கு அல்ல, பாரா ளு

மன்ற உறுப்பினர்கள் கூட, இப்பொழுது கொள்முதல் விலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது, அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லியுள்ளதை நான் பத்திரிகையிலே படித்தேன். இது நியாயமான ஒரு கருத்து என்று கருதுகிறேன். சாதாரணமாக அதிகமாக உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு அது அதிக இலாபம் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் நடுத்தர விவசாயிகளுக்கு அது ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அது கொடுக்க இயலாது, அது கஷ்டமாக இருக்கிறது, இப்பொழுதே அரசாங்கம் 8·79 கோடி ரூபாய் இந்த உணவு மானிய அடிப்படையிலே செலவழிக்கப்போகிறது. அதைக் கூட்டிக் கொடுத்தால் இன்னும் விலைவாசி உயர்ந்துவிடும் என்ற வாதங்களை எல்லாம் இந்த அறிக்கையிலே அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்று இருக்கிற தன்மையிலே இந்தக் கொள்முதல் விலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. வெளி மார்க்கெட்டிலே இருக்கிற விலையை நாம் பார்க்கின்றபோது இது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஒரு வேளை, மலிவாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நாம் திட்டமிட்டிருந்தாலும் இந்த "ஹாண்ட்லிங் சார்ஜஸ்" என்ற நிலைமையிலே நாம் அதிகமான பணத்தைச் செலவழிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. "ஹாண்ட்லிங் சார்ஜஸ்" என்ற முறையிலே சிக்கனமாக நடவடிக்கை மேற்கொண்டால் இந்த இனத்திலே நமக்கு அதிகமாகச் செய்ய முடியும் என்ற கருத்தினை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஒரு கருத்து, இந்த படி அரிசித் திட்டம். படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று எல்லாப் பகுதியிலிருந்தும் எல்லா மக்களும் சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். படி அரிசித் திட்டத்தை இன்று குறிப்பாக பஞ்ச நிலைமையில் இருக்கிற பகுதிகளிலெல்லாம் உடனடியாக விஸ்தரிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். "தனி ஒரு மனிதனுக்கு உணவில்லையெனில் ஜெகத்தினை அழித்திடுவோம்" என்றெல்லாம் நாம் முன்பு பல முறை கூறி இருக்கிறோம் வெளியிலே. ஆனால், இந்த உணவு நெருக்கடி இருக்கிற இந்த சந்தர்ப்பத்திலே படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிதி நிலை அனுமதித்தால் அதை விஸ்தரிக்கலாம் என்று ஒருவேளை சொன்னாலும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அதை விஸ்தரிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும், கடுமையான வறட்சி இருக்கிற காரணத்தினால் மக்களுக்கு இலாபமான விலையிலே கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

அடுத்தபடியாக, எங்கள் பகுதியில் இருக்கிற ஓரிரு காரியங்களைப் பற்றி மட்டும் சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

தேர்தல் காலத்தில் எங்கள் ஜில்லாவில், அதிலும் குறிப்பாக, எனது தொகுதியில் ஷாஜி ஃப்ளவர் மில்—ரைஸ் மில்லும் சேர்ந்தது, அங்கிருக்கிற மேற்புரம் பஞ்சாயத்து சேர்மன் உறவினர் மனைவியின் பெயரால் என்று நினைக்கிறேன், அவர்களின் பெயரால் அந்த மில்லுக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மில் இருப்பது கேரளா பார்டர், அதாவது அங்கு இருக்கிற செக் போஸ்ட்டுக்குள் $1\frac{1}{2}$ மைலுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. விளவங்கோடு தாலூகாவில் இந்த லைசென்ஸ் முறை வழங்குவது உண்டா என்று கேட்டதற்கு, அப்பொழுது உணவு அமைச்சராக இருந்த நமது மதியழகன் அவர்கள் மேலும் கொடுப்பதற்கில்லை என்று கூறினார்கள் இந்த மன்றத்தில். ஆனால், அதற்கு மாறாக, ஒரு நபருக்கு பாராளுமன்ற இடைத் தேர்தல் காலத்தில் அனுமதி வழங்கப் பெற்றிருக்கிறது. அது விரும்பத்தக்க முறை அல்ல என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். அதற்கு முன்னதாக பல வருஷங்களாக பலரும் மனுக்கள்

போட்டிருந்தும், அவர்களுடைய மனுக்களை சாதகமான முறையில் பரிசீலிக்கவில்லை. தங்கள் கட்சிக்கு அனுகூலமாக இருந்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பெற்றிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டினை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புகின்றேன்.

இன்னொரு விஷயம். கூட்டுறவு சங்கத்திலிருந்து கடைகளைப் பிரித்து தனியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலும், குறிப்பாக விளவங்கோடு தாலுகாவில் தேவிஸ் ராஜ் என்ற பஞ்சாயத்துத் தலைவர் சகோதரர் ஆனந்தராஜ் என்பவருக்கு ஒரு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே லைசென்ஸ் கிடையாது. ஒரு தனியாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் கழிந்த தேர்தலில் கூட்டணிக்காக பாடுபட்டார் என்ற காரணத்திற்காக அவருக்கு....அவர் ஒரு மாணவர்,....பி.ஏ. வகுப்பில் இருக்கிறார், அவருடைய பெயரால் லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது விரும்பத்தக்கது அல்ல, இது வெறுக்கத்தக்கது என்று சொல்லி, இந்தக் குற்றச்சாட்டினை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டதற்கு அவர்கள் லைசென்ஸ் பீஸ் கட்டவில்லை. அவர்கள் கட்டியதற்கான செலானோ, ரசீதோ இல்லை. ஜீனி விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்றால் ரூ. 100 டெபாஸிட் செய்யவேண்டும். உணவு விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்றால் ரூ. 200 டெபாஸிட் கட்ட வேண்டும். ரூ. 10 லைசென்ஸ் கட்டணம் கட்ட வேண்டும், அரிசி, நெல் எடுக்க வேண்டுமென்றால், வீட் அண்டு அதர் ப்ராடக்ஸுக்கு ரூ. 10 கட்டணம் கட்டி லைசென்ஸ் பெற வேண்டும். இம்மாதிரி எந்தவித நியாயமும் இல்லாமல், தகுதி இல்லாத ஒருவருக்கு கூட்டுறவு சங்கத்திலிருந்து பிரித்து, லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்துக்கு எந்த விதமான நோட்டீஸும் கொடுக்கப்படாமல் இவ்விதமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு ஜே. எம். ஸி. எஸ். என்ற கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கிறது கூட்டணிக்கு அனுதாபியாக இருந்த திரு. லக்ஷ்மணன் என்ற ஒருவருக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே மாதிரி கழிந்த தேர்தல் காலத்தில் இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டினை நான் சமர்ப்பித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். அங்கு எங்களுடைய கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையின் தலைவராக இருக்கிற உயர்திரு ராஜகோபால் அவர்களுக்கு ஒரு மொத்தக் கடைக்கு ஒரு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தக் கடைக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டு வியாபாரம் செய்யும் இடத்தில் பல தகராறுகள் இருக்கின்றன. எடை போட்டு தருவதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக விளவங்கோடு தாலுகா சப்ளை அதிகாரியாக இருப்பவர் அவர்களுடைய உறவினராக இருக்கிற காரணத்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க இயலாமல் போயிருக்கிறது என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கள்ளக்கடத்தல் அந்தப் பகுதியில் பல இடங்களில் இருக்கின்றது. 64 மூட்டை அரிசி களியக்காராவிலிருந்து அம்பலக்காரா செக் போஸ்டு மூலமாகக் கடத்தல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பேரில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் இதுகாறும் எடுக்கவில்லை. இந்த ஜில்லாவில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் செக் போஸ்ட் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், அவைகள் எல்லைப் பகுதியில் இருக்கவேண்டும். விளவங்கோடு தாலுகாவில் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சரியான முறையில் போதிய அளவில் அவர்களுக்கு ரேஷன் கிடைக்கவில்லை. மேற்கூறிய பகுதி வறண்ட பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தினால், அங்கே படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டும் விளவங்கோடு தாலுகாவிற்கு படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 22] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

முக்கியமான இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மட்டும் கூறி, நான் அமர் கிறேன். வணக்கம்.

*** திரு ஏ. எம். இராஜா :** தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் உணவு மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் கூற விரும்புகிறேன். இன்று தமிழ்நாடு கடுமையான வறட்சியை எதிர்நோக்கி இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். எனக்கு முன்பு பேசிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அதை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் கடந்த கால நிலையை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். 1965-66ல் இந்த மாநிலத்தில் மழை எந்த அளவுக்கு பெய்தது என்பதை நாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் 41 நாட்கள் மழை பெய்திருக்கிறது. 1966-67ல் 48 நாட்களுக்கு மழை பெய்திருக்கிறது. 1967-68ல் 39 நாட்களுக்குத்தான் மழை பெய்திருக் கிறது. ஆனால் 1968-69ல் 30 நாட்கள்கூட தேறவில்லை. இந்த நிலையில் தமிழக அரசு நாட்டிலே உணவுத் துறையிலே எந்தவிதமான கலவரமும் ஏற்படாமல் மக்களுக்கு இயன்ற அளவு விளைந்த உணவை கொள்முதல் செய்து பங்கீட்டுத் தந்திருக்கிறது. 1965-66ம் ஆண்டை நாம் எடுத்துக் கொண்டு பார்ப்போமானால், நாம் எவ்வளவு விலை கொடுக்கத் தயாராக இருந்தாலும் அரிசி கிடைக்காத நிலைதான் இருந்தது. ஆனால், எனக்கு முன்பு பேசிய திரு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் விலை ஏறிவிட்டது என்று. விலை ஏறிவிட்டது. நான் மறுக்கவில்லை. இன்று நிலவுகிற கடுமையான வறட்சியால்தான் விலை ஏறியிருக்கிறது. இந்த நிலை இயற்கை பொய்த்ததன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1965-66ல் என்ன நிலை இருந்தது ? ஆக, தி.மு.க. அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பின்னர் உணவுப் பங்கீட்டு முறை திட்டமிடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது என்பதற்கு இதைவிட எடுத்துக்காட்டு வேறு வேண்டிய தில்லை. மற்றொரு எடுத்துக்காட்டையும் கூற விரும்புகிறேன். 1965-66ல் கட்டாய ரேஷன் கோவை, சென்னை போன்ற இடங்களில் இருந்தபொழுது வாரத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் உணவுப் பங்கீட்டுக் கடைகள் திறந்து வைக்கப்பட்டன அன்று. இன்றோ வாரத்திற்கு 7 நாட்களிலும் திறந்து வைக்கப்பட்டு, பலருக்கும் அரிசி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு உணவுத் துறை திறமையாக செயல் பட்டு வருகிறது. இதற்காக உணவுத் துறை செயலாளரையும், உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன். இதே போக்கை நம் முடைய அரசு நீடித்து வரும் என்று நம்புகிறேன்.

இந்த நிலையில் நமக்குத் தேவையான உணவு 43 லட்சம் டன். உற்பத்தியாகி உள்ளது 40 லட்சம் டன்னுக்கும் குறைவாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் மத்திய அரசிடம் ஒரு லட்சம் டன் அரிசி நமக்குத் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களும் ஆதரவான பதிலைக் கொடுத்திருக்கிறார் கள். முதல்படியாக 10,000 டன் அனுப்புவதாக நான் செய்தியைப் பார்த்தேன். நான் ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். சில நாட் களுக்கு முன்பு மத்திய அரசு ஒரு கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள அரிசியை வெளி நாட்டுக்கு ஏற்றுமதி சய்வதாக செய்தி வெந்தது. இந்த நாட்டிலுள்ள நிலையில், குறிப்பாக அரிசிக்காக மக்கள் அவஸ்தைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் வெளி நாடுகளுக்கு அரிசியை ஏற்றுமதி செய்வது நல்லதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மத்திய அரசு. இங்கே இருக்கிற காங்கிரஸ்காரர்களும் அதைப்பற்றி மத்திய அர சுக்கு எடுத்துக் கூறவேண்டும். மற்றொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். மத்தியில் இருக்கிற அரசு வெளி நாடுகளிலிருந்து உணவுப் பொருள்களை இறக்குமதி செய்கின்றது. இந்த ஆண்டு 125 கோடி ரூபாய்க்கு இறக்குமதி செய்ய இருக்கிறார்கள். 125 கோடி ரூபாய் பெறு மான உணவுப் பொருள்களும் கோதுமையாகத்தான் வர இருக்கிறது. நம்முடைய மக்கள் அரிசி, சோளம் போன்றவைகளைத்தான் உண்டு பழக்கப்பட்டவர்கள். நம்முடைய மக்கள் கோதுமையை உண்டு பழக்கப் பட்டவர்கள் அல்ல. இந்த நிலையிலே உண்மையிலேயே மத்திய அரசு

தமிழக அரசின்பால் அக்கறை உள்ள அரசாக இருக்குமானால், ஏன் அரிசியை வரவழைக்கக்கூடாது ? சரி, அப்படி வரவழைக்கவில்லையென்றால், பஞ்சாப், ஆந்திராவில் அரிசி அதிகமாக விளைகின்றது, அங்கிருந்து நமக்கு வாங்கிக் கொடுக்கலாம் அல்லவா ? இங்கு இருக்கும் காங்கிரஸ்காரர்கள் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறவேண்டும் என்று நான் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று இந்தப் படி அரிசித் திட்டத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஆனால் பல நேரத்தில் படி அரிசியைப்பற்றி அவாகள குறை கூறியிருக்கிறார்கள். உணவுப் பங்கீட்டு மூலம் நமது அரசுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூபா எட்டு கோடி நட்டம் ஆகிறது. தொழில் மானியத்தில் பேசும்பொழுது மூடிக்கிடக்கின்ற பஞ்சாலைகளை திறக்க வேண்டும். அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று கோரினார்கள். மூடிக்கிடக்கின்ற பஞ்சாலைகளை நாம் எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்றால், ஆண்டொன்றுக்கு குறைந்தது ரூபாய் மூன்று கோடி நட்டம் அடைய வேண்டும். பதினைந்து ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்காக நாம் இன்றைக்கு ரூபாய் மூன்று கோடி அளவுக்கு நட்டத்தை ஏற்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று கூறும்பொழுது, நான்கு கோடி மக்களுக்கு நாம் உணவுப் பங்கீட்டு முறையில் உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்க ஆரம்பித்தோமானால் சுமார் இருபது கோடிக்கு நட்டம் ஏற்படும். இந்த நட்டத்தை நாம் ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது. இதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. என்று நான் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மற்றொன்றையும் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழக அரசு முன்பிருந்த அரசு கடைப்பிடித்து வந்த கட்டாயக் கொள்முதலையே கடைப்பிடித்து வருகிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கூறிக்கொள்வது என்னவென்றால், கட்டாயக் கொள்முதலை அடியோடு நாம் எடுத்துவிட வேண்டும். அதே நேரத்தில் தனியார் யாரும் உணவு வியாபாரத்தை செய்யக்கூடாது. அப்படிச் செய்தால் சட்ட விரோதம் என்று நாம் சட்டம் செய்ய வேண்டும். உணவுக் கொள்முதலையும் கைவிட்டு, உணவுப் பங்கீட்டையும் அரசே எடுத்து நடத்த வேண்டும். அதனால் எத்தனை தொகை செலவானாலும் பரவாயில்லை. மனிதன் உயிர் பிரச்சினை உணவு. அதன் மீது, கவனம் செலுத்தி, அந்த உயிர்ப் பிரச்சினையில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு, எவ்வளவு நட்டம் ஏற்பட்டாலும் பாதகமில்லை என்று, அதை ஏற்றுக்கொண்டு அரசே நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். (மணி அடிக்கப் பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் இருப்பது இரண்டு மணி நேரந்தான் ; 17 பேர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் ஐந்து நிமிஷம் என்றால், ஐந்து நிமிஷத்தில் முடிக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்து திரு. வெங்கடசாமி.

(**திரு. பி. வெங்கடசாமி :** அவர்கள் தெலுங்கில் உரையாற்றினார்கள்.

* **திரு. தா. விஜயராஜ் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியில் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை முன்னிட்டு, ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மானியத்தில் பேசும்போது, ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும். இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் உணவு பொருத்த வரையில், மிக நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். குறிப்பாக, வடஆற்காடு, செங்கல்பட்டு போன்ற மாவட்டங்கள் மிக வறட்சியான நிலையில் இருக்கின்றன. இன்று இந்த சென்னைப் பட்டணத்தில் கொடுக்கும் அரிசியின் அளவு மூன்று நாட்களுக்கு மேல், அல்லது நான்கு நாட்களுக்கு மேல் வருவதில்லை. அது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும் விஷயம். மற்ற நாட்களுக்கு மக்கள் அதிக விலையில் தான் வாங்கிச் சாப்பிடும் நிலை இருக்கிறது. வெளிச் சந்தையில், படி அரிசி ரூபாய் மூன்று என்று விற்கிறது. இந்த அளவில்கூட எதிர் காலத்தில்

கிடைக்குமா என்ற கேள்விக்குறிதான் நம் முன்பாக நிற்கிறது. காரணம் சென்னைக்கு வரும் அரிசி செங்கல்பட்டு மாவட்டம், வடாற்காடு மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலிருந்து, பல முறைகளில், கடத்தல் முறைகளில் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுதான் மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் இப்பொழுது வடாற்காடு மாவட்டத்திலேயே கொடுமையான பஞ்சம் ஏற்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். கிராமாந்தரங்களில் எவ்வளவு அரிசி, நெல் இருந்ததோ, அதெல்லாம். ஏறக்குறைய ரூபாய் ஐம்பது என்று இருந்தது. ரூபாய் எழுபதைந்து வரையில் விலை ஏறி, எல்லா வியாபாரிகளும் இருந்ததை யெல்லாம் வாங்கிப் போய்விட்டார்கள். வெளி ஜில்லாக்களுக்கு எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள். இனிமேல் அந்தப் பகுதியிலேயே மிகுந்த வறட்சி நிலைதான், சொல்ல முடியாத அளவில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ரேஷன் முறையில் கடைகளில் கொடுத்தாலொழிய, மக்கள் காலந் தள்ளுவதே பெரிய பிரச்சினையாகிவிடும்.

நேற்று பேசிய நண்பர் ஒருவர் சொன்னார், தண்ணீருக்குக்கூட ரேஷன் கார்டா என்று கேட்டார்கள். அதை ஒத்துக்கொண்டார்கள். அது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக இருந்த நிலை என்றால், மழை இல்லாத இந்தக் காலத்தில் நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தப் பகுதிக்கு சென்று ஆவன செய்ய வேண்டும் என்கிற நிலை இருக்கிறது. அதைக் கவனிக்க வேண்டும். அதை ஒரு குறையாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. எதிர்க் கட்சி என்றிருந்தால் குறைகள்தான் சொல்லுவார்கள். அவற்றை ஏற்றுக் கொண்டு நிவர்த்திக்க வேண்டும்.

இந்த சம்பா அறுவடையில், இடைக்காலப் பயிர்கள், வடாற்காடு ஜில்லாவில், எந்தவிதமான பயிர்களும் கிடையாது. ஆகவே, அங்கே உடனடியாக நிவாரண வேலைகளை, ஆரம்பிக்க வேண்டும். இப்போது எந்த விதமான வேலைகளும் செய்யவில்லை என்பதால், திருவண்ணாமலை போன்ற பகுதிகளில் கூட்டுறவு முறையின் மூலமோ அல்லது வேறு முறையின் மூலமோ, அரிசி விநியோகம் செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது எந்தவிதமான வினியோகமும் கிடையாது. ஆனாலும் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். நான்கு பக்கங்களிலும் கேட்டுகளைப் போட்டு, அரிசி உள்ளே வரக்கூடாது என்று செய்கிறார்கள். மக்கள் எப்படி வாழமுடியும். கள்ளக் கடத்தலிலே சர்க்காரே ஊக்குவிக்கின்றது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. அந்த நிலை மாற வேண்டும். நகரத்திற்கு சப்ளை செய்யும் பொறுப்பை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எந்த இடத்திலும் விற்க தடை இருக்கக் கூடாது என்ற நிலை ஏற்பட வேண்டும். இப்பொழுது அரிசியே கிடையாது. அறிக்கையிலேயே பார்க்கிறோம். கள்ளக் கடத்திலிலே கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட நாற்பத்திஎட்டு லட்ச ரூபாய் அளவிற்குக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும் இது மொத்தக் கள்ளக் கடத்தலிலே 10சதவிகிதத்திற்குக்கூட இருக்காது. அதையெல்லாம் கண்டுபிடித்தால், ஐந்து கோடிக்கு மேல் நடந்திருக்கும் என்பதைப் பார்க்கலாம். ஆனால் அப்படி நடக்கவில்லை என்றாலும், கோயம்புத்தூர் போன்ற நகரங்கள் வாழ முடியாது ; சென்னை நகரம் வாழ முடியாது ; சரியான முறையில் அரிசி கொடுக்க முடியவில்லை என்றால், இந்தக் காரணத்தால்தான் என்பதைச் சொல்ல முடியும்.

அடுத்தபடியாக, நெல்லுக்கு விலை ஏற்றித் தருவதிலே இந்த அரசாங்கம் முன்வரத் தயங்குகிறது. சென்னைபோன்ற இடங்களில் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று கொடுக்கிறார்கள். இந்த அரிசி அந்தக் குடும்பத்திற்குப் போதாது. ஆகவே, நான்கு தினங்களுக்குப் பிறகு அவர்கள் மூன்று ரூபாய் கொடுத்து ஒரு படி அரிசியை வாங்க வேண்டியிருக்கிறது.

அப்படி வாங்குவதால் அந்தக் குடும்பத்திற்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதை அரசாங்கம் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த அரசு கிராமத்தில் வாழும் விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் கூடுதலான விலையைக் கொடுத்து, இந்த வியாபாரத்தை அரசே முழுவதுமாக ஏற்று, மக்களுக்குக் கொஞ்சம் கூடுதலான விலையில் அரிசியைக் கொடுத்தாலும் நலமாக இருக்கும். அது பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(அடுத்த உறுப்பினர் திரு பி. வேலுசாமி அழைக்கப்பட்டார்.)

THIRU K. RAMAMOORTHY : There is no quorum, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எண்ணிப் பாருங்கள். போதுமான உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் எண்ணிப் பார்த்தாகி விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கோரம் இல்லாத நிலை எழாமல் நான் இருந்து காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. பி. வேலுசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பங்கீடு சம்பந்தமான மானியக் கோரிக்கையில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பருவமழை பொய்த்ததன் காரணத்தால் தமிழக அரசுக்கு உணவுப் பங்கீடு விஷயத்தில் போன ஆண்டு இருந்ததைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு மிக அதிகமான பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது உண்மை. இந்நிலையில் தமிழகத்தில் பல மாவட்டங்களிலே வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த வறட்சிப் பிரதேசங்களிலே வசதி படைத்தவர்கள், கொஞ்சம் சௌகரியமாக உள்ளவர்கள் எப்படியும் வாழ்ந்துவிடுவார்கள். ஆனால் கிராமத்திலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் சாதாரணமாக வயலிலே உழைப்பவர்களும், ஒரு ரூபாய், ஒன்றரை ரூபாய் என்று கூலி வாங்கும் ஏழைகளும் வாழ்கின்ற வாழ்க்கைச் சோகம் ததும்புகின்ற வாழ்க்கையாக அமையும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த ஏழை மக்களுக்கு குடும்பக் கார்டு மூலமாக, குறைந்த விலையில் உணவுத் தானியங்கள் கிடைக்கச் செய்வது, தமிழ்நாட்டில் உழைக்கின்ற கரங்களைப் பாதுகாக்க எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல, நெல் அறைவைகளிலே ரைஸ் மில்களிலே—உபரியாக வரவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக நெல்லை ஒன்றுக்கு இரண்டு தடவைகள் ஊறப்போட்டு, ஒன்றுக்கு இரண்டு தடவை வேக வைக்கிறார்கள். இப்படிச் செய்யும்போது அந்த நெல் ஏற்கனவே ஒரு தடவை சமையல் ஆய்விடுகிறது. இதனால் உபரியாவது என்னவோ உண்மைதான். ஆனால் அது காரணமாக ஏற்படுகின்ற விளைவுகளோ ஏராளம். ரைஸ் மில்களில் இப்படிச் செய்வது இன்று நேற்று ஏற்பட்ட வழக்கமல்ல. இது தொடர்ந்து ஏழு, எட்டு வருடங்களாக நடைபெற்று வருகின்ற செயலாகும். உபரிக்காக செய்யப்படுகிற இந்த முயற்சியைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால், இந்த அரிசியை உட்கொள்கின்ற மக்களுக்கு வருகின்ற வியாதிகளிலிருந்து அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்கள் வியாதிகளிலிருந்து காப்பாற்றப்பட எடுத்துக்கொண்ட சரியான பாதையாக இது அமையும். அரசு இதில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்தாற்போல, உற்பத்திச் செலவுகளைப்பற்றிப் பேசப்பட்டது. சாதாரணமாக நெல் உற்பத்தி செய்கின்றபொழுது, ஆற்றுப் பாசனத்தின் மூலமும் குளத்துப் பாசனத்தின் மூலமும், பம்ப் செட்டின் மூலமாகவும், ஏரிப் பாசனத்தின் மூலமாகவும், விவசாயம் செய்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியான விலை என்று இருப்பதை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

1969 மார்ச் 22] [திரு. பி. வேலுசாமி]

மாடுகளைப் பூட்டி ஒத்து ஓட்டி கிணற்றுப் பாசனத்தின் மூலம் விவசாயம் செய்யும் விவசாயிக்குக் கொஞ்சம் கருணைகூர்ந்து விலையைக் கூட்டித் தர வேண்டும். அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் விலை கொஞ்சம் அதிகமாகத் தர ஏற்பாடு செய்தால் அது விவசாயிகளைப் பாதுகாக்க எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையாக இருக்கும். பல்லடம், தாலுக்கா, கோயம்புத்தூர், தாராபுரம் பகுதியிலே வறட்சி நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்களுக்குக் குடும்பக் கார்டின் மூலமாக ஒவ்வொரு வாரமும் உணவுத் தானியங்களை வினியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், நகரங்களுக்குக் கிராமங்களிலிருந்து பால் வருகிறது. கிராமங்களிலிருந்து வரும் பாலுடன் முனிசிபல் எல்லையைத் தாண்டியவுடன், அங்கிருக்கும் சானடரி இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு வழக்கமாகக் கொடுக்கும் மாமூலைக் கொடுத்துவிட்டு, வேண்டிய அளவு தண்ணீரைச் சேர்த்துவிடுகிறார்கள். கலப்படம் செய்பவர்களை இன்னும் கடுமையாகத் தண்டிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்வது சிறப்பாக இருக்கும். முன்பு வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் கசையடி கொடுப்பது என்பது வழக்கமாக இருந்தது. உணவுப் பொருள்களில்—உணவு தான்யம், நெய், பால், முக்கியமாக பாலில் கலப்படம் செய்பவர்களைப் பிடித்து, சிறையில் அடைத்து, கசையடி கொடுத்தால் நல்லபடியாக திருந்துவார்கள் என்பது என் கருத்து. ஒரு சிலர் தங்களுடைய சுயநலனை மட்டும் வளர்த்துக்கொண்டு, சமூக நலன் தேவையில்லையென்ற கருத்தில்தான் கலப்படம் செய்யும் கேவலமான நிலைக்குப் போய்விடுகிறார்கள். பாலில் கலப்படம் செய்பவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்து தண்டனைகள் அளிக்கப்பட வேண்டும். அதுதான் மனித சமூகத்தைப் பாதுகாக்க எடுத்துக் கொள்கின்ற நடவடிக்கைகளாக அமையும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. மு. அலங்காரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் எடுத்துக்கொண்ட உணவு மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் தமிழகத்தில் உணவு சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒரு பெரிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக பல மாவட்டங்களும், உபரி மாவட்டங்களும் விளைச்சலின்றி மக்கள் கஷ்டப்படுகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள மக்கள் உணவின்றி, வேறு மாவட்டங்களை நாடிச் செல்கின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் தஞ்சாவூர் போன்ற மாவட்டங்களுக்குச் சென்று தங்களுடைய வயிற்றை நிரப்புகின்ற வகையில் இருந்து வருகிறார்கள். நமது அரசு எடுத்துக்கொண்ட சீரிய முயற்சியினால், ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்ற திட்டத்தின் மூலம், குடும்பக் கார்டு மூலம் ஏறக்குறைய 170 லட்சம் மக்களுக்கு அரிசி வழங்கும் திட்டத்தை ஏற்றுள்ளதை எல்லாக் கட்சிகளும் பாராட்டும் அளவில் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. படிஅரிசி திட்டத்தை விரிவுபடுத்தும் முறையில் நமக்கு அரிசி கிடைக்காவிட்டாலும் அரிசி பங்கீடு (ரேஷன்) முறை இருப்பதன் காரணமாக இன்றையதினம் விலை ஏறாமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் வெளிச் சந்தைகளில் அரிசி கூடுதலான விலையில் விற்கவில்லையென்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எல்லா மாவட்டங்களிலும் சட்டபூர்வமாக ரேஷன் இல்லாவிட்டாலும், குடும்பக் கார்டு மூலமாக பல லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு அரிசி வினியோகிப்பதால் இன்றையதினம் அரிசி விலை குறைந்த அளவில் விற்கிறது. அரிசி விலை ஏறுகிறது என்று சொல்வது பொருத்தமல்ல.

இன்றையதினம் நாட்டிலே இருக்கும்படியான நிலைமையை அனுசரித்து மத்திய சர்க்காரை உதவி செய்ய வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்த வேண்டும். நாம் அனைத்து இந்திய உணவுக் கொள்கையில் அடிப்படையில், அண்டை மாநிலங்களுக்கு உபரி தானியத்தை அனுப்பிக்கொண்டிருந்தோம். தற்போதுள்ள நிலவரத்தில் மத்திய சர்க்கார் நமக்குத் தேவையான அரிசியைக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்காக நாம் மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும்.

கொள்முதலுக்கு விதித்திருக்கின்ற விலை தகுமான விலையாக இருக்கிறது. உணவு நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு விவசாயப் பெருமக்கள் வெற்றிகரமாக ஒத்துழைக்க வேண்டும். சிலர் அரசியல் நோக்கத்தோடு, கொள்முதல் விலையைக் கூட்ட வேண்டும். விவசாயிகள் கொள்முதலுக்கு நெல் போடக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்வது தவறு. தங்களுக்குத் தேவையானது போக மீதமுள்ளதை அரசாங்கத்திற்குத் தந்து உதவ விரும்புகிறார்கள்.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பஞ்ச நிவாரண வேலையாக ரேஷன் கடைகளைத் திறந்து அரிசி வழங்க வேண்டும். அப்படி அரிசி கிடைக்காவிட்டாலும், கோதுமை, மைதா போன்ற உணவுப்பொருள்களை வழங்க வேண்டும். மத்திய அரசு நமக்கு அதிகமான கோதுமையைத் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது கோதுமை ஓரளவுக்கு தகுந்த உதவியாக இருக்கும். குறிப்பாக ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்ச நிலைமைக்காக 40 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதை ரெகுலர் ஒர்க்கில் போடுவதாகத் தெரிகிறது. இதை ஸ்பெஷல் ஒர்க்கில் போட்டு, அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும்.

மற்றபடி ரைஸ் மில்களுக்கு லைசென்சு வழங்குகிறபோது பொதுமக்களுக்குத் தெரிகிறபடி, பக்கத்தில் உள்ள ரைஸ் மில்காரர்களுக்குத் தெரிகிறபடி வழங்க வேண்டும். குறிப்பாக கமுதியில் ஏற்கனவே ரைஸ்மில்கள் இருக்கின்றன. மேலும் பக்கத்தில் உள்ள ராஜாஜி ஹாஸ்டல் கைக்குத்தல் அரிசி சங்கம் கடுமையாய் எதிர்க்கிறார்கள். அப்படி இருக்க, இப்போது புதிதாக ஒரு ரைஸ் மில்லுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருப்பதை மறுகிரிசிலனை செய்து அதை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக திறமையானதொரு உணவுக்கொள்கையை நமது சர்க்கார் பின்பற்றி வருவதற்காகப் பாராட்டி எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

மாற்றுத்தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :—பேரவையின் 6 (1) விதியின் கீழ் இப்பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர்களாக கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்.
2. திரு. எஸ். ஆறுமுகம்.
3. திரு. நா. வீராசாமி.
4. திரு. கா. ராமமூர்த்தி.

6. 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு —தொடர்ச்சி.

***திரு. ஆர். கருப்பையா :** தலைவர் அவர்களே, இன்றைய மானியத்தின் மீது எங்கள் கட்சிக்காரர் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பால்பண்ணைத் துறையில் மாதவரம் பண்ணை மூலமாக லாபம் வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நாங்கள் எல்லாம் வரவேற்கிறோம். இருந்தாலும் சில பண்ணைகள் சரியாக நடைபெறவில்லை. பால் பவுடரைக் கலந்து கொடுப்பதான புகார்கள் வருகின்றன. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து நட

வடிக்கை எடுத்து கலப்படம் நடைபெறுது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். கலப்படம் செய்கிறவர்களுக்குத் தக்க தண்டனை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருச்சி, ஸ்ரீரங்கம் பால்பண்ணை கூட்டுறவு சங்கத்தில் ஒரு நாள் பதப்படுத்தும் திறன் 14 ஆயிரம் லிட்டர் என்றால் நாலாயிரத்து ஐநூறு தான் பதப்படுத்துகிறார்கள் என்று தெரிகிறது. இதுவும் சரியான முறையில் செயல்படவில்லை என்று தெரிகிறது. அதுபோலவே சிதம்பரத்தில் உள்ள பால்பண்ணையும் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்று குறிப்பில் இருந்து காணப்படுகிறது. இதுபோன்ற நிலையை அகற்றி திருச்சி-ஸ்ரீரங்கம் கூட்டுறவுப் பால்பண்ணை நல்லமுறையில் செயல்படத்தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நெல் கொள்முதல் நடவடிக்கைகள் எங்கள் மாவட்டத்தில் நடந்துவரும் செயலானது மிகவும் வருந்தக்கூடியதாக இருக்கிறது. உணவுப் பற்றாக்குறையை முன்னிட்டு கொள்முதல் செய்கிறார்கள். கொள் முதல் செய்கிற முறை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வேறுபடுகிறது. இடத் திற்கு இடம் வேறுபடுகிறது. ஓரிடத்தில் ஏக்கருக்கு 2 மூட்டை என்கிறார் கள். மற்றொரு இடத்தில் ஏக்கருக்கு 4 மூட்டை, 5 மூட்டை என்கிறார் கள். அரியலூர் பகுதியில் ஒரு ஏக்கருக்கு 6 மூட்டை கூட வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைந்த அளவுக்கு நிலம் உள்ளவர்களிடத்தில் கூடக் கடுமையான முறையில் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. 60 சென்ட், 80 சென்ட், வைத்திருக்கிறவர்களை எல்லாம் கடுமைப்படுத்தி கொள்முதல் செய்திருக்கிறார்கள்.

இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லுகிறேன். எங்கள் பகுதியில் திருமானூ ரில் ஐந்து பேர் அவித்த நெல்லை அறவைக்கு மில்லுக்கு எடுத்துப்போனார் கள். அந்த அவித்த நெல் மூட்டையைக் கூட பறிமுதல் செய்து கொள் முதல் செய்திருக்கிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படித் துன் புறுத்தப்படும் நிலை மாற்றப்படவேண்டும்.

தாங்கள் கஷ்டப்பட்டு, தங்கள் நிலத்தில் பயிரிடுகிற நெல்லைக்கூட அறுத்து வீட்டிற்குக் கொண்டு வரமுடியாத நிலைமை இப்போது இருக்கிறது. அரசாங்க அலுவலர்கள் அவர்களை மதிப்பதில்லை. திருடர்களைப் போல நடத்து கிறார்கள். விரட்டி அடிக்கிறார்கள். தங்கள் நிலத்தை அறுக்கவேண்டு மென்றால் விவசாயிகள் கிராம கணக்குப்பிள்ளை, முனிசீபிடம் அனுமதி பெறவேண்டும். அவர்களிடம் சொல்லிவிட்டுத் தான் அறுக்க வேண்டுமாம். இது போன்ற நிலை மாற்றப்படவேண்டும்.

கிராம உத்தியோகஸ்தர்களிடம் சொல்லிவிட்டு நெல்லை அறுத்து வண்டி யில் கொண்டுவருகிறபோது கூட நடுவழியில் நெல்லை வாங்கிவருவதாகச் சொல்லி—கடத்துவதாகச் சொல்லி அதைப் பறிமுதல் செய்கிறார்கள். உடனே வண்டியை விட்டுவிட்டு அவர்கள் கிராம அதிகாரிகளைத் தேடி ஓட வேண்டும்.

இன்று இப்படி விவசாய மக்கள் படுகிற துன்பங்கள் பல. அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்டிருக்கிற வரிப் பளு அதிகம். கொடுமைகள் அதிகம். ஐந்து ஏக்கர், பத்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் உள்ளவர்களிடத்தில் கொள் முதல் செய்வதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களிடம் இருக்கும் நெல்லை எல்லாம் பறிமுதல் செய்வது மிகவும் பயங்கரமாக இருக்கிறது. இந்த நிலை மாற்றப்பட வேண்டும்.

அரியலூர் வட்டாரத்தில் இரண்டு மூன்று பகுதிகள் அரியலூர், செந் துறை பிர்க்கா பஞ்சப் பகுதியாகக் காட்சியளிக்கிறது. மழையே இல்லை. இதுபோன்ற பகுதிகளில் உடனடியாக நெல் இல்லாவிட்டாலும் கோது மையோ, சோளமோ, கம்போ கொடுத்தால்தான் அந்தப் பகுதி மக்கள்

காப்பாற்றப்படுவார்கள். இந்த ஆண்டு வந்திருக்கிற பஞ்சத்தில் இருந்து உடனடியாக அவர்களைக் காப்பாற்றியாக வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. என். சாமிநாதன் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற உணவு மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். அதற்கு முன்பாக இந்த மன்றத்தின் முன்னாள் முதல் அமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு எனது அஞ்சலியைக் காணிக்கையாக்கிக் கொள்கிறேன்.

கடந்த இரண்டாண்டுகளாகப் பொறுப்பேற்றிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் மிகவும் அக்கறை கொண்டு பல காரியங்களைச் செய்து வந்திருப்பதையும், உணவு உற்பத்தியை பெருக்கி மக்களுக்கு உணவு தானியம் சீராகக் கிடைக்கச் செய்யும் நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருவதையும் யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்காக நாம் முன்னால் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், விவசாய உணவு அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த நடப்பு ஆண்டில் யாருமே எதிர்ப்பாராத வண்ணமாக இயற்கை நம்மைச் சோதனை செய்துவிட்டது. அதன்காரணமாக வடாற்காடு, செங்கற்பட்டு போன்ற உபரி மாவட்டங்கள் கூட வெளி மாவட்டங்களில் இருந்து வருகிற உணவுப்பொருளை எதிர்ப்பார்த்திருக்கும் அபாயகரமான கட்டத்தை நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பஞ்ச நிலையை சமாளிக்கத் தான் மத்திய அரசிடம் இருந்து தமிழக அரசு ஒரு லட்சம் டன் அரிசி கோரியிருக்கிறது. சில தினங்களுக்கு முன் டெல்லி சென்ற நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் நமது நாட்டின் பஞ்ச நிலையை எடுத்து விளக்கியதன் காரணமாக அவர்களும் உடனடியாக 10 ஆயிரம் டன் அரிசி அனுப்ப இசைந்துள்ளார்கள். படிப்படியாக ஒரு லட்சம் டன்னுக்கு பக்கமாக அனுப்புவதாகவும் இசைந்துள்ளார்கள். அதோடு இந்தியப் பிரதமர் அவர்களே பஞ்சப் பகுதியைச் சுற்றிப் பார்க்க இங்கு வருவதாக இருக்கிறார்கள். இத்தகைய ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்த நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் மிகமிகப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதோடுகூட பலவேலைகளுக்கிடையே அவற்றை எல்லாம் ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு இந்தியப் பிரதமர் நமது பஞ்சப் பகுதியைப் பார்வையிட வருவதற்காக அவர்களுக்கும் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எனது தொகுதியைப் பற்றி ஒருசில கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறி எனது உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். எனது வெள்ளக்கோவில் பகுதி கோவை மாவட்டத்திலேயே மிகவும் வறண்ட பிரதேசம் என்பதை இங்கே உள்ள அமைச்சர்களில் இருந்து பலரும் அறிந்திருப்பார்கள். அங்கே கீழ் பவானி பாசன வசதி பெற்ற ஒரு பகுதி மட்டும் செழிப்பாக இருக்கிறது. மற்ற பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டால் குடிதண்ணீர் கூடக் கிடைக்காத நிலைதான் இருக்கிறது. நல்லகாலத்திலேயே வெள்ளக்கோவிலில் ஒரு குடம் தண்ணீர் 10 காசு என்கிற போது இன்று தமிழ்நாடு முழுவதுமே பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிற போது குடம் என்ன விலைக்கு விற்கும் என்பதை நீங்களே யோசித்துப் பாருங்கள். என்ன விலை கொடுத்தாலும் குடிதண்ணீர் கிடைக்காது, மக்கள் படுகிற அவதிநிலையைப் பார்க்கிறபோது எங்கள் மனம் வேதனைப்படுகிறது. ஆகவே எதாவது ஒரு நிரந்தரமான ஏற்பாட்டைச் செய்து வெள்ளக் கோவில் பகுதிக்குக் குடித்தண்ணீர் வசதி செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக மூலனூர். மூலனூர்ப் பகுதியிலே இதுவரையில் எந்தவிதமான நீர்ப்பாசனத் திட்டமும் கொண்டுவரப்படவில்லை. அந்தப் பகுதி நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெறவேண்டுமென்றால் ஒரே ஒரு திட்டம் தான் இருக்கிறது. இதற்கு முன்பு இரண்டு முறைகள் பேசும்பொழுதே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கண்ணடிப்புத்தூர் என்ற இடத்திலே அமராவதி ஆற்றிலே அணைகட்டி உபரி நீரை, அதாவது ஒவர்

ப்ளோயிங் வாட்டரை, மூலனூர்ப் பகுதிக்கு வாய்க்கால் வழியாய்க்கொண்டு வந்து குட்டைகளை அமைத்து, அந்தக் குட்டைகளிலே நீரைத் தேக்கிவைத்தால் அங்கு இருக்கக்கூடிய கிணறுகளிலே ஊற்றுப் பெருகும். அப்படிச் செய்வதன்மூலம் 2 போகம் விவசாயம் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இந்தத் திட்டம் முன்பே பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அந்தத் திட்டத்திற்கு நிறையச் செலவாகும் என்ற காரணத்தால் அதை ஒத்திவைத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. நான் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களை மிகப்பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்., தயவுசெய்து மீண்டும் அந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்து திட்டச் செலவு ஓரளவு அதிகமாக இருந்தாலும் அந்தப் பகுதிக்கு தனி முக்கியத்துவம் கொடுத்து அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான்கைந்து திங்களுக்கு முன்பு என்னுடைய பகுதியிலே கால்நடைத் தீனிக்காக மக்கள் தீனி வாங்கப் பணமில்லாமல் அவதிப்பட்டார்கள். அந்த நிலைமையை இன்றைய நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துகூறி அப்போது நிதியமைச்சராக இருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதற்காக 8 லட்ச ரூபாயும், கிணறுகள் அடிவெட்டு வெட்டுவதற்காக 7 லட்சம் ரூபாயும் கொடுத்தார்கள். அதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்ததாக, பரம்பிக்குளம் ஆளியாறுவாய்க்கால் காங்கேயத்திலிருந்து கண்ணபுரம் வரைக்கும் விஸ்தரித்தால் நல்லது, ஒவ்வொரு ஆண்டும் கண்ணபுரம் திருவிழாவில் மாட்டுச் சந்தை, 40 ஆயிரம், 50 ஆயிரம் என்ற அளவில் கூடுகிறது. இப்பொழுது சித்திரா பௌர்ணமி வருகிறது, திருவிழா நடக்க இருக்கிறது. அப்பொழுது ஏராளமான மாடுகளை தமிழ் நாட்டிலே உள்ள பல மாவட்டங்களிலிருந்து விவசாயிகள் வந்து அங்கே மாடு வாங்கிப் போகிறார்கள். இந்த ஆண்டு அந்தத் திருவிழா நடைபெறுமா பெறாதா என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம் தண்ணீர்ப் பஞ்சம். எனவே அந்தத் திருவிழாவை நடத்தக்கூடிய முறையிலே அந்த வாய்க்காலை கண்ணபுரத்துக்கு விஸ்தரிப்புச் செய்தால் நல்லதாக இருக்கும், அந்தத் திருவிழாவும் நடக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு கோவை போன்ற பஞ்சப் பிரதேசங்களிலே பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் தொடங்கவேண்டுமென்றும் கிஸ்தி வசூல், கடன் வசூல் போன்றவற்றை நிறுத்திவைக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிப்பட்டது.)

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாவட்டங்களிலே தஞ்சை மாவட்டம் நீங்கலாக மற்ற மாவட்டங்கள் எல்லாம் பற்றாக்குறை மாவட்டங்களாக இருக்கக் கூடிய நிலைமையிலே தான் நாம் நின்று கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டிலே சமாளித்துவிட்டால் பிற்காலத்திலே சமாளிப்பது பெரிய கஷ்டமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரை இந்த சர்க்கார் உண்மையிலேயே மிகவும் சாமர்த்தியமாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. வரப்போகிற எட்டு மாத காலத்திலே ஒரு சோதனையாக இருக்கப் போகிறது அந்தக் காலம் எனவே, அதை உணவுத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் திறமையாக சமாளிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய திறமையைக் காட்டுவதற்கு இது ஒரு சந்தர்ப்பமாக வந்திருக்கிறது. ஒன்று மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து போதுமான அளவுக்கு உணவைப் பெறுவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இரண்டாவதாக புஞ்சை தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்து ஜனங்களுக்கு விநியோகிக்கக் கூடிய காரியத்தைச் செய்யலாம். இப்பொழுது நாம் புஞ்சை தானியத்தைக் கொள்முதல் செய்வதில்லை. பஞ்சம் கடுமையாக இருக்கிற நேரத்திலே புஞ்சை தானியத்தை மக்கள் சாப்பிட்டுத்தான் ஆகவேண்டுமென்ற நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும். உணவு அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறது—தமிழ்நாட்டு மக்கள் அரிசியைத்தான் சாப்பிடக் கூடியவர்கள், கோதுமையை சாப்பிடுவதாக இருந்தாலும் அதனுடைய விலையும் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது என்று. கோதுமையைப் பற்றிக் கவலையில்லை. நகரப்புறமானாலும் சரி, கிராமப்புறங்களானாலும் சரி, பஞ்சத்தைச் சமாளிக்க பொதுமக்களுக்கும் பங்கு உண்டு என்ற வகையிலே கிடைக்கின்ற தானியத்தைச் சாப்பிட முன்வரவேண்டும். அப்படியில்லாமல்

ந. ப. 12-00

நான் அரிசியைத் தான் சாப்பிடுவேன், மற்றவற்றைச் சாப்பிடமாட்டேன் என்று சொல்வதெல்லாம் ஃபியூடலிஸ்ட் பாலிசி. அதாவது நிலப்பிரபுக்கள் கொள்கை. அப்படியில்லாமல் அரிசியாகட்டும், கம்பு ஆகட்டும் அல்லது சோளம் ஆகட்டும் எது கிடைக்கிறதோ அதைச் சாப்பிடக் கூடிய நிலைமை வரவேண்டும். நான் கம்பு, ராகி, சோளம் சாப்பிடக்கூடியவன் என்ற முறையிலே ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவற்றிலே இருக்கிற ருசி அரிசியிலே கிடையாது. ஏதோ ஒரு குழம்பு ஊற்றிக்கொண்டால் சுவை வருகிறதே தவிர வேறு எதுவும் கிடையாது. ஸ்டார்ச்சுதான். எனவே புஞ்சைத் தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்யுங்கள். நகரங்களில் இருக்கக் கூடியவர்கள் கம்பு, சோளம், ராகி போன்றவற்றைச் சாப்பிடக்கூடிய முறையில் அவர்களுக்கும் அவற்றை விநியோகிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்களும் பஞ்சத்தைத் தீர்ப்பதிலே பங்கு எடுத்துக் கொள்ளமுடியும்.

அடுத்தபடியாக, கொள்முதல் முறையில் அடிப்படையான மாற்றம் செய்யவேண்டும். ஒரு ஏக்கருக்கு நிலம் உள்ளவர்களிடம் கொள்முதல் செய்யக் கூடாது என்று விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தாலும் ஒரு ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்களிடம் அதிகாரிகள் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். இதை கவனிக்க வேண்டும். ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைந்து உள்ளவர்களிடம் லெவி சிஸ்டம் பிரகாரம் கொள்முதல் செய்கிறோம். அதற்கு மேலே உள்ளவர்களிடம் அவர்களிடமிருந்து பூரணமாக எவ்வளவு கொள்முதல் செய்யமுடியுமோ அதைச் செய்தால்தான் உணவு நெருக்கடியை நாம் சமாளிக்க முடியும். இதிலே தயவுதாட்சண்யம் காட்டக்கூடாது. நான் விலையை உயர்த்தவேண்டுமென்றுகூட சொல்ல முன்வரவில்லை. கொடுக்கப்படுகின்ற போனஸை உயர்த்திக்கொடுப்பதன் மூலம் அவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியாகக் கொள்முதல் செய்வதற்கு ஆதரவை நாம் தேட வேண்டும். வருகின்ற பத்து மாதங்களில் 5 லட்சம் டன்னை வைத்துக்கொண்டு ஜனங்களுக்கு விநியோகம் செய்வது என்றால் அது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். 45 லட்சம் ஜனங்களுக்கு 25 ஆயிரம் டன்னும், 1 லட்சத்து 45 ஆயிரம் மக்களுக்கு 28 ஆயிரம் டன்னும் கொடுக்கக் கூடிய முறை சரியாக இல்லை. கொஞ்சம்கூடப் பயப்படாமல் இந்த அரசாங்கம் படியரிசித் திட்டத்தை ரத்துசெய்துவிடவேண்டும். சாத்தியப்படுகிற வரை எல்லா மக்களுக்கும் உணவுதானியங்களைக் கொடுக்க தைரியமாக முன்வரவேண்டும்.

உணவு தானிய சாகுபடியானது குறைந்துகொண்டேதான் வருகிறது. இதைத் தடுத்து நிறுத்த ஒரு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும். கொண்டு வந்தால் அதிலே பல சங்கடங்கள், பல எதிர்ப்புகள் வந்துதான் ஆகும். 10 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதிலே குறைந்தது பாதியில் அதாவது 5 ஏக்கர் உணவு தானியம் கட்டாயமாகப் பயிர் செய்ய வேண்டும். பஞ்சகாலத்திலே அப்படிச் செய்யாவிட்டால் வேறு எந்தக் காலத்திலே செய்யப்போகிறார்கள்? எனவே, சரிபாதியிலே அவர்கள் உணவு தானியம் போடவேண்டும், மற்றவையிலே அவர்கள் வியாபாரப் பயிர்களைப் போட்டுக் கொள்ளலாம் என்ற அளவுக்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சப் பிரதேசத்திற்கு அரசாங்கம் அரிசியாகக் கொடுக்காவிட்டாலும், கோதுமையோ, கோதுமை மாவோ, சோளமோ, சோளமாவோ, கம்போ, ராகியோ, ஏதாவது கொடுத்து உதவி செய்வதற்கு முன்வரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் பஞ்ச நிலமையைப் போக்க முடியும். தஞ்சைதான் உபரி மாவட்டமாக இருக்கிறது, மற்றவையெல்லாம் பஞ்சப் பிரதேசங்களாக இருக்கின்றன. எனவே, கோதுமை போன்ற எல்லா உணவு தானியங்களையும் சாப்பிடக் கூடிய முறையும் அந்தப் பழக்கத்தை நம்முடைய மக்களிடத்திலே அதிகமாகப் பரப்புவதற்கு என்ன காரியத்தைச் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை.)

1969 மார்ச் 22]

*திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மானியங்களையும் ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சர்க்கார் உணவுப் பங்கீட்டு முறையிலே ஓரளவுக்கு நல்ல அடிப்படையிலே பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை செலவு செய்து தேவையான உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருந்தாலும் இதிலே அதிகாரிகள் அதிக அக்கறை செலுத்தவில்லை என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். சில அதிகாரிகள் நல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள். மக்கள் நல்ல முறையிலே சாப்பிடக்கூடிய உணவுப் பொருள்கள் கொடுக்கவேண்டும். எந்த வியாபாரமாக இருந்தாலும் தானே ஏற்று நடத்தினால் தான் லாப நஷ்டம் ஏற்படுவதை அறிந்து அதில் அக்கறை ஏற்படும். அதிகாரிகள்தான் அருள் உள்ளம் கொண்டும் அவர்கள் கடவுளாக மாறி நல்ல முறையிலே சேவை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் சர்க்கார் போடுகிற திட்டங்கள் எதுவாயினும் நல்ல முறையில் செயல்படும். நல்ல கொள்கையை சர்க்கார் வகுத்து நிறையப் பணம் செலவு செய்து அதிகாரிகள் அதை நல்ல முறையிலே நிறைவேற்றவில்லை என்றால் பொதுமக்கள் அதன் பயனைப் பெற முடியாது. ரேஷன் கடைகள் இருக்கின்றன. நிறைய இன்னும் போகஸ் கார்டுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் அனுமதித்துள்ள லாபத்தை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டால் ரேஷன் கடைகள் வைப்பதற்கு இவ்வளவு பேர் முன் வரமாட்டார்கள்.

ஆனால், ரேஷன் கடைகளைத் திறக்கவேண்டுமென்று பலர் விண்ணப்பங்கள் போடுகிறார்கள். ஒரு கடைக்கு நூறு கார்டுகள் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் அந்த அரிசியை வெளியே விற்று லாபம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற முறையில் தான் அதற்காக விண்ணப்பங்கள் போடுகிறார்கள். இவை சில தவறான அதிகாரிகளின் உடந்தையோடு கூட சில இடங்களில் நடக்கின்றன. இதைக் கண்டு பிடிக்கவேண்டும். என்னைப் போல் சிலரை வைத்துக்கொண்டு செய்தால் நிச்சயமாக அதைக் கண்டு பிடிக்கலாம். அரிசியை அவர்கள் மக்களுக்குத் தான் கொடுக்கிறார்கள் என்றாலும் கூட அதிக விலைக்கு விற்று லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். இதைக் கவனிக்கவேண்டும்.

ரேஷன் கடைகளை சென்ற காலத்தில் அதிகமாக—நான் சொல்வதில் தவறு இல்லை, நாடார் சமுதாயத்தினருக்குத் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாடார் ஆட்சிக் காலத்தில், அவர்கள் இந்த சர்க்காரைப்பற்றி தவறான பிரசாரம் செய்கிறார்கள். அரிசியில் ஏதாவது தவறு இருந்தால் போய் முதல் அமைச்சர் கருணாநிதியைக் கேளுங்கள், போய் உணவு அமைச்சர் கோவிந்தசாமியைக் கேளுங்கள் என்று சொல்லி தவறான பிரசாரம் செய்கிறார்கள். இந்தப் பிரசாரம் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். அதில் பெருவாரியானவர்களும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது, அது உண்மையும் கூட. ஆகவே அதை நிவர்த்திக்க சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். இந்த நிலை மாறினால் மக்களுக்கு மிக மிக நல்லது என்ற என் எண்ணத்தை இங்கு வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த பால் சப்ளையை எடுத்துக்கொண்டால், மாடுகளை எல்லாம் சர்க்காரே வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும். பெல்காம், சிந்தி, டெல்லி போன்ற இடங்களில் நல்ல கறவை மாடுகள் இருக்கின்றன. குறைந்த விலையிலும் கிடைக்கின்றன. அவற்றை சர்க்கார் வாகனங்கள் மூலம் கொண்டு வந்து சேர்த்தால் பால் உற்பத்தி அதிகரிப்பதோடு மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் பால் வாங்கிக்கொள்ளவும் முடியும். தனி நபர்கள் இதைச் செய்வது என்றால் செலவு அதிகமாகிறது. ஆகவே இதைக் கவனிக்கவேண்டும். மாடுகளுக்கு உணவு சப்ளை செய்வதில் கூட சர்க்கார் ஓரளவு முயற்சி எடுத்து சர்க்காரே அந்த உணவுப் பொருள்களை கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கவேண்டும்.

பாலின் விலையும் ஓரளவிற்கு உயர்த்தப்பட வேண்டும். லிட்டருக்கு இரண்டு ரூபாய்க்குக் குறைவாகக் கொடுத்தால் கட்டுப்படியாகாது. நான் ஒரு பால் வியாபாரி என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இரண்டு ரூபாய்க்குக் குறைந்து ஒரு லிட்டர் எருமைப்பால் விற்ருல் வியாபாரி பிழைக்க முடியாது. ஆகவே, பால் விலையை சற்று அதிகப்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். அதனுல்தான் தனியார், சர்க்கார் பால் பண்ணை களுக்கு வரமாட்டேன் என்று சொல்கிருர்கள். ஆகவே பால் விலையை சற்று உயர்த்தவேண்டும். சுத்தமான பால் கிடைக்கவேண்டும் என்பது தான் குறிக்கோளாக இருக்கவேண்டும், விலை சற்று அதிகமானுலும் பரவாயில்லை.

அடுத்தபடியாக, மாடுகளுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் செய்யவேண்டும். 2,000 ரூபாய்க்கு ஒரு மாடு வாங்கி, அது இறந்தால் இருபது ரூபாய் செலவு செய்து தான் அதைப் புதைக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மாடுகளுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் மிகவும் தேவை (மணியடிக்கப்பட்டது).

இந்த கலப்படச் சட்டம் இருக்கிறது. கொழுப்புச் சத்து அதிகமில்லை என்று பால் வியாபாரிகள் தண்டிக்கப்படுகிருர்கள். கொழுப்பு இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை எப்படி பால்காரர்கள் கண்டுபிடிக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை. சென்ட்ரல் ஆக்ட் பற்றி எங்களுக்குத் தெரியாது என்று மாநில அரசினர் சொல்கிருர்கள். இது பற்றி கார்ப்பரேஷனும், சர்க்காரும் எந்த முயற்சியும் எடுக்கவில்லை. கலப்படம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று பால் வியாபாரிகளுக்கு ஆயிரம், இரண்டாயிரம் என்று அபராதம் போட்டு சிலரை ஒரு வருடத்திற்கு அநியாயமாக ஜெயிலிலும் தள்ளி விடுகிருர்கள். ஆகவே இதைப் பற்றி நடவடிக்கைகள் எடுத்து இதைத் தடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கால்நடை மருத்துவம். இந்த கால்நடை மருத்து வர்கள் அதிகமாக இருக்கிருர்களே தவிர அவர்கள் மொபைல் வான்கள் மூலம் ஒவ்வொரு டிவிஷனுக்கும், சென்னை கார்ப்ப ரேஷன் உதவியுடன் சென்றுவர ஏற்படுத்தினுல் தான் கால்நடைகளை நன்கு கவனிக்க முடியும் என்று கூறி இந்த அளவில் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: மிஸ்டர் சேர்மன் சார், இந்த மானியத் தின் மீது பேசும்போது சர்க்கார் முதல் பக்கத்தில் நல்லதொரு விஷயத்தைப் பற்றி எழுதியிருப்பதைச் சொல்கிறேன். "தமிழ் நாடு, அரிசியைப் பொறுத்தவரையிலே உபரி மாநிலமாகவும் இல்லாமல், பற்றுக்குறை மாநிலமாகவும் இல்லாமல், சாதாரண ஆண்டுகளில் தன் தேவையைத் தானே நிறைவு செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலை யில் இருந்து வருகிறது" என்று கூறியிருக்கிருர்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு ராஜ்யத்தில், இந்த வருடத்தை விடுங்கள், சென்ற இரண்டு வருடங் களாக இந்த உணவுப் பிரச்சினை விஷயத்தில் பழைய காங்கிரஸ் சர்க்கார் செய்து வந்ததில் ஏதாவது ஒரு மாறுதலான காரியத்தை நீங்கள் செய்திருக்கிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களை விட கடுமையாக செக் போஸ்ட்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்போது சாதாரண கிராம அதிகாரிகள், தலையாரிகள் இருந்த இடத்தில் போலீஸைக் கொண்டு செக் போஸ்ட்களில் போடுவது, அதற்கு மேல் ரிசர்வ் போலீஸில் இருந்து ஆள்களைக் கொண்டு வந்து போடுவது என்று இந்த விதமான கெடுபிடிகளால் மக்களுக்கு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அது தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

கடைசிப் பக்கத்தில், "உணவு விளைச்சலில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு, நயமான விலையில் அனைவருக்கும் தட்டுப்பாடு இன்றி அரிசி கிடைக்கக்கூடிய வசதியான சூழ்நிலை உருவானதும், உணவுக் கட்டுப்பாடு களுக்குத் தேவை இராது என்பது தான் அரசாங்கத்தின் கருத்து" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வாஸ்தவத்தில் உண்மையான முறையில அது இந்த ரிப்போர்ட்டில் எழுதப்படவில்லை. உங்களுக்கு எப்போதுமே

1969 மார்ச் 22] [திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்]

இந்த கம்யூனிஸ்ட் பாலிஸியில் ரொம்ப "அட்ராக்ஷன்". தேசத்தை நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் கட்சியைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதனால் நல்ல சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் நீங்கள் போகிற போக்கில் இதிலெல்லாம் ஒரு மாறுதலைச் செய்ய மாட்டீர்கள் என்பது சந்தேகம்தான்

இரண்டு வருடங்கள் நல்ல மழை இருந்தது. உணவு உற்பத்தியும் ஓரளவு ஏற்பட்டு பல லட்சக்கணக்கான டன் ஆங்காங்கு கூடியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் என்ன மாறுதல் செய்திருக்கிறீர்கள்? கூட்டணி மேடைகளில் ஏறி எல்லோரும் சொன்னோம். இந்த அரசாங்கம் பொங்கலுக்கு அரிசி போடவில்லை, நாங்கள் ரம்சானுக்கு மூட்டை மூட்டையாக கொட்டி விடுகிறோம். தீபாவளிக்கு அப்படிச் செய்து விடுவோம், இப்படிச் செய்து விடுவோம் என்று சொன்னோம். என்ன செய்தோம். விரலைக் கூட அசைக்கவில்லை. இதை வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த ராஜ்யத்தில் சட்டம் இல்லை, ஒழுங்கு இல்லை, அமைதி இல்லை, போலீஸ் நிர்வாகம் சரியாகயில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி தினசரி பத்து புகார்கள் சொல்லும் காங்கிரஸ் தலைவர்களும் நீங்களும் ஒரே போட்டில் போக ஆரம்பித்து விட்டீர்கள். **You are sailing in the same boat** அவர்களுக்கும் இதில் தெளிவு இல்லை. உங்களுக்கும் இதில் தெளிவு இல்லை.

தெளிவு இல்லையா அல்லது ஆயிரக்கணக்கான ரேஷன் கடைக்காரர்களை ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் தயாரித்திருக்கிறோம் அவர்களைக் கொண்டு நம் கட்சியை வளர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணமோ கடவுளுக்குத்தான் தெரியும். பத்து வருடங்களுக்கு முன்பு முதுகுளத்தூரில் அப்படி கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன, அப்படி நடந்தது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் என்றெல்லாம் புள்ளி விவரங்கள் தயார் செய்து முதல் அமைச்சர் அவர்களும், மற்றவர்களும் பேசுகிறார்கள். இந்த ரேஷன் எதற்காக வந்தது? 1964-க்கு முன் இது இல்லையே, 21 நாட்கள் நடந்த பாகிஸ்தான் யுத்தத்தினால்தான் இந்தச் சனியன் வந்தது. 1964-க்கு முன்னால் ஜனங்களுக்கு அரிசியும் மற்ற தானியங்களும் நிறைய கிடைத்து வந்தன. அப்போது இல்லாத கஷ்டம் இப்போது புதிதாக என்ன வந்தது? இந்த விவரங்கள் பற்றி டிப்பார்ட்மெண்ட் ஆராய்ச்சி செய்து மந்திரி சபை அளவில் பேசியிருக்கக்கூடாதா? நீங்கள் மனதில் என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்றால், 1967 மார்ச்சில் நாம் பதவியில் வந்ததால்தான் தமிழ்நாட்டிலுள்ள மக்கள் பாதிப் பேர் உயிரோடு இருக்கிறார்கள், நாம் அவர்களுக்கு அரிசி, கிரிசி போட்டிருக்கிறோம், இல்லாவிட்டால் பாதி ஜனத்தொகை இதற்குள் செத்துப் போயிருக்கும் என்று. இப்படி ஒரு மனப்பான்மையை வைத்துக் கொண்டு நீங்கள் உங்களையே ஏமாற்றிக்கொள்கிறீர்கள்.

இது ரொம்ப வேதனையான விஷயம். இந்த வருஷம் ஒன்றும் பேசிவிடக்கூடாது. இந்த வருடம் மழை இல்லை என்ற முறையில் ஏதோ காரியங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள், செய்து கொண்டு போங்கள். நான் சொல்வது, அடுத்த வருடம் மழை பெய்ய வேண்டும் என்று பிரார்த்தனை செய்து கொள்வோம், நீங்கள் பிரார்த்தனை செய்யாவிட்டால் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளுங்கள். திரு ஜகஜீவன்ராமை கைகுலுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை ஒதுக்கி வையுங்கள். அதில் உங்களுக்கு ரொம்ப மையல் இருக்கிறது. சென்டரை எதிர்த்து விடுவோம், ஆம், பூம் என்கிறீர்கள். அவர் வந்து கண்க்ராஜுலேட் செய்தவுடன் அவர்கள் சொல்வதையெல்லாம் கேட்டு கையெழுத்து போடுகிறீர்கள். உணவு விஷயத்தில் மட்டும் நீங்கள் இந்த மனப்பான்மையை கொஞ்சம் கட்டி வைத்துக்கொள்ளுங்கள். நாம் எல்லோரும் ரொம்ப சிநேகிதர்கள் இல்லையா? அதனால் நான் இப்பொழுது என்ன சொல்கிறேன் என்றால் படியரிசித் திட்டம் என்பது படுகுழித் திட்டம். 1939-ஆம் வருஷத்திலே ஒரு மில் தொழிலாளிக்கு சம்பளம் எட்டேமுக்கால் ரூபாய். இன்று அதே

தொழிலாளிக்கு 200 ரூபாய் சம்பளம். ஒரு கொத்தனுருக்கு, சாந்து வேலை செய்பவருக்கு 10 வருஷங்களுக்கு முன்பு 2 ரூபாய் சம்பளம். இப்பொழுது 8 ரூபாய்க்கு ஆள் கிடைக்கவில்லை. யாராவது ஒரு படி அரிசி கேட்டார்களா? ஏதோ மேடையில் பிரசங்கம் செய்வது தான். அதற்காக, ஒரு படியரிசி போடுகிறோம், முடிந்தால் இன்னும் விஸ்தரித்து விடுவோம் என்ருல் என்ன பொருளாதாரத்தைக் கண்டு விட்டீர்கள்? ஒரு பொருளாதாரமும் இல்லை. என்னத்தையோ குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். படியரிசித் திட்டம் மோசமான ஒரு காரியம். ஆகவே போட்ட வரையிலே, 45 லட்சம் மக்கள் நன்மை அடைகிருர்கள் என்று சொல்லி மற்றவர்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இராஜ்யத்திலேயுள்ள மற்ற டெவலப் மெண்ட் ஸ்கீம்களிலே கைவைத்து விடாதீர்கள். அதை யாரும் விரும்பவில்லை. ஜனங்கள் விரும்புவது, கட்டுப்பாட்டிற்குள் வருகின்ற சாமான்களைத் தாராளமாக வாங்கிக் கொள்ளலாம், தரமான சரக்கு களை வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை வரவேண்டுமென்பது தான். ஆகவே, அந்த நிலை வருவதன் மூலம்தான் இந்த ராஜ்யத் திலேயுள்ள துன்பங்களும் குறையும்.

இந்தச் சர்க்கார் குறைந்தபட்ச கொள்முதல் செய்வதில்லை என்று சொல்லுகிருர்கள். ஆனல் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் சின்ன விவசாயிகளை ரெவின்யூ அதிகாரிகள் துன்பப்படுத்துகிருர்கள். இதற்கு ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்ட் பாலிஸி அப்படி இருக்கிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு கூட ஒரு கடிதம் வந்தது. அதைக் கனம் முதலமைச்சரவர்களிடம் கொடுத்தேன். நான் "கால் அட்டென்ஷன்" நோட்டீஸ் போட்டு பெரிய விளம்பரம் செய்ய வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கடையம் என்ற ஊரில் ஒரு கோயில் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசரை ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் அடித்திருக்கிருர். ரேஷன் பாலிஸியில் ஏதாவது ஜாடைமாடையாகக் காண்பிக்கிற காரணத்தினல், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள், பரம சாதுக்களாகவுள்ள அந்த ஆட்களை போலீஸை விட மிருகத்தனமாக நடத்த ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். ஆகவே இம்மாதிரியான காரியங்களை யெல்லாம் நான் உங்களுக்குச் சொல்வது ஏன் என்ருல், உங்கள் நன்மைக்காக, என்னுடைய நன்மைக்கும் சேர்த்துதான். இன்று பத்திரிகையிலோ எங்கேயோ பார்த்தேன். உளுத்தம்பருப்பிலே இரண்டு லட்சம் உளுத்துப் போனதாலே நஷ்டம் என்று. ஆவடி, திருவண்ணு மலை கோடவுன்களில் உளுத்த சரக்கினல் நஷ்டம் என்று அடுத்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலே வரப்போகிறது. 1972 எலக்ஷனுக்குள்ளாக உணவுப் பொருள்களை லட்சக்கணக்கான மூட்டைகள் கொள்முதல் செய்து அடுக்கி வைக்கப்பட்டு டேமாஜாக ஆனதால் உருப்படியாக இல்லாமல் சமுத்திரத்தில் போடுவதின் மூலம் 50 லட்சம் ரூபாய் இந்தச் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று வரும். அதை வைத்துக்கொண்டு மேடைகளில் காங்கிரஸ்காரர்களும் மற்றவர்களும் பேசப் போகிருர்கள். ஆகவே, முக்கியமான விஷயம் இந்தச் சர்க்காரிலே, மந்திரி சபை அளவிலே தீர்க்க ஒரு தெளிவான முடிவை ஏற்படுத்த வேண்டும். அது இல்லாமல் இங்கு வந்து, அந்த ஜில்லா கலெக்டர் 8 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்தார். ஆகவே, அந்த ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களுக்கும், சிவில் சப்ளை இலாகாவிற்கும் என்னுடைய மனப்பூர்வமான நன்றி என்று சொல்வது, இது வேண்டாம். (மணியடிக்கப்பட்டது).

கோதுமை விஷயமாக ஒன்றைச் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். 1969-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதற்கொண்டு மில்களை மேற்பார்வை செய்யும் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தப் போகிருேம் என்று ரிப்போர்ட் டிலே படித்தேன். நல்ல விஷயம்தான். கோதுமை முதலிய ஜாஸ்தியாக வரக்கூடிய பொருள்களை ஒதுக்கிக் கொடுத்துவிட்டு [illegible]களிடத்திலேயிருந்து மைதா போன்ற மற்றப் பொருள்களை,

மில்களிலிருந்து ஒழுங்காக கொள்முதல் செய்யவேண்டும். ஆகவே, கோதுமையை ஒதுக்கிக் கொடுத்து நல்ல முறையில் விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தைப் பற்றிச் சில விஷயங்களைச் சர்க்காரின் தீவிர கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன். அமைச்சரவர்களின் பிரசங்கத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், கையிலேயிருக்கும் ஒரு லட்சம் டன்னையும் சேர்த்து 5 லட்சம் டன்கள்தான் இருக்கும். இதைக்கொண்டு நவம்பர் மாதம் வரை சமாளிக்க வேண்டுமானால், சென்னைக்கு 22,000 டன்களும், மற்ற மாவட்டங்களுக்கு சுமார் 28,000 டன் களும்தான் கிடைக்கும் என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். அரிசித் தேவையோ அதிகம். எனவே, எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தெளிவாகக் கூற விரும்புகிறேன். சர்க்கார் கொள்கைகளின்மீது மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

விளைச்சலில் 20 சத வீதம் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று இல்லாமல், இருக்கின்ற "மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸ்" முழுவதையும் கொள்முதல் செய்தால் நிச்சயமாக நம் மாநிலத்தில் 12 லட்சம் டன்களைக் கொள்முதல் செய்ய முடியும். அந்த 12 லட்சம் டன்னோடு, புஞ்சைத் தானியங்களையும் கொள்முதல் செய்தால் மொத்தம் 16 லட்சம் டன்கள் நிச்சயமாகக் கொள்முதல் செய்ய முடியும். அதன் மூலம் எல்லோருக் கும் நியாயமான அளவுக்கு உணவுப் பொருள்களை வழங்க முடியும். 3 ஏக்கரா வரை விதி விலக்கு அளித்துவிட்டால் கொள்முதல் குறைந்து விடும் என்று சொல்கிறார்கள். இதைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் குறிப்பிடுவது, அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் ஸ்டாண்டர்ட் கணக்குகளான புள்ளி விவரங்களாக இருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அது மட்டுமல்ல, மூன்று ஏக்கராக்களுக்கு மேல் உள்ள எல்லோரிடமும் "மார்க்கட்டபிள் சர்ப்ளஸ்" பூராவையும் கொள்முதல் செய்ய ஆரம்பித்தால் கொள்முதலுக்கு முரணாகாது, கொள்முதல் தடைப் படாது, அதிகப்படியான நெல் கிடைக்கும். எனவே, இப்பொழுதிருக் கும் புள்ளி விவரங்கள் 61-வது ஆண்டிலே முடிவு செய்த நில வரம்புச் சட்டம் இருக்கிறதே, அதை ஏமாற்றுவதற்காகச் செய்யப்பட்ட ஒரு விஷயமே தவிர, அந்த அடிப்படையிலே புள்ளி விவரங்கள் அமைந்திருக்கின்றனவே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. எனவே, 3 ஏக்கர் கள் வரை விதிவிலக்கு அளித்துவிட்டு, அதற்கு மேல் படிப்படியாகக் கொள்முதல் செய்து, 10 ஏக்கர்களுக்கு மேல் உள்ளவர்களிடம் உள்ள "மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸ்" பூராவையும், கோயில்களில் இருப்பது, மடங்களில் இருப்பது, நிலப்பிரபுக்களிடம் இருப்பது ஆகியவற்றை எடுத்தால் நம் மாநிலத்திற்கு அதிகப்படியான நெல் கிடைக்கும், அதிகப் படியான அரிசி கிடைக்கும், உணவு நெருக்கடியைப் போக்க முடியும். எனவே, அந்த இடத்திலே அரசு சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அவ்வாறு செய்தால் சீராக இருக்கும். எனவே, இதை நான் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக விலையை எடுத்துக்கொண்டால், எங்கள் கட்சியின் கொள்கைகளை முழுமையாக பார்க்க வேண்டும். ஒட்டு மொத்தமாக, நம்முடைய அருமை நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களின் கருத்துடப்டி எல்லோருக்கும் விலையை ஏற்றிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரவில்லை, சிறு நிலக்காரர்களுக்கு போனஸ், நல்ல விலை கொடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு கருத்திருமன் அவர்கள் கூறுகின்ற, எல்லோருக்கும் உயர்த் திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அந்தப் பிடிப்பிலிருந்து அவர்களை விடுவித்து, சர்க்கார் ஆதரிக்கக்கூடிய ஒரு மனப்பான்மையை சிறு நிலக்காரர்களிடம் ஏற்படுத்த முடிந்தால் அதனால் அவர்களிடமிருந்து உற்சாகமான ஆதரவு கிடைக்கும். நெல்லும் கூடுதலாக கிடைக்கும் எனவேதான், 3 ஏக்கர் வரை பரிபூரணமாக விலக்களித்துவிட்டு, மற்ற

வர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தால் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். திட்டவட்டமாக இந்த இடத்திலே கொள்முதல் கொள்கையை மாற்ற வேண்டுமென்று கூறும் கருத்தினை அமைச்சரவர்கள் சீரிய முறையில் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

சென்னையிலே கோவாப்பரேடிவ் மில்க் யூனியன் 1927-இலே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது அது சின்னாபின்னமாகி சீரழிந்த நிலையில் இருக்கிறது. அங்கு டிரான்ஸிட்டரி பைலா 5 வருஷங்களுக்கு நடைமுறையில் இருக்க வேண்டும். சமீபத்தில், டிசெம்பர் 19-லே கூடிய கூட்டத்தில் டிரான்ஸிட்டரி பைலாவை நீக்க வேண்டுமென்று ஜெனரல் பாடிக் கூட்டத்திலே நிறைவேறியது. ஆனால் இதுவரை தேர்தல் நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக, மில்க் கமிஷனரும், அந்த ஸ்தாபனத்தின் செயலாளரும், ஜனநாயக முறையில் வைக்கப்பட்ட அந்தக் கோரிக்கையை நிறுத்தி, தனிப்பட்ட சுயநலவாதிகளின் நலனைப் பாதுகாப்பதற்கு செய்த சதி வேலையாகும். உதாரணமாக, மில்க் கமிஷனர் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலே உள்ள சொஸைட்டிகளில் இருப்பவர்களுக்கு ஆங்கிலம் தெரியாது. மில்க் கமிஷனர் அந்த அறிக்கையில், டிரான்ஸிட்டரி பைலாவை நீடிக்க வேண்டுமென்றால் ஒரு வாரத்திற்குள்ளாகப் பதில் எழுத வேண்டும், என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தைப் படிக்காதவர்கள் எத்தனை பேர்? அதன் காரணமாக, பதில் வரவில்லை என்று சொல்லி அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக்கொண்டபடி டிரான்ஸிட்டரி பைலாவை நீக்குகிறோம் என்று சொல்வார்கள். அப்படியும், அதை ஆட்சேபித்து 120 பேர்கள் மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 20 பேர்கள் லாயர் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே அரசு டிசம்பர் 19-ஆம் தேதி கூட்டத்தில் போட்டபடி டிரான்ஸிட்டரி பைலாவை நீடிக்க வேண்டாமென்று கூறிக்கொள்ளுகின்றேன். நியமன அங்கத்தினர்கள் சரிவர நடப்பதில்லை, அந்த அங்கத்தினர்கள் சங்கத்தின் வளர்ச்சிக்காக ஏதும் செய்யவில்லை. டெலிபோனைக்கூட தனிப்பட்டவர்கள் உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள். எனவே, ஜனநாயக முறையில் அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில் இந்த அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உடனடியாக அந்த சொஸைட்டியின் தேர்தலை நடத்தி, ஜனநாயக முறையில் அந்த சங்கம் இயங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாதவரம் பால் பண்ணையை எடுத்துக்கொண்டால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. மாதவரம் பால் பண்ணையில் 69 உரிமதாரர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் வெட்கை நோய் வந்ததுதான் இதற்குக்காரணம் என்று கூறலாம். வெட்கை மட்டும் காரணமல்ல. அதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு லேக்டோமீட்டரில் 30 மீட்டர் என்று காட்டினால் கணக்கு சீதோஷ்ண நிலைக்காக 4 மீட்டரைக் குறைத்து, 26 தான் என்று போடப்படுகிறது. 102 டிகிரி ஜுரமுள்ள
பி.ப. 12-30 ஒருவனைப் பார்த்து, சீதோஷ்ண நிலைக்காக 4 டிகிரி ஜாஸ்தி காட்டுகிறது என்று சொன்னால் அந்த மனிதனின் கதியென்ன? அது மாதிரி 30-இல் 5 சீதோஷ்ண நிலைக்காகக் குறைக்கிறேன் என்கிறார்கள். அங்கு உரிமதாரர்களிடமிருந்து எடுத்த பாலை காலையிலேயே டேங்கில் விடுகிறார்கள். டாங்கிலே போடுவதற்கு முன், சோதனைக்காகத் தனியாக எடுக்கின்றார்கள். சோதனைக்கு எடுத்த பால் மாலையில் "அடல்ட்டரேஷன்" பால் என்று சொல்லி, அதை விற்ற பணத்தை சர்க்காருக்குக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இந்த அடல்ட்டரேஷன் பால் விற்ற பணம் சர்க்காருக்குக் கிடைக்கிறது. ஒப்பந்தத்தை மீறி, கான்ட்ராக்டை மீறி, கமிஷனர் நடவடிக்கை எடுக்கிறார் என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். ஒப்பந்தத்தில், சோதனை செய்த பாலை, "கான்ஃபிஸ்கேட்" செய்து, அந்தப் பணத்தை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளலாம், அதை உரிமதாரருக்கு கொடுக்க வேண்டாம் என்று இல்லை. இம்மாதிரி கொடுமைகள் அங்கே உள்ளன. அதன் காரணமாக, உரிமதாரர்கள் 69-ஆக குறைந்துள்ளார்கள். அந்தப் பணத்தை சரியாகக் கொண்டு வருவதற்கு சிக்கன நடவடிக்கைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

1969 மார்ச் 22] [திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்]

பல விவரங்கள் என்னிடம் உள்ளன. நேரம் இல்லாத காரணத்தால் அவற்றைக் கூற முடியவில்லை. அங்கே ஓட்டத்தில் இருக்கும் வேன்கள் 14, ஓடாமல் ரிப்பேரில் உள்ள வேன்கள் 19. டாங்கர்கள் மொத்தம் 17, ஓடும் நிலையிலுள்ள டாங்கர்கள் 5. தனியார் வண்டிகள் 13, தனியார் வண்டியில் டாங்கர் பொருத்தப்பட்டது 4. அதிலே ரிப்பேரில் உள்ள வண்டிகள் எங்கு போகின்றன ? நம்மிடம் இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் அந்த வண்டிகளைத் தருவதில்லை. "வி.எஸ்.டி ஒர்க்ஷாப்புக்கு"ப் போகின்றன ரிப்பேருக்கு. நம்முடைய ஒர்க்ஷாப்பில் ரிப்பேர் செய்யப்படவில்லை. என்ன காரணம் ? இதனாலே பணம் வீண் விரயம் ஆகவில்லையா ? இதை அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

தனியார் வண்டியில் 100 கிரேடில் 1,500 புட்டிகளை எடுத்துச் செல்லப்படுகின்றன. ஆனால் நமது வண்டி ஒன்றில் 200 கிரேடில்—4,000 புட்டிகள் கொண்டு செல்கிறோம். இதனால் நமக்கு ஏற்படக்கூடிய செலவு ரூ. 43 ஒரு நடைக்கு. ஆனால் தனியார் வண்டியிலே போனால் ஒரு நடைக்கு ரூ. 55 வீதம் இரண்டு வேளைக்கு ரூ. 110 செலவிடப்படுகிறது. ஈரோடுக்குப் போக வர 526 மைல்கள். தனியார் வண்டியிலே ஒரு மைலுக்கு 90 பைசா வீதம் ரூ. 473·40 தரப்படுகிறது. ஆனால், நமது வண்டியில் ஈரோடுக்குப் போய் வர ஆகும் செலவு ரூ. 127·40. இதை அதிகாரிகள் கவனிக்கவில்லை. அமைச்சர்களாவது கவனிக்க வேண்டும். அப்படி விரயமாவதைத் தடுக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள், ஆனால் விரயம் தவிர்க்கப்படவில்லை. அதிகார வர்க்கத்தினுடைய செலவினைக் குறைக்க வேண்டும். கான்பிஸ்கேட் பணத்தை பரிபூரணமாக உரிமதாரர்களுக்குத் தரவேண்டும். அதைத் தராமலிருப்பது மோசடி, அது கான்ட்ராக்ட்க்கே விரோதம். சிதம்பரத்திலே கான்பிஸ்கேட் பணத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இங்கேயும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இன்னும் நிறைய விவரங்கள் இருக்கின்றன. மாதவரம் பால் பண்ணையைப் பற்றி, நேரம் இல்லாததால் சொல்ல முடியவில்லை. சென்னை கோவாப்பரேடிவ் யூனியனுடைய தேர்தலை ஜனநாயக முறையிலே நடத்த அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட வேண்டும். அங்கு ஜெனரல் பாடி முடிவுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நம்முடைய அரசு உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டுமென்று கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம் சுப்பிரமணிய கவுண்டர் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உணவு மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் உரை ஆற்றுகிறேன். நமது தமிழக அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னால், இந்த இரண்டு வருடத்தில் ஒரு போக நிலங்களில் இருபோக விளைச்சலை உற்பத்தி செய்திருக்கிறது. கிராமங்களிலே, என்னுடைய பகுதி மொரப்பூரிலே 20 வருஷம் ஆண்ட அரசாங்கத்தாலே 600 பம்ப் செட்கள் தான் வழங்கப்பட்டன. ஆனால், இரண்டு வருஷத்திலே 900 பம்ப் செட்கள் இந்த மொரப்பூர் யூனியனுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. உணவு கிடைக்காமையால், தாய்மார்கள் ரோடுகளிலே கியூ வரிசையிலே நின்று அல்லல்பட்டு, தங்களுடைய குழந்தைகளோடு நின்றுகூட அரிசி கிடைக்காமல் போன காலம் உண்டு. அதையெல்லாம் தவிர்த்து தமிழக அரசாங்கம் நல்ல முறையிலே உணவை உற்பத்தி செய்து, உணவு நல்ல முறையிலே விநியோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதேபோல, மின்சாரத் துறையிலே விவசாயிகளுக்கு நல்லமுறையிலே மின்சாரம் வழங்கிக்கொண்டு வருகிறோம்.

விவசாயிகளுக்கு ஒரு குறை இருக்கிறது. சென்ட்ரல் பாங்கியிலே கடன் வாங்கி, கூட்டுறவு பாங்கியின் மூலமாக அந்தப் பணத்தை விநியோகிக்கும்போது, அந்த சங்கங்கள் இப்பொழுது இருக்கும் சூழ்நிலையிலே 10 சதவிகிதம்கூட விவசாயிகளுக்குப் பணம் போய் சேர்ந்தபாடில்லை. அந்தந்த பாங்கியிலே உள்ள தலைவர்கள் விவசாயிகளிடத்திலே ரூ. 500 கொடுத்தார்களானால் ரூ. 5,000-க்கு அவர்களிடத்திலே கையெழுத்து வாங்கி, இதைப்போல் ஒவ்வொரு சங்கத்திலும் ஒரு இலட்சம், 2 இலட்சம், 3 இலட்சம் என்று 5 இலட்சம் வரையில் தனியார் சங்கங்களிலே கையாடிக்

கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் தமிழக அரசாங்கம் புது பாங்குகளை ஆரம்பித்து, அந்த பாங்குகளில் புதுப்புது நிர்வாகஸ்தர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, புதுப்புது விதமான கடன்களை விவசாயிகளுக்கு நேரடியாக சேரக்கூடிய அளவிலே நல்ல முறையிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி செய்தால்தான் விவசாயிகள் நல்லமுறையிலே கடனைப்பெற்றி உணவு உற்பத்தியை நல்ல முறையில் பெருக்க முடியும். முன்னால் இருந்த பாங்குகளில் எல்லாம் நிறையக் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பாங்குகளே மேன்மேலும் பணம் வாங்கிக் கொண்டிருந்தால் அது இன்னும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் போய் சேராது, நல்ல முறையில் உணவு உற்பத்தி பெருகாது என்று நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசாங்கம் வந்த பின்னால், எஸ்டேட், பாரஸ்ட்களை எல்லாம் விவசாயிகளுக்காக ஆடு மாடுகள், மேய்ப்பதற்காக அங்கங்கே சர்வே செய்து, அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்களிலே தீர்மானங்கள்போட்டு அனுப்புகிறார்கள். ஆடுமாடு மேய்க்க விவசாயிகளுக்கு அந்த எஸ்டேட், பாரஸ்ட்களை, காடுகளை அரசாங்கம் வழங்கிக் கொண்டு வருகிறது. அதன் வாயிலாக, எவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளாகி இருந்த விவசாயிகள் தங்களுடைய ஆடு மாடுகளை, விவசாயத்திற்கு வேண்டிய ஆடு மாடுகளை, மேய்த்துக்கொள்ள ஏதுவாக இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, நமது தமிழக அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பின்னால், விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையிலே நில அடைமான பாங்கிகள் வாயிலாக கடன் கொடுத்து வருகிறார்கள்.

நமது அரசாங்கம் கிராமங்களிலே இருக்கும் கிராம சேவகர்களை அகற்ற வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு முன்னாலே, கிராம சேவகர்கள் எங்களை நீக்கிவிடுவதாக இந்த அரசாங்கம் சொல்லுகிறது என்று ஒவ்வொரு எம். எல். ஏ.க்களுக்கும் எழுதி அனுப்புகிறார்கள். இன்று விவசாயிகள் அவர்களிடத்திலே அல்லல்பட்டு வருகிறார்கள். விவசாயிகள் கடன் வாங்க வேண்டுமென்றால், அந்த கிராம சேவகர்கள், அந்த நில அடைமான பாங்கியிலே உள்ள செக்ரட்டரிகள், நில அடைமான பாங்கியிலே உள்ள சூப்பர்வைசர்கள் இவர்கள் சொல்லுகிற இடங்களில் " கொட்டேஷன் " வாங்கினால்தான் கடன் வாங்க முடியும். (மணி அடிக்கப்பட்டது). அவர்கள் " இந்த கொட்டேஷன் " வாங்கி வா, அங்கு வாங்கி வா என்று வியாபாரியாக மாறிவிட்டார்கள் இன்றுள்ள நிலையிலே. நான் சொல்லும் இடத்தில் பம்ப் செட் வாங்க வேண்டுமென்று பாங்க் சூப்பர்வைசர் சொல்லுகிறார். நான் சொல்லும் இடத்தில் வாங்க வேண்டுமென்று எலெக்ட்ரிக் சூப்பர்வைசர் சொல்லுகிறார், நான் சொல்லும் இடத்தில் வாங்க வேண்டுமென்று கிராம சேவகர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அந்த விவசாயிகள் யாரிடத்தில் அந்த பம்ப் செட்டை வாங்குவது. எலெக்ட்ரிக் சூப்பர்வைசர் சொன்ன இடத்திலே பம்ப் செட் வாங்கவில்லையென்றால் கனெக்ஷன் கொடுக்க மறுக்கிறார். நில அடைமான பாங்கு சூப்பர்வைசர் சொன்ன இடத்திலே பம்ப் . செட் வாங்கவில்லையென்றால் அவர் சாங்ஷன் செய்ய மறுக்கிறார். " கொட்டேஷன் " வாங்க மறுக்கிறார். அவர் சொல்லும் இடத்தில் " கொட்டேஷன் " வாங்கிக் கொடுத்தால்தான் பணம் சாங்ஷன் செய்யப்படும் என்று அவர் சொல்கிறார், சாங்ஷன் செய்கிறார். இந்த மாதிரி சிக்கல்களுக்கு இடையிலே விவசாயிகள் அல்லல் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் தங்களுடைய நிலத்தை அடகு வைத்துத்தான் இன்றைய சூழ்நிலையிலே கடன் வாங்குகிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

***ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது :** பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் உணவுப் பொருள் விநியோகத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே, மழை இல்லாத பஞ்சம் . ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் ஒரு நெருக்கடியான நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். நம்முடைய வேளாண்மைத் துறை, உணவுத் துறை

அமைச்சரின் சீரிய நிர்வாகத்தின் காரணமாக, உணவுப் பஞ்சம் ஏற்பட்டு மக்கள் மாண்டு விடுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை நம்முடைய நாட்டில் இப்பொழுது இல்லை என்பதை நான் மனப்பூர்வமாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நகராட்சி மன்ற எல்லை ஓரத்தில் இருக்கிற கிராமங்களில் உணவுப் பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம் அரிசி கிடைக்காத காரணத்தினால் மக்கள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகின்ற நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். திருநெல்வேலி மாவட்டம், பாளையங்கோட்டை நகராட்சி மன்றங்களின் எல்லைகளிலிருந்து ஒரு பர்லாங்கு தூரத்தில் இருக்கின்றன திருவண்ணாதிபுரம், திம்மராஜபுரம், பொட்டல் முதலிய கிராமங்கள். நகராட்சி மன்ற எல்லைக்குள் வீட்டு வசதி கிடைக்காத காரணத்தினால், நகராட்சியின் எல்லைக்குள் பணிபுரிகிறவர்கள் நகராட்சி மன்ற எல்லை ஓரத்திலுள்ள கிராமங்களில் சென்று வசிக்கிறார்கள். அப்படி கிராமங்களில் சென்று வசிக்கின்ற காரணத்தினால், ஒரு பர்லாங்கு தூரத்திலுள்ள நகராட்சி எல்லைக்குள் பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம் அரிசி விநியோகம் நடக்கிறது. ஆனால், பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களில் அப்படி பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம் அரிசி விநியோகிக்கின்ற நிலைமை இல்லை. ஆகவே, இந்த அரசு நகராட்சிக்கு எல்லைப் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களிலும் உணவுப் பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம் அரிசி விநியோகம் செய்வதை விரிவாக்க வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

நாங்குநேரி, ஸ்ரீவைகுண்டம் ஆகிய தாலூக்காக்களில் சில பகுதிகள் மிகவும் வறண்ட நிலையில் இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும்படியான கிராமங்கள் சேரகுளம் கால்வாய், இராமானுஜம்புதூர் மற்றும் பல கிராமங்கள் உள்ளன. அந்தக் கிராமங்களில் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு வாய்ப்பும், வசதியும் இருந்தும்கூட, மழை இல்லாத காரணத்தினால் உணவுப்பொருள் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம் அந்தப் பகுதிகளுக்கு உணவுப் பொருள்களை விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில குக்கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு கிராமத்தில் அரிசி விநியோகம் செய்கிறார்கள் உணவுப் பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம். அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற அடுத்த கிராமத்தில் அதுபோன்ற நிலை இல்லை. ஒரு கிராமத்தை அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்தால், அதற்கு அருகிலே இருக்கிற மறு கிராமத்தையும் தேர்ந்தெடுக்காத காரணத்தினால், அங்கிருக்கிற மக்கள் மத்தியிலே அரசின்மீது மாச்சரியம் வளர்கிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஆங்காங்கு அருகருகே இருக்கிற கிராமங்களிலும் பங்கீட்டு அட்டைகள் மூலம் அரிசியை விநியோகம் செய்வதற்கு நம்முடைய அரசு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பசு பராமரிப்பு நிலையம் ஒன்று அபிஷேகப்பட்டியில் இருக்கிறது. பொதிகை மலைச்சாரலில் நல்ல புறகள் இருக்கின்றன. மாடுகள் மேய மேய்ச்சல் நிலம் மலை ஓரத்தில் இருக்கும்படியான சூழ்நிலை இருக்கிறது. பொதிகை மலைச் சாரலுக்கு அருகிலே அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் ஒரு சிறந்த பால் பண்ணையை அரசு அமைப்பதன் மூலம் திருநெல்வேலி மாவட்டம், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதி, கன்யாகுமாரி மாவட்டம் ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் பால் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு முடியும். அத்துடன் பசு பராமரிப்பு நிலையத்திற்கும் வாய்ப்பாக மாடுகளுக்கு மலை மேய்ச்சல் செய்வதற்கும், உரிய முறையில் பொதிகை மலைச்சாரலில் இருப்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். புதிய பால் பண்ணை ஒன்றை அங்கே அரசுத் தரப்பில் துவக்க வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

நம்முடைய மத்திய அரசிடமிருந்து அதிகமாக உணவுப் பொருள்கள் நமக்குக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருப்பதைவிட, உண்ணுவதற்கு ஒரு வாயும், உழைப்பதற்கு இரண்டு கரங்களோடு பிறக்கின்ற குழந்தைகளை பிறக்காமல் தடுப்பதற்காகச் செலவழிக்கும் பணத்தை நம்முடைய உணவுப் பொருள்களின் உற்பத்திக்குச் செலவழிப்பதன் மூலம்

உணவுப்பொருள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய அரசுத் தரப்பு புள்ளி விவரப்படி இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற விளை நிலங்களில் ஒரு பங்கு நிலம்தான் விளைவிப்பதற்கு தகுதியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு பங்கு நிலம் விளைவிப்பதற்குத் தகுதியற்றதான நிலையில் இருக்கிறது. அவைகளை விளைவதற்குத் தகுதியுள்ள நிலமாக ஆக்கினால் நம்முடைய சுயதேவை பூர்த்தியை அடைய முடியும். அதனால் இந்தத் துறையிலே அரசு போதிய கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை நிறைவுபடுத்திக்கொள்கிறேன்.

***திரு. சோ. அழகர்சாமி :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்கனவே ஒரு பற்றுக்குறையான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் இந்த நிலையில் நாம் ஊழல்களைக் களைந்து, உணவுக்கொள்முதல் விநியோகத்தை சரியான முறையில் அமுல் நடத்தவில்லை என்று சொன்னால், பெரிய நெருக்கடியான இந்த சூதாட்டத்தில் அதிகமான பேராசை பிடித்தவர்கள் தங்களுடைய பேராசைக்கு உகுந்த முறையிலே மக்களையெல்லாம் ஒரு பெரிய ஆபத்தில் சிக்கவைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். கொள்முதல் திட்டமிட்டபடி பஞ்சநிலை காரணமாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் முடியவில்லை என்று சொன்னாலும்கூட, தஞ்சையில்தான் கொள்முதல் செய்வதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் 4 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்து ஏறக்குறைய மாதம் ஒன்றுக்கு 50,000 டன்கள் விநியோகம் செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் இப்பொழுது உள்ள கொள்முதல் எப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னால் வெளி மார்க்கெட்டில் வரக்கூடிய அரிசி பூராவும், 10 எக்கராவுக்கு அதிகமாக உள்ள பெரிய நிலப்பிரபுக்கள் தான் சர்க்கார் கொள்முதலுக்குக் கொடுத்தது போக, மீதியை வெளி மார்க்கெட்டில் விற்று லாபம் அதிகமாகச் சம்பாதிக்கிறார்கள். ஒரு எக்கர் முதல் 10 எக்கர் வரையில் வைத்திருக்கும் சிறு விவசாயிகள் கொள்முதலுக்கு எந்தவிதமான தடங்கலும் சொல்லவில்லை. அவர்கள் தப்பிக்க முடியாத நிலைமையில் அதிகாரிகள் அவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்துவிடுகிறார்கள். 10 எக்கராவுக்கும் அதிகமாக உள்ள நிலச்சுவான்தார்கள் கையில் 5 லட்சம் எக்கர்தான் இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது நமக்குக் கொடுத்திருக்கிற கணக்குப்படி. அது நில உச்ச வரம்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு நிலங்களை தங்களுடைய சொந்தக்காரர்களுக்குப் பிரித்துவைத்துவிட்ட கணக்குப்படி என்று நினைக்கிறேன். 10 எக்கருக்கும் மேல் இருப்பவர்களிடம் நாம் கட்டாயமாக உபரி நெல் பூராவையும் கொள்முதல் செய்தால் தான் நெருக்கடியை சமாளிக்க முடியும். அதே நேரத்தில் சிறு சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து கட்டாயக் கொள்முதல் செய்யக்கூடிய முறை தொடர்ந்து இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. ஒரு எக்கருக்கும் குறைந்து வைத்திருப்பவர்களிடம் கொள்முதல் செய்யக்கூடாது என்று அரசாங்கம் சொன்னாலும், அதிகாரிகள் ஒரு எக்கருக்கும் குறைந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம்தான் கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கேட்டால், கட்டாயப்படுத்தவில்லை, அவர்களாகவே கொடுத்தார்கள் என்று சாக்குச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி அவர்களிடமிருந்து கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்வதை கண்டிப்பாக நிறுத்தவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இருக்கிற விலைவாசியில் உற்பத்திச் செலவுகள் மிகவும் அதிகரித்துவிட்டதால், கொள்முதல் விலையை கட்டாயம் உயர்த்தித்தான் கொடுக்க வேண்டும். கொள்முதல் விலையை நாம் உயர்த்திக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், நெல் உற்பத்தி பண்ணக்கூடிய விவசாயிகள் நெல்லை விட்டுவிட்டு வேறு அதிகமான வருமானம் வரக்கூடிய வாழை, கரும்பு போன்றவைகளை விளைவிப்பதற்கு மாற்றிக்கொள்ளும் நிலைமை

1969 மார்ச் 22] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

தான் ஏற்படுகிறது. கொள்முதலிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்பவர்கள் வேண்டுமானுல் இந்தக் கொள்முதல் விலையை உயர்த்தவேண்டாம் என்று சொல்லலாம். ஆனுல், நியாயமாக அரசுக்கு கொள்முதல் விலைக்கு நெல்லை அளிக்கவேண்டும் என்று கருதி, அப்படி நெல்லை அளிக்கக் கூடியவர்கள் இந்த விலை போதாது என்று தான் சொல்கிருர்கள். ஆகவே, கட்டாயமாக கொள்முதல் விலையை உயர்த்தவேண்டும். அதே நேரத்தில் பல இடங்களில் உணவுப் பொருள்களை குடும்பக் கார்டுகள் மூலம் விநியோகம் செய்கிறோம். இந்த நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பஞ்ச நிலைமை காரணமாக, இந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள விவசாயத்தொழிலாளர்கள், சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், கூலி வேலை செய்யக் கூடியவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவுப்பொருள்கள் கிடைப்பதில்லை. பல இடங்களில் அரிசி விலை ரூ. 2, 3 என்ற அளவில் உயர்ந்திருக்கிறது. இப்பொழுது இன்னும் உயரக்கூடிய ஆபத்து இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமங்களில் பங்கீட்டு முறையைக் கொண்டுவந்து நல்ல முறையில் நியாய விலையில் அரிசி கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டும். கோவில்பட்டி தாலுகா, சங்கரன் கோவில் தாலுகா ஆகிய இடங்கள் வறண்ட பிரதேசம். அங்கே உள்ள பல கிராமங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் அரிசி விநியோகத்தை முறையாகக் கொண்டுவர வேண்டும். அதே நேரத்தில் 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம் கட்டாயக் கொள்முதல் செய்து, அவர்கள் குடும்பத் தேவை போக உபரி நெல் பூராவையும் கொள்முதல் செய்து பரவலாக கிராமங்களில் நியாய விலையில் அரிசியை விநியோகம் செய்ய தக்க ஏற்பாடுகளை உடனடியாகச் செய்யவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. கே. விநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அய்யனுவரம் பால் பண்ணை பற்றி ஒரு வார்த்தை. அதிலே டெம்பரரி-பை-லா என்று சொல்லி, 1963-ம் ஆண்டு அதைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்த பை-லா படி, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மில்க் கமிஷனர் அவர்கள் போர்டு நியமிக்கலாம் என்று சென்னுர்கள். இப்பொழுது மூன்று ஆண்டு ஆகிவிட்டது. திரும்பவும், இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகி, ஐந்து ஆண்டுகளும் முடிந்துவிட்டது. அப்படி முடிவதற்கு முன்னதாகவே, ஒரு கான்ஸ்—டிட்யூஷனல் பாயிண்ட், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், அந்த மகாசபை ஆட்சேபனை செய்திருக்காது. ஆனுல் அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கவில்லை? காலந் தாழ்ந்த பிறகு, 2—12—1968-ல் இன்னொரு விதியைப் போட்டு, இன்னும் ஒரு ஆண்டுக்கு அதிகாரம் கொடுங்கள் என்று கேட்டுவிட்டு, இப்பொழுது இரண்டு மாதங்களுக்கு அதிகாரம் கொடுங்கள் என்று சொன்னுல், இதில் எல்லாம் நியாயமான முறையில், சரியான முறையில் நடக்கவில்லை என்று மகாசபை அங்கத்தினர்கள் கருதுவதில் என்ன நியாயத்தவறு இருக்க முடியும்? யாரோ வேண்டியவர்களை போர்டில் போடவேண்டும் என்பதற்காக, இப்படிச் செய்கிருர்கள் என்று புகார் இருக்கிறது. தவறுகள் இருந்தால் பொதுத் தேர்தல் நடத்தி, அதற்குத் தக்க முறையில் செய்திருக்க வேண்டுமே தவிர, "அன்-கான்ஸ்டிட்யூஷனலாக" செய்திருப்பது சரியாகாது. அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லுவேன், தயவுசெய்து இதை நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று. அவர்களும் பொது மக்கள்தானே? அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டு ஏதோ வேண்டியவர்களைப் போடவேண்டும் போர்டில் என்று பார்ப்பது எவ்வளவு நியாயம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அய்யனுவரம் பால் பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில், நிலைமை அப்படியில்லை. யாரையோ போட வேண்டும் என்று எதுவும் செய்யவில்லை. அரசாங்கமே இந்த மாதவரம் பண்ணையோடு சேர்த்து அரசாங்கத்துறையில் செய்யக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டிய நிலைகள்தான் இருக்கின்றனவே தவிர வேறொன்றும் இல்லை. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அய்யனுவரம் தனியாக வைத்துக்கொண்டு இருப்பது சரியில்லை என்று அந்த வகையில் செயல்பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் கூட அப்படிப் பட்ட முயற்சி

மேற்கொள்ளப்பட்டது. இங்கேயும் செய்யலாம் என்றுதான் ஆரம்பிக்கப் பட்டது. காலதாமதம் ஏற்பட்டுவிட்டது. அதிலே ஏதோ யாரையும் எங்கேயும் சேர்க்கவேண்டும் என்று செய்தது இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : That is a question of policy.

எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால், அதை முறையாகச் செய்ய வேண்டும். ஆனால், விதிகளை மீறி, இன்னும் இரண்டு மாதங்கள் அதிகாரம் கொடுங்கள் என்பது சரியில்லை என்பதைத் தான் சொல்லுகிறேன். எடுப்பதானால், அது உங்களுடைய உரிமை. உரிமைப்படி செய்யுங்கள். ஆனால் இப் பொழுது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் வழி சரியில்லை என்பதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். அதை எடுத்துக் காட்டுவதுதான் என்னுடைய பொறுப்பு.

மாதவரம் மில்க் காலனியில் லாபம் வருகிறது என்கிறார்கள். ஆடிட் ரிப்போர்ட் வந்த பிறகு தெரியும். இப்பொழுது சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், மாதவரம் மில்க் கால னியை ஏன் உண்டாக்கினோம்? மாடுகள், ஆடுகள், வீதியில் திரிந்து கொண்டு, தனிப்பட்டவர்கள் சரியாகச் செய்யவில்லை என்று, அவற்றை யெல்லாம் அங்கே கொண்டுபோக வேண்டும் என்று செய்தோம். 1963-ல் எவ்வளவு பேர்கள் அங்கே இருந்தார்கள்? 400 லைசென்சிகள் போனார்கள். இப்பொழுது எத்தனை பேர்கள்? இப்பொழுது இருக்கும் லைசென்சிகள் எத்தனைபேர்கள் என்பதை அரசாங்கம் பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது இருப்பவர்கள் 60 பேர்கள். அப்பொழுது அவர்கள் எவ்வளவு பால் கறந்து கொடுக்க வேண்டும் என்றிருந்தது? இப்பொழுது எத்தனை கறந்துகொடுக்கிறார்கள்? முன்பு எவ்வளவு லிட்டர் பால் கொடுத் தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : லைசென்சுதாரர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் மாடுகள் வைக்கக் கூடாது என்கிற கொள்கை இருக்கிறது. அதற்கு எதிர்ப்பும் வருகிறது. அது சம்பந்தமாக அவருடைய கொள்கை என்ன? அவர்களுடைய கட்சிக் கொள்கை என்ன? அப்படிச் செய்ய அவருடைய கட்சிக்கும், அவர்களுக்கும் உடன்பாடுதானா என்கிற கருத்தையும் தெரிவித்தால் விவாதத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

திரு. கே. விநயகம் : ஆட்சி நடத்துவது தாங்கள், உங்களுடைய கொள் கையைப் பரிசீலிப்பது எங்களுடைய வேலை. எங்கள் கொள்கைதான் நாங்கள் நடைமுறையிலே செய்திருக்கிறோமே. ஆரம்பித்தோம். ஆரம் பத்தில் 400 பேர்களைக் கொண்டு வைத்தோம். அது இன்றைக்கு 60–க்கு இறங்கிவிட்டது. ஏன்? குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றால், அதை ஆராயவேண்டும். கேட்டில் ஃபீட் என்ற வகையில் சப்ஸிடி கொடுத் தோம். இப்பொழுது சப்ஸிடி கொடுக்கப்படுமோ இல்லையா என்கிற சந் தேகம் இருக்கிறது. கொடுக்கிற பால் எவ்வளவோ, கறந்த பால் எவ்வளவோ அதற்கு 60 சதவிகிதம் சப்ஸிடிதான் என்று புகார் செய் கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட புகார்கள் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். அடுத்து, "Occupational Charges" என்று இருந்தது. 'per cattle head 15 paise' என்று இருந்தது

இப்பொழுது அது இந்த மாத இறுதிவரையில் இருக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. பின்னால், ஆகுபேஷனல் சார்ஜ் தள்ளிவிடுவார்களோ என்பதெல்லாம் சந்தேகிக்கும் அளவிற்கு விடக்கூடாது.

பால் உற்பத்தியை அதிகமாகச் செய்ய வேண்டும். தனிப்பட்டவர்கள் நம்மை நம்பியிருக்கிறார்கள். நம்மை நம்பித்தான் பால் பண்ணையில் குடியேறினார்கள். இன்றைக்கு விட்டுப் போயிருப்பதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்பதை யோசிக்க வேண்டும்.

நாம் பொது மக்களுக்குத் தருவது ஒரு விலை. வாங்குவது குறை வாக வாங்குகிறோம். ரொம்பவும் குறைவாக வாங்குகிறோம். "ஹாண்ட் லிங் சார்ஜஸ்" என்று வரும், எனக்குத் தெரியும். இப்பொழுது, ஒரு ரூபாய்க்கு அல்லது 96 பைசாவிற்கு வாங்குகிறோம். (குறுக்கீடு) வெளி

1969 மார்ச் 22] [திரு கே. விநாயகம்]

யிலே கூட நீங்கள் விற்கும் விலைக்குத்தான் கிடைக்கிறது. வெளியிலே விற்கிறவர்கள், வீதியில் வந்து, வீட்டிலே கறக்கிறவர்களும், மாதவரம் பால் விலைக்கேதான் கொடுக்கிறார்கள். நான் மாதவரம் பால் வாங்குவதில்லை. வீட்டில் வந்து கறக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) என் வீட்டிற்கும் அப்படித்தான் வருகிறது. பால் கறந்து என் வீட்டிற்கு, கன்ஸம்ஷனுக்கு வர 48 மணி நேரம் என்றால், பாஸ்சுரைஸ் செய்கிறோம், ஃபேட் எடுக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லுவீர்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது)

உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், தலைவர் அவர்களே, ''ரூபாய்க்கு ஒரு படித் திட்டம்'' என்பது நாங்கள் சொன்னகருத்து அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொன்ன கருத்து அது. அதை நல்ல முறையிலே செய்கிறார்களா? இல்லையே. நாடு முழுவதும் கொண்டு வரவேண்டும். அப்பொழுதுதான், 'political justification or political morality'. இருக்கும். அதைவிட்டுவிட்டு, இப்பொழுது ஏன் இப்படிச் செய்கிறார்கள்? (குறுக்கீடு) சொன்னது நீங்கள், செய்ய வேண்டியதும் நீங்கள். சென்னையிலே கொலை செய்தால் குற்றம் இல்லை, செங்கல் பட்டில் கொலை செய்தால்தான் குற்றம் என்பது போல இருக்கிறது, சென்னையிலே ஒரு படி தருவோம், வெளியிலே கொடுக்க முடியாது என்பது. There is no moral justification. முடியாது என்றால், முடியாது என்று சொல்லுங்கள். நாங்கள் முடியும் என்று சொல்லவில்லை. ஏனென்றால், முடியாது என்று தெரியும், நாங்கள் இப்படிப்பட்ட பயித்தியக்காரத்தனமான வாதங்களை கிளப்பிவிட்டுக் கொண்டு சிக்கிக்கொள்ள மாட்டோம். அது முடியாது என்று அனைவருக்கும் தெரியும். உங்களால் முடிந்தால் அனைவருக்கும் கொடுங்கள். முடியவில்லை என்றால், சொல்லுங்கள் ''தெரியாமல் சொல்லிவிட்டோம், ஐயா, நடைமுறையில் இது நடக்காது,'' என்று சொல்லிவிடுங்கள். பெல்ட் ஏரியாக்கள் என்று சொல்லி, காங்கிரஸ் சர்க்கார் மீது சுமத்தப்பட்டது நியாயமா? சொன்னது யார்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். அப்பொழுது சொன்னீர்களா காங்கிரஸ் கொடுத்த இடத்தில் கொடுப்போம் என்று. சொல்லியிருந்தால், வேலூரில் ஓட்டுப் போட்டிருப்பார்களா? செங்கல்பட்டில் போட்டிருப்பார்களா? (குறுக்கீடு) ஒரு வாதத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். Law must be made applicable to the entire State and not to patches here and there. Therefore, that is notcorrect. அதுதான் சொல்கிறேன்.........

(மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. கே. விநாயகம் : நான் உப தலைவர், சார்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ந. வீராசாமி). தங்களுக்குக் கொடுத்த நேரம் ஆகிவிட்டது.

Thiru K. VINAYAGAM : I am almost winding up my speach·

பின்னால் தலைவர் பேசினால் கூட நான் டெவலப் செய்த கருத்தை முடித்துவிடுகிறேன். ஆகவே, முடிந்தால் நாட்டு மக்கள் முழுவதுக்கும் கொடுங்கள். இல்லையென்றால், வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். அதில் தவறில்லை. தோற்றுவிட்டதாக, ப்ரிஸ்டிஜ் ஒன்றும் பார்க்கவேண்டாம். Let us be real in our action and let us be honest to the people. அதைச் சொல்லாது, அதைச் செய்வோம், இதைச் செய்வோம் என்பதெல்லாம் சரியில்லை என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள மானியக்கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என்னுடைய

கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன். கொள்முதல் திட்டப்படி, கிடைக்கின்ற பகுதிகளில் பெற்று, கிடைக்காத பகுதிகளில் வினியோகம் செய்வதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, கொள்முதல் திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டு வருகின்றது. பகிர்ந்துண்டு வாழ்வோம் என்ற பண்பை கொண்ட யாரும் கொள்முதல் கொள்கையை எதிர்க்கமாட்டார்கள். இருப்பினும், கொள்முதல் திட்டத்தால் ஆங்காங்கே கெடுபிடிகள் இருக்கின்றன என்றும், கேடுபாடுகள் ஏற்படுகின்றன என்றும் புகார்கள் வருகின்றன.
பிற் பகல் 9-00 அவைகளில் பல புகார்கள் புகார்களாகவே இருக்கின்றன. அவைகளில் ஒரு சில உண்மைகளாகவும் இருக்கின்றன. அதை மறுப்பதற்கில்லை. இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் உயர் நீதி மன்றம் இரண்டு வழக்குகளில் தீர்ப்புகள் வழங்கியிருக்கிறது. அதைப் பார்க்கின்ற பொழுது உண்மையிலேயே மக்கள் மத்தியில் உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு புறம்பாக இந்த அரசு கொள்முதல் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்கின்றது என்ற தப்பான பிரசாரம் செய்யப்படுகிறது. இது சரியா என்பது ஒருபுறமிருக்க, உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை கொட்டை எழுத்துக்களில் போட்டு அன்றாடப் பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்தன. அதைக்காட்டி கொள்முதலுக்கு நெல் மூட்டைகளைக் கொடுக்காதீர்கள் என்று பிரசாரம் செய்கிறார்கள். கொள்முதலைப் பொறுத்து உயர் நீதிமன்றம் தருகின்ற தீர்ப்பு, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள அத்தனை விவசாயிகளையும், கொள்முதல் செய்கின்ற நிர்வாகத்தையும் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய தீர்ப்பு,. கொள்முதலில் குறைபாடுகள், குறைகள் இருக்கின்றன. சட்டத்தை உருவாக்குவது சட்டமன்றம், சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்து ஆவன செய்வது நிர்வாகம். உரிமைகளையும், வழக்கங்களையும், மரபுகளையும் பாதிக்காதவகையில் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா, ஒழுங்காக சட்டம் கையாளப்படுகிறதா என்று மேற்பார்வையிடுவது நீதிமன்றத்தின் பணியாகும்.

இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அங்கே எழுப்பப்பட்ட தீர்ப்பையொட்டி விலையைக் கூட்டித் தரத்தான் வேண்டுமா என்பது ஒருபுறமிருக்க, நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் ஆண்டுக்காண்டு விலை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும், கொள்முதல் செய்த தானியத்தைத் திரும்பத் தரவேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்பதில் நியாயம் இருக்கிறது. இப்போது பணவீக்கம் பெருகியிருக்கிறது. மத்திய அரசு நோட்டு அடிக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஒவ்வொரு பொருளின் விலையும் கூடிக் கொண்டிருக்கிறது. இப்போது அக்ரிகல்சர் பிரைஸ் கமிஷன் பரிந்துரை செய்ததற்கு ஏற்ப மாநில அரசு நெல்லுக்கு விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றம் ஆண்டுக்கு ஒரு தடவை விலை மாற்றியமைக்கப்பட்ட வேண்டுமென்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. விலை நிர்ணயம் செய்வதில் கூட மத்திய அரசின் போக்கு மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கில் இருக்கிறது. 1965-ல் மோட்டா ரக நெல் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 37·40, நடுத்தர ரகம் ரூ. 38·73, உயர்ரகம் ரூ. 40·70, 1966-ல் மோட்டா ரகம் ரூ. 40·00, நடுத்தர ரகம் ரூ. 42·00 , உயர் ரகம் ரூ. 45·00 ; 1967-ல் மோட்டா ரகம் ரூ. 43·00, நடுத்தர ரகம் ரூ. 45·00, உயர் ரகம் 48·00. பிறகு நெல் விலை உயர்ந்ததாகக் காணோம்.

கடன் வழங்கும் திட்டத்திலாகட்டும், நிதி வழங்கும் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையில் இருக்கிறது என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. திட்டத்திலாகட்டும் மத்திய அரசு இங்கே அரிசி சாப்பிடுபவர்களுக்கு ஒரு நியதி, கோதுமை சாப்பிடுபவர்களுக்கு ஒரு நியதி என்ற நிலைமை இருக்கிறது. சிவப்பு கோதுமைக்கு எந்த அளவிற்கு விலையை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பது அறிக்கையிலிருந்து தெரிகிறது. 1964-ல் சிவப்பு கோதுமை குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 37·41 என்று இருந்தது. 1968 முதலில் 67 ரூபாய் ஆனது. இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் கிட்டத்தட்ட 30 ரூபாய் வித்தியாசம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1968 முடிவில் குவிண்டாலுக்கு 70 ரூபாய் என்று ஆகியிருக்கிறது. இந்த விலை கூட போதாது என்று சொல்கிறார்கள். கோதுமை உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு ஒரு பாகுபாடும் அரிசி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு

ஒரு பாகுபாடும் என்ற நிலையில் பாரபட்சம் காட்டப்படுகின்றது. "வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது" என்ற பேச்சை உண்மையாக்குகின்ற வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இந்த அரசைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று பணவீக்கம் பெருகியிருக்கிறது. இது நியாயம் தானா என்று பார்க்கின்ற பொழுது, கொள்முதல் திட்டத்தை நெல்லுக்கு மட்டும் வைத்திருக்கிறார்கள். நெல்லுக்குமட்டும் வைத்துவிட்டு, மற்ற பொருட்கள் விலையேறிக்கொண்டிருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்படிச் செய்வதால் விவசாயிகள் அவதிப்படுகிறார்கள், நான் விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நெல் மூட்டையின் விலை கொள் முதல்படி 36 ரூபாய் என்று சொல்கிறார்களே, இன்றையதினம் இயற்கைக் கோளாறினால் பாதிக்கப்பட்ட வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு, தென் ஆர்க்காட் டின் ஒருசில பகுதிகளில் மூட்டை வெளி மார்க்கெட்டில் 65 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. பாடுபடும் விவசாயி 36 ரூபாய்க்கு நெல்லைக் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் வெளி மார்க்கெட்டில் 65 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். இடையிலே இருக்கின்ற தொகை இடைத்தரகருக்குப் போகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் மார்ஜின் தொகை கள்ளச் சந்தைக்காரருக்குப் போகிறது. யாரோ ஒருவர் பாடுபட்டதற்கு யாரோ ஒருவர் கள்ளச் சந்தையில் கொழுத்துக்கொண்டு போகிறார். இந்தமாதிரியான நிலைமையை அரசாங்கம் நிச்சயமாக மாற்றி யமைக்க வேண்டும்.

அரிசி ஆலைக்கு உரிமம் வழங்குவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு விண்ணப்பித்து, அரசு அனுமதி அளிப்பர். அடிமட்டத்தில் இருக்கிற அதி காரிகள் தயாரிக்கிற அறிக்கையினால் உரிமம் வழங்க அனுமதி மறுக்கப் பட்டால், பாதிக்கப்பட்ட மனுதாரர் அரசுக்கு முறையீடு செய்துகொள்ள லாம். தன்னுடைய மனுவை புனராய்வு செய்ய கோரிக்கை செய்து கொள்ளலாம் என்ற மரபு இருந்தது. உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்புக்குப் பிறகு, அரசாங்கத்திற்கு அப்பீல் செய்யவோ, ரெவ்யூ செய்யவோ இடமில்லை யென்ற நிலைமை வந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும். அடிமட்டத்தில் தவறுகள் நடைபெற்றால் சுட்டிக்காட்டவோ, திருத்தம் செய்யவோ தேவை ஏற்படுகிறது. 20 தினங்களுக்கு முன்பு தான் ஒரு மனுதாரருக்கு அந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வேளைகளில் அரசாங்கம் அவசியம் விரைந்து முடிவெடுக்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கத்திற்கு அப்பீல் செய்யவும் அதிகாரம் இருக் கிறது. போட்ட ஆர்டர் சரியா, இல்லையா என்பதைப்பார்த்து மாற்றிய மைக்கவும் அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற நிலையில், விதி மாற்றப்பட வேண்டும். திண்டிவனம் வட்டத்தில் மயிலம் கிராமத்தில் அழகானந்தம், வீரப்ப கவுண்டர் ஆகிய இவர்களுக்கு இடையே நடந்த வழக்கில் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நிச்சயமாக அரசாங்கம் களைந்தெறிய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மண்ணெண்ணெய் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருந்து வருகிறது. 55 பைசாவுக்கு விற்கப்படவேண்டிய மண்ணெண்ணெய் 70 பைசா, 80 பைசா, என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறது. செஞ்சிப் பகுதியில் 55 பைசாவுக்கு விற்றது ஒரு ரூபாய் வரையிலும் விற்க ஆரம்பித்தது. பொதுமக்கள் ஆட்சேபித்ததன் பேரில் 80 பைசாவாக விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கு போதுமான எண்ணெய் அனுப்பவேண்டும்.

மேலும், செஞ்சிப் பகுதிக்கு கொள்முதலிலிருந்து விதிவிலக்கு தர வேண்டும். சென்ற ஆண்டு அரசாங்கம் கேட்டதற்குமேல் கொள்முத லுக்கு நெல் வழங்கிய பகுதி என் பகுதி. இவ்வாண்டு அப்பகுதியில் விளைச்சல் இல்லை. சட்டியிலே இல்லை, ஆகவே, அகப்பைக்கு ஒன்றும் வராது. ஆகவே தயவு செய்து மேலும் அகப்பையைப் போட்டு சுரண்ட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப் போதிருக்கும்படியான மானியத்தின்மீது என் கட்சியின் சார்பாகக் கொடுத்த வெட்டுப் பிரேரணைகளை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் பேசலாம் என்றிருக்கிறேன். பால் பண்ணை வளர்ச்சியைப்பற்றி என் கட்சியில் இருக்கும் திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள் நல்லமுறையில் சொல்லி விட்டார்கள். மாதவரம் பால்பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில் நான் இதுவரைக்கும் நேரிலே போய் பார்க்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை. மதுரை பால் பண்ணைத் திட்டத்தைப் போய் பார்க்கலாம் என்று ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால், சில புகார்கள் வந்ததன் காரணமாகச் சென்றேன். மில்க் கமிஷனர் அவர்களும் நேரில் வந்து அழைத்துச் சென்றதன் பேரில் கணக்குகளைப் பார்த்துவிட்டு வரும்படியான சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது.

மதுரையில் உள்ள பால் பண்ணைக்கு அதிகமான பால் வருகிறது. அவ்வளவு பால் வந்தும் அவ்வளவையும் அவர்கள் வினியோகம் செய்து மக்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் சூழ்நிலை இல்லை. ஆகவே, வினியோகம் போக பாக்கி பாலை வெண்ணெய், நெய் ஆக மாற்றும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியாக பால் வரும் சந்தர்ப்பங்களில் இப்படி வெண்ணெய், நெய் போன்ற மாற்றுப் பொருள்களாக ஆக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படலாம். ஆனால், அதிலும் சில சந்தேகங்கள் வரத்தான் செய்யும். முடிந்த அளவில் மதுரையில் நல்ல காரியங்களைத் தான் செய்து வருகிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான நெய், வெண்ணெய் டின்கள் அடுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்தன. அவைகள் ஆயிரக்கணக்காக விற்கப்படுகின்றன என்று மில்க் கமிஷனர் என்னிடத்தில் சொன்னார். உடனடியாக, " அதிகமாக இருக்கும்படியான பாலை " பால்பவுடர் " ஆகச் செய்துகொள்ளும் திட்டம் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் " என்று என்னுடைய ஆலோசனையைச் சொன்னேன். பால் பவுடராக மாற்றுவதனால் எப்போது வேண்டுமானாலும் பாலாக மாற்றிக்கொள்ள சௌகரியமாக இருக்கும். மேனாடுகளில் டென்மார்க் போன்ற நாடுகளில் பாலை பால் பவுடராகச் செய்யும் நிலையங்கள் வெகுவாக இருக்கின்றன. பால் பவுடரை வீட்டிலே வைத்துக்கொள்ளலாம். எப்பொழுது தேவையோ அப்பொழுது பாலாக மாற்றிக்கொள்ளலாம். ஒன்றை நான் சட்டசபையில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

50, 60 ஆயிரம் லிட்டர் பால் அதிகமாக வருகிறதே, அதை உடனடியாக பால்பவுடராக மாற்றும்படியான நிலை இருந்தால் பின்னாலே உபயோகப் படுத்திக்கொள்ளக்கூடிய சௌகரியம் இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் கருணைகூர்ந்து தக்க நடவடிக்கையை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பிறகு இதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக விஸ்தரிப்பு செய்து கிராமங்களில் இருக்கும் பாலை வாங்கி சீரான முறையில் பவுடராகச் செய்தால் பொதுமக்களுக்குச் சௌகரியமாக கிடைக்கும். கிராமத்திலுள்ள விவசாய மக்களும் தங்களுடைய ஆடுகளையும் மாடுகளையும் நல்ல முறையில் பேணிப் பாதுகாப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

ஆகவேதான், மதுரை, மதுரையைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள், கோவை, கோவையைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள், ஈரோடு ஈரோடைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் இங்கெல்லாம் அதிகமான அளவில் பால் உற்பத்தியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். உண்மையில் கால்நடைகள் அபிவிருத்தி அடைந்தால் சத்துள்ள பால் உணவு-குழந்தைகளுக்கு ஏற்ற உணவு கிடைக்க வழியேற்படும். மாட்டுச் சாணம் சிறந்த உரமாகவும் நிலத்திற்கு அமையும். ஆகவே அதிகமான அளவுக்குப் பால் கிடைக்கிறபொழுது அதைப் பால்பவுடராகவும் மாற்ற வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கொள்முதல் விஷயம், சிவில் சப்ளைஸ். பலபல நிலைகளில், இரண்டுமூன்று சந்தர்ப்பங்களில் கட்டுப்பாடு கொண்டுவரப்பட்டு மீண்டும் எடுக்கப்பட்டு, மீண்டும் கொண்டுவரப்பட்டு வந்திருக்கிறது. கொள்முதலே வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஜனநாயக ஆட்சியிலே எல்லோருக்கும் உணவுப் பொருள், நியாயமான விலையில், கட்டுபடியாகக்

கூடிய விலையில் கிடைக்க வழிசெய்வது தான் சர்க்காருடைய கடமை. காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையும் அதுதான். மக்களுக்கு வேண்டிய அத்தியாவசியமான பொருள்கள், நியாயமான விலையில் மக்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்தாக வேண்டியது தலையாய கடமை என்பதில் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. ஆனால், அதற்கு என்ன வழி என்பதைத்தான் பார்க்க வேண்டும். சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டு என்று சர்க்காரே வைத்து நடத்துகிறபோது பல விடங்களில் தவறுகள் ஏற்பட ஏதுவாக இருக்கிறது. தவறு செய்கின்றவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டிய சர்க்கார். அதுவே தவறு செய்கின்ற நிலை வருகிறபோது மக்களுக்கு வெகுவாக சர்க்காரிடம் அதிருப்திதான் ஏற்படும். தனியார் நடத்துகிறபோது திறமையாக, பயனுள்ளதாக இருக்கிற ஒன்று சர்க்காரே நடத்துகிறபோது சரியாக நடப்பதில்லை.

கொள்முதல் விஷயத்தை எடுத்துக் கொண்டால், தமிழ்நாட்டில் இப்போது கட்டாயக் கொள்முதலைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உற்பத்தியாகிற எல்லா நெல்லையுமே — விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையில் வாங்கி சர்க்கார் விநியோகம் செய்வதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இப்போது இருக்கும்படியான நிலைமை என்ன? பெரும்பாலான இடங்கள் வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நன்றாக விளைந்த சென்ற ஆண்டு 8 லட்சம் கொள்முதல் செய்தார்கள் என்றால், இந்த ஆண்டு 63 லட்சம் கொள்முதல் செய்வது, 54 லட்சமாவது கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதே மாதிரி கொள்முதல் திட்டம் இருக்குமானால் நிச்சயமாக விவசாயமக்கள் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

தங்களுடைய செலவுக்குப் போக பாக்கியுள்ள நெல்லை விவசாய மக்கள் விற்றுத்தான் மற்ற குடும்ப காரியங்களைச் செய்தாக வேண்டும். இன்றைக்கு நாம் அவர்களிடம் இருக்கும் நெல்லை கொள்முதல் செய்கிறோம் என்றால் நாம் அவனுடைய நெல்லுக்குக் கொடுக்கும்படியான விலை நியாயமான விலையா, அவனுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். அவன் வாங்கியாக வேண்டிய மற்ற பொருள்கள் எல்லாம் எக்கச்சக்கமாக விலை உயர்ந்திருக்கின்றன. கொள்முதலே வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. கொள்முதல் பூராவையும் தனிப்பட்ட ஏஜெண்டுகளிடமே இல்லாமல் சர்க்காரே எடுத்து நடத்த வேண்டு மென்பது தான் என் கொள்கை. சர்க்காரே பூரணமாகச் செய்தால் இடைத் தரகர்களுக்குப் போகிற லாபம் விவசாயிகளுக்காவது கிடைக்கச் செய்ய முடியும். இப்போது அப்படி இல்லை. சர்க்கார் உத்தரவு போடுவது —நெல் வாங்குவது வேறு ஒருவர் — அவர் அதை சரியான முறையில் பாதுகாக்காதது அல்லது கலப்படம் செய்வது — இதனால், மக்களுக்குத் தரமான அரிசி கிடைக்காமல் போகிறது.

மகாராஷ்டிராவை எடுத்துக் கொண்டால் தனிப்பட்டவர்களிடம் விடுவது கிடையாது. சர்க்காரே நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்கிறது. அங்கே சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு ஒரு க்விண்டாலுக்கு 60 ரூபாயில் இருந்து 72 ரூபாய் வரை கொடுக்கிறார்கள். அதனால் விவசாயிகளும் மனமுவந்து அரசாங்கக் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்கும்படியான நிலை இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய தமிழகத்திலே இப்போது இருக்கும்படியான கொள்முதல் விலை நியாயமான விலை என்று சொல்ல முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் எப்போதும் சொல்லிவிடுவார்கள். இந்த விலையை நாங்கள் நிர்ணயிக்க வில்லை, மத்திய சர்க்கார் தான் நிர்ணயிக்கிறது, ஜகஜீவன்ராம் தான் நிர்ணயிக்கிறார் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். நாம் நம்முடைய மாநிலத்தில் இன்ன விலை தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை அவர் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டேன் என்று சொல்கிறாரா என்று கேட்கிறேன். ஜகஜீவன்ராம் அவர்களுடைய பீகார் மாநிலத்தில் இன்றைக்கு என்ன விலை இருக்கிறது? மிக மட்டரகமான நெல்லுக்குக் கூட க்விண்டாலுக்கு 56லிருந்து 65 வரை கொடுக்கிறார்கள். பீகாரில் பாக்கி நெல்லுக்கு விலையே நிர்ணயிக்கவில்லை. இன்றைக்கு குஜராத் மாநிலத்தில் க்விண்டாலுக்கு 58 ரூபாயில் இருந்து 91 வரை இருக்கிறது.

மேற்கு வங்கத்தில் க்விண்டால் 60 ரூபாயில் இருந்து 70 ரூபாய் வரை கொடுத்து வாங்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்கிறபோது நம்முடைய மாநிலத்தில் இன்ன விலை தான் இருக்க வேண்டும், இது தான் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாகக்கூடிய விலை என்று சர்க்கார் சொல்லி, அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தார்களா என்று கேட்கிறேன். விவசாயிகள் வாய் இல்லாத பூச்சிகள் என்று இந்தச் சர்க்கார் வேண்டுமென்றே அவர்களைத் துன்பப்படுத்துகிறது. பட்டினத்தில் உள்ளவர்கள் தான் வாய் உள்ளவர்களா ? நாம் க்விண்டாலுக்கு 80 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் ஒரு வேளை மத்திய சர்க்கார் மறுக்கக்கூடும். மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள விலையை ஒட்டி இங்கேயும் க்விண்டாலுக்கு 60, 65 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் சொன்னால் அவர்கள் மறுப்பார்களா என்று கேட்கிறேன்.

அமைச்சர்கள் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற விளக்க உரையில் ஓர் உண்மையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக சர்க்காரைக் கொஞ்சம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதுதான் உண்மை. **If the procurement prices are enhanced, expenditure on subsidy will have to be increased.** விஷயம் இவ்வளவு தான். கொள்முதல் விலையை அதிகப்படுத்தினால் இப்போதுநாம் கொடுத்து வருகிற சப்ஸிடி தொகையும் அதிகமாகிவிடும். ஆகவே தான் உயர்த்தக் கூடாது என்கிற நிலையை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். சப்ஸிடி கொடுத்து பட்டினத்தில் உள்ளவர்களுக்கு அரிசி கொடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே தான் உங்கள் தலையில் கை வைக்கிறோம் என்கிறார்கள். உண்மையில் பார்க்கப் போனால் இவர்கள் யாருக்கு மானியம்கொடுக்க வேண்டும் ? உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு மானியம் கொடுத்தால் மேலும் மேலும் உற்சாகத்தோடு அதிகமாக அவர்கள் உற்பத்திசெய்வார்கள். உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு மானியம் என்றால் வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இந்தச் சர்க்காரில் வாங்கி உண்பவர்களுக்கு மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலை நீடித்தால் உண்மையில் நிச்சயமாக உற்பத்தி பெருகாது.

எங்கள் சித்தாந்தமே இதுதான். விவசாயிகளுக்கு தாராளமான விலை கொடுங்கள். அவர்கள் உற்சாகத்தோடு அதிகம் உற்பத்தி செய்ய முன்வருவார்கள். உற்பத்தி பெருகினால் தானே விலை குறைந்துவிடுகிறது. இதை முன்பு இருந்தவர்களும் உணர்ந்ததாகத் தெரியவில்லை. இவர்களுக்குப் புரியவேயில்லை. விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையை தாராளமாகக் கொடுங்கள். ஒன்றிரண்டு ஆண்டு சிரமம் இருந்தாலும் உற்பத்தி படிப்படியாகப் பெருகும். உழைப்புக்கு ஏற்ற ஊதியம் கிடைக்கிறது என்கிற போது விவசாயத்தில் எல்லோரும் உற்சாகமாக ஈடுபடுவார்கள். உற்பத்தி பெருகினால் தானே விலை வீழ்ந்துவிடும். இதுதான் உண்மையான பொருளாதார தத்துவம். தலைக்குத் தகுந்த குல்லாய் இருக்க வேண்டுமே தவிர — குல்லாய் இருக்கிறது, அதற்குத் தகுந்தாற்போல தலையைச் சீவிக்கொள்ளுங்கள் என்பது சரியா ? உங்களுக்குப் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, உணர்கிறேன். கொள்முதல் விலை கூடினால் சப்சிடி அதிகமாகிவிடும், சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்கு அரிசி விலை கூடினால் அதிகமாக டி. ஏ. கொடுக்கும்படி வரலாம், அதற்காக ஏழை விவசாயிகளை வதைக்க வேண்டுமா ? நஷ்டப்படுத்த வேண்டுமா ? உணவு அமைச்சர் சொல்கிறார், இன்றைக்கு ஒரு படி அரிசி வெளி மார்க்கெட்டில் 3 ரூபாய்க்கு விற்கிறது என்றால் இல்லை இல்லை, இரண்டு ரூபாய், தொண்ணூற்றைந்து காசுக்குத் தான் விற்கிறது என்பார். 2.95 ஆக இருந்தால் என்ன, 2·90 ஆக இருந்தால் என்ன, 3·00 ரூபாயாக இருந்தால் என்ன ? பல இடங்களில் இப்படித் தான் விற்கிறது. சர்க்கார் கொடுக்கும்படியான விலையைப் போல்இரண்டு மடங்கு அதிகமாக வெளியே விற்கப்படுகிறது. நெல் விலை குவிண்டாலுக்கு 90 ரூபாய் என்ற அளவிலே விற்கிறது. இல்லையென்று யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்த நிலைமை ஏன் வருகிறது ? தேசத் துரோகம் செய்யக் கூடியவர்கள், தப்பித்துக்

கொள்ளக் கூடியவர்கள் இவர்களுக்குத் தான் சலுகைகள் எல்லாம் போகின்றன. மக்களுடைய நிலையை உணராமல் தப்பித்துக் கொண்டு போகின்ற வியாபாரிகளுக்கும் ஒரு சிலருக்கும் ஏன் அந்தச் சலுகையைக் கொடுக்க வேண்டும்? இதற்காக விவசாயிகள் ஒரு போராட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருந்தாலும் கூட, என்னைப் பொறுத்த வரையிலும் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். 20 வருஷமாக கொள்முதலுக்குக் கொடுத்துவிட்டுத் தான் நான் பேசுகிறேன். அறுவடை யானவுடனே கொள்முதலுக்குக் கொடுத்து என்னுடைய கடமையை ஆற்றி விட்டுத் தான் நான் பேசுகிறேன். கம்யூனிஸ்டுகாரர்கள் சொல்கிறார்கள். 10 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு என்று ஒரு விலை வைத்துக் கொள்ளலாம், 3 ஏக்கர் என்றால் அதற்கு ஒரு விலையை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்கிறார்கள். அதுதான் பாலிட்டிக்ஸ். நிறைய நிலம் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு ஒரு உற்பத்தி செலவு, குறைவு ஆக நிலம் வைத்திருக்கிறவனுக்கு உற்பத்தி செலவு அதைவிட ஜாஸ்தியா? எனவே யாராய் இருந்தாலும் விவசாயி விவசாயிதானே? படியரிசிக்கு மானியமாகக் கொடுக்கும்படியான $8\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாயை விவசாயிகளுக்குக் கொடுங்கள். குவிண்டால் ஒன்றுக்கு அப்படிக் கொடுத்தால் இன்னும் 12 ரூபாய் கிடைக்கும். ஐந்து லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வோம் என்ற உறுதியை நான் கொடுக்கிறேன். ஏதோ சர்க்காருக்குக் கஷ்டம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையல்ல. கிராமத்திலே உள்ள கஷ்டப்படுகின்ற விவசாயிகளுக்கு ஆக்கத்தையும் ஊக்கத்தையும் கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு வெளி மார்க்கெட்டிலே விலை அதிகமாகத் தான் இருக்கும். நியாயமாக இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு ஒன்றும் கிடைப்பதில்லை, அவர்கள் எல்லாம் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

இந்த சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே எத்தனையோ தவறுகள் நடக்கின்றன. ஆடிட்ஸ் அண்டு அக்கவுண்ட்ஸ் ரிப்போர்ட் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பருப்பு வியாபாரம் பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சாதாரண வியாபாரமாக, பழைய வியாபாரமாக இருக்கலாம். பருப்பிலே ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைப் பற்றி இந்த சர்க்கார் முறையாக கவனிக்கவில்லை. இதிலே நஷ்டம் மட்டுமல்ல, சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதோ என்ற சந்தேகமும் ஏற்படுவதாகத் தெரிகிறது. பருப்பு கெட்டு விட்டதாக — கெட்டுவிட்டது என்றால் அதை வங்காளக் குடாக் கடலில் போட்டிருக்க வேண்டும், அல்லது மண்ணைப் போட்டு மூடியல்லவா இருக்க வேண்டும்? — அப்படியல்லாமல் கெட்டுவிட்டதாக சர்டிபிகேட் கொடுக்கப்பட்டு அது யாருக்கோ விற்கப்பட்டிருக்கிறது. கெட்டுப்போன பருப்பை வாங்கி வெளியே இரண்டு பங்கு விலைக்கு விற்றிருக்கிறார்கள். இதற்கு டெண்டர் கால்பார் பண்ணி யிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் விற்றிருக்கிறார்கள். லிட்டர் 90 பைசா என்ற அளவிலே வாங்கி மூன்று ரூபாய்க்கு விற்கப்பட் டிருக்கிறது. இது யாருடைய பொறுப்பு? யார் கெட்டது என்று சொன்னார்கள்? ஏன் டெண்டர் "கால்பார்" பண்ணி விற்கவில்லை சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே இருக்கும்படியான தவறுகளிலே இது மாபெரும் தவறு. அவர்கள் வாங்கி விற்ற விலை ஒன்றே முக்கால் லட்சம் தான். ஆனால் வெளியே அதை வாங்கி விற்றவர்கள் 5 லட்சம், 6 லட்சம் சம்பாதித்துவிட்டார்கள்.

கொள்முதல் செய்வதற்காக வியாபாரிகள் புரக்யூர்மெண்ட் ஏஜெண்ட்ஸ் போடுகிறார்கள். மாறி மாறிப் போடப் படுகிறது. கலெக்டர் அவர்கள் தாராளமாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் இங்கே $8\frac{1}{2}$ லட்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. கோயம்புத்தூரிலே 62 ஆயிரம் நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது, கன்னியாகுமரியிலே 39 ஆயிரம் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலே இருக்கிறது. எப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது? புரக்யூர்மெண்ட் ஏஜெண்ட்களாக வெவ்வேறு ஆட்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனைமலைப் பிளாண்டேஷன் அசோஸியேஷன் என்று இருக்கிறது, அது எப்பொழுது வந்ததோ தெரியாது. ஆனைமலையிலே இருக்கிறவர்களுக்கு அரிசி சப்ளை செய்வதற்காக புதிதாக ஏஜெண்டுகள் மூன்று பேர்களை நியமித்து இருப்ப

தாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அவர்களாவது சரியாகச் செய்தார்களா ? கே. எ. மாணிக்கம் என்பவர் ஒரு ஏஜென்ட், சையத் மகமது என்பவர் ஒரு ஏஜென்ட், எம். கே. ஆறுமுகம் என்பவர் ஒரு ஏஜென்ட். இப்படி மூன்று பேர்களுக்கு ஏஜென்ஸி கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது. அவர்கள் தஞ்சாவூர் போய் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சர்க்கார் கணக்கிலே வாங்கு வதற்கு உத்திரவு போடப்பட்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. மற்றவர்கள் ஆயிரம் ஆயிரம் போட்டு இருக்கக் கூடிய நிலைமையிலே இவர்கள் சர்க்கார் கணக்கிலே வாங்கிக் கொள்ளலா மென்று ஏன் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் ? இதிலே நஷ்டமெல்லாம் வந்திருக்கிறது. யார் வேண்டு மானாலும் செய்யலாம், அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை, ஆனால் அவர்களுக்கு மட்டும் தனியாக அப்படி ஒரு உத்தரவு போட வேண்டியதன் காரணம் என்ன ? சர்க்காருடைய கணக்கிலே வாங்கலாம் என்று ஏன் உத்தரவு போடவேண்டும் ? வேண்டியவர்களுக்குப் போட்டுவிட்டார்களோ என்று கருதக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மூன்றும் தர அரிசிக்குத் தான் மானியம் கொடுக்கப்படுவதாக சொன் னார்கள். தென் சென்னைத் தேர்தல் சமயத்தில் முதல்தர அரிசிக்கு மானியம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதல் தர அரிசியைக் கொடுத்த தாலே 57 லட்ச ரூபாய் கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது. அரசியலிலே நேர்மை யற்ற முறையிலே நடக்கும்படியான செயலாகத் தான் இருக்கிறது இது. சாதாரண காலத்தில் இல்லை, தென் சென்னை உப தேர்தல் நடந்த நேரத்திலே — காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்தார்களா ? எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தாலும் மக்களுடைய நன்மையையொட்டி நடக்க வேண்டுமென்று தான் அவர்கள் நடப்பார்கள் — இந்த சர்க்கார் முதல் தர அரிசியைச் கொடுத்ததினாலே 57 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொன்னால் யார் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வது ? அதைச் செய்தது தவறு. அரசியல் காரணத்திற்காக தேர்தல் காலத்திலே அப்படிச் செய்தது தவறு. கேஸ் போடப்பட்டால் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்து வாங்கிய வோட்டுகள் என்று சொல்ல முடியும். எனவே, இந்த 57 லட்சம் ரூபாய்க்கு அரிசி யைக் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், இன்னும் எந்த எந்த இடங்களிலே என்ன தவறுகள் நடந்திருக்கின்றனவோ ? இந்த சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மென்ட் ஒரு பெரிய யானை மாதிரி. நிலைமையிலே இருக்கக்கூடிய டிபார்ட்மெண்டாக இருக்கிறது..............

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : யு ஹாவ் கிரியேட்டட் இட்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : யார் "கிரியேட்" பண்ணினால் என்ன ? நாங்கள் "கிரியேட்" பண்ணினோம், நீங்கள் ஏன் சாப்பாடு போடுகிறீர்கள் ? நீங்களும் வேண்டும் என்று சொல்லி யிருக்கலா மல்லவா ? மதுரையிலே தப்பு நடந்திருக்கிறது. சாதாரணத் தப்பு அல்ல. முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் ரேஷன் கடைக்காரர்கள் எல்லாம் அங்கே காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று. யாராய் இருந்தால் என்ன ? நடவடிக்கை எடுத்துத்தானே ஆக வேண்டும்? அங்கே 5, 6 லட்சம் ரூபாய்க்கு டிரஷரியிலே எல்லாம் தப்பாகச் சொல்லி நடந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி கேஸ் இருப்பதினாலே நான்விவர மாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அப்படி யெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன.

அடுத்ததாக சர்க்கரை. சர்க்கரை சம்பந்தமாக திடுக்கிடும்படியான தகவல்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. லெவி செய்கிற சர்க்கரையைத் தவிர வெளி மார்க்கட்டிலே விற்கும்படியான சர்க்கரை என்று வேறு சொல் கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாக இத்தனை டன் லெவி மூலமாக வந்தது என்று சொல்ல வேண்டும். 1·50 அல்லது 1·70-க்குக் கொடுக்கிறார்கள் வெளி மார்க்கெட்டிலே. ஃப்ரீ மார்க்கெட்டிலே விற்பதற் காக சர்க்கார் ஏதாவது வைத்திருக்கிறார்களா ? விநியோகஸ்தர்களுக்கு என்ன விலைக்குத் தான் கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது ? லாப நஷ்டக் கணக்கு எல்லாம் இதிலே வரவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் பொழுது தகவல் கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். வெளியிலே $3\frac{1}{2}$ ரூபாய் என்று விற்கக் கூடிய நிலைமை யெல்லாம் இருக்கிறது. வெளியிலே அதிகமான விலைக்கு விற்றிருக்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் வராத நிலைமையிலே பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

1969 மார்ச் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

அரிசி ஆலைகளைப் பற்றி இப்பொழுது மட்டுமல்ல, பல நாட்களாக நான் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அரசு எத்தனை சதவிகிதம் என்று நிர்ணயிப்பதிலே தவறுகள் நடந்து கொண்டுதான் இருக்கின்றன. 65 சதவிகிதம் என்றார்கள், பிறகு 63½ சதவிகிதம் என்றார்கள், மில்காரர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து கேட்டுக்கொண்ட பிறகு ஏதோ அட்ஜெஸ்ட்மென்ட் செய்து அரை சதவிகிதத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளுவதில் தவறு இல்லை என்றார்கள். சிவில் சப்ளைஸ் கமிஷனராக இருப்பவர் ஒரு மில்லிலே போய் உட்கார்ந்துகொண்டு 100 மூட்டை நெல்லை அரைக்கச் சொல்லி அதிலே எத்தனை சதவிகிதம் வருகிறது என்று பார்த்து, பிறகு நிர்ணயிக்க வேண்டும். நானாக இருந்தால் அப்படித்தான் செய்திருப்பேன். இதிலே டெண்டர் சிஸ்டத்தை வைக்க வேண்டும். ஒரு மூட்டை நெல்லுக்கு கோணி தைக்க 5 பைசா, அவிக்க 10 பைசா, அரைக்க 25 பைசா என்றெல்லாம் இருக்கிறது. டெண்டர் மூலம் எந்த அளவு குறைந்த விலைக்கு அரிசியாகக் கொடுப்பாய் என்று கேட்க வேண்டும். தவிட்டுக்கே நெல் அரைத்துக் கொடுக்கும் அரிசி ஆலைக்காரர்கள் கூட இருப்பார்கள். தரமும் நன்றாக இருக்கும் அப்படிச் செய்தால் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ஐந்து ரூபாய் வீதம் விவசாயிகளுக்கு அதிக விலை கொடுக்கக் கூடிய நிலை கூட ஏற்படும். விவசாயிகள் நெல்லை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலையில் நடுவிலே இருப்பவர்கள் அதனால் வரக்கூடிய லாபத்தை அடைகிறார்கள். அதோடு லாபத்தில் இருந்தும் 5 ரூபாய் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, மொத்தத்தில் குவிண்டாலுக்கு 10 ரூபாய் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்த ஏழை விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டிய பணம் வெளியே போகிறது என்றால் அது அநீதியானது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பி.ப. 12-30

கொள்முதல் விஷயத்தில் பல இடங்களில் கெடுபிடி இருக்கத்தான் செய்கிறது. இல்லையென்று மறுக்க முடியாது. அவர்கள் கட்சி அங்கத்தினர்களேகூட சொல்லிக்கொண்டுதான் இருக்கவேண்டும். ஹைகோர்ட் உத்தரவு போட்டு விட்டார்கள், இஷ்டப்படிதான் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இஷடப்படி யாரும் கொடுக்கமாட்டார்கள்- அரசியலுக்காக வேண்டுமானால் அப்படிச் சொல்லிக் கொள்ளலாம். கடமையை உணர்ந்து கொடுப்பவர்கள் நூற்றுக்கு ஐந்து சதவிகிதம் இருக்கலாம். நெல்லைப் பறிமுதல் செய்வது என்றால் மில்லிலே போய் எடுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. விவசாயிகளிடமிருந்துஅவன் வண்டியிலே கொண்டுபோகும்போது ஏன் பறிமுதல் செய்கிறீர்கள்? கொள்முதல் திட்டம் வேண்டாமென்றுசொல்லவில்லை. அதிலே ஒரு மாறுதல் இருக்கவேண்டும். உங்களுக்குத்தேவையான எட்டு லட்சம் டன்னை வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு இத்தனை மூட்டை நெல்தான் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டுமென்று நிர்ணயித்துக் கொள்ள வேண்டும். அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு ஆக்கத்தையும் ஊக்கத்தையும் கொடுக்கவேண்டும். சோம்பேறி விவசாயிகள் கஷ்டப்படட்டும். அப்படியானால் பணக்காரர்களாக வருவார்கள் என்று சொல்லலாம். தேசத்திற்காகச் சில காரியங்களைச் செய்துதான் ஆகவேண்டும். தேசத்தினுடைய உணவுப் பிரச்சினையிலே அரசாங்கத்திற்குக் கடமை இருக்கிறது. கிரேடெட் லெவி இருக்க வேண்டும். இரண்டு ஏக்கருக்குக் குறைவாகவும், மூன்று, நான்கு ஏக்கருக்குக் கொஞ்சம் கூடவும், இப்படி கொஞ்சம் கொஞ்சம்கூட்டி பத்து ஏக்கர் வரை இவ்வளவு என்று போட்டுத்தான் தீர வேண்டும். விளையவில்லை என்றால் கேட்கக்கூடாது. சர்க்காரிடத்தில் கணக்கு இருக்கிறது. சராசரியாக விளைந்தால் இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமென்று திட்டம் இருக்குமானால் அவனுக்கும் கடமை தீர்ந்து விடும். யார் அதிகமாக விளைவிக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு வெளியே விலை அதிகமாக கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். உபரி நெல்லை இஷ்டமான இடத்திற்குக் கொண்டுபோய் விற்க உரிமை இருக்கவேண்டும். காலையிலே பேசும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வந்ததைக் காங்கிரஸ் கட்சி கூட ஆதரித்தது என்று சொன்னார்கள். நல்ல காரியத்தை நிச்சயமாக ஆதரிப்போம். விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகும் விலை கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான்

காங்கிரஸ் கட்சியின் லட்சியம். விவசாயிகளின் வயிற்றில் அடிக்கக்கூடாது என்பதுதான் காங்கிரஸ் கட்சியின் லட்சியம். ஆகவே, நீங்களே நியாயம் என்று உணர்ந்த அளவுக்கு ஒரு விலையை நிர்ணயித்தால் அதிலே மத்திய சர்க்கார் குறுக்கிடுவார்கள் என்று நீங்கள் நினைக்கவேண்டாம். நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பாட்டு அனுப்பும்படியான விலையை அவர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்ற உறுதியை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விலைப் பிரச்சினை, வயிற்றுப் பிரச்சினையைப் பற்றி பேசும்போது நேரமாகிவிட்டது என்று சொல்கிறீர்களே.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : இதைப்பற்றி நிறையத்தடவை சொல்லியாயிற்று.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அத்தனை தடவை சொல்லியும் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கைப்போல் ஆகிவிட்டதே. நல்ல முறையில் கொள்முதலை நடத்துங்கள். கட்டுபடியாகும் விலை விவசாயிக்குக் கொடுங்கள். விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டத்தைக் கொடுக்காமல் 'ஈசி லெவி' முறையை ஏற்படுத்துங்கள். நான் இதுவரை கவிதை எதுவும் சொல்லவில்லை. ஒரே ஒரு கவிதையைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

காய்நெல்லறுத்து கவளம் கொளினே
மாநிறை வில்லதும் பன்னாட்காகும்
நூறு செறுவாயினும் தவித்துப் புக்குனினே
வாய்புகுவதனினும் கால்பெரிது கெடுக்கும்
அறிவுடை வேந்தன் நெறியறிந்து கொளினே
கோடியாத்து நாடுபெரிது நந்தும்
மெல்லியன் கிழவனாகி வைகலும் வரிசையறியா
கல்லென் சுற்றமொடு பரிதவ எடுக்கும் பிண்டநச்சின்
யானைபுக்க புலம்போல தானும் உண்ணான்
உலகமும் கெடுமே.

(மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொருளையும் சொல்லிவிடுங்கள்)

ஒரு யானை இருக்கிறது. அந்த யானையைக் கட்டித் தீவனம் போடுவார்களானால் ஒரு ஏக்கரில் விளைந்த நெல் பல நாட்களுக்கு வரும். 'மாநிறை' என்றால் ஒரு ஏக்கருக்குச் சற்றுக் குறைவு என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். அதே யானையை அவிழ்த்து வயலில் விடுவார்களானால்—

'நூறு செறுவாயினும் தவித்துப் புக்குனினே'

சாப்பிடுவதை விட அழிப்பது பத்து மடங்கு ஆகிவிடும்-

'அறிவுடை வேந்தன் நெறியறிந்து கொளினே'

இங்கே அறிவுடை வேந்தன் யாரிடத்தில் கொள்முதல் செய்வது என்று பார்த்து கொள்முதலைச் செய்வார்களானால் அதிகமாகக் கூட வரும், கஷ்டம் இருக்காது. அதை விட்டு—

'மெல்லியன் கிழவனாகி வைகலும் வரிசையறியா
கல்லென் சுற்றமொடு பரிதவ எடுக்கும் பிண்டநச்சின்'

என்ற நிலையில் அதிகாரிகளை விட்டு, அதிகாரத்தை வைத்து இது தவறு, அது தவறு என்று சொல்லி காரியங்களைச் செய்வோமானால் யானை புகுந்த காடு கெடுவது போல்தான் நாட்டுமக்கள் சுபிட்சமும் கெட்டுவிடும். மக்கள் சுபிட்சமாக இருக்கவேண்டுமென்றால் கொள்முதல் திட்டத்திலே திட்டவட்டமான முடிவை எடுத்து இவ்வளவுதான் ஒவ்வொருவரிடத்திலிருந்தும் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று நிர்ணயித்து அந்த முறையிலே கொள்முதலைச் செய்ய முற்படுவார்களானால் பரிபூரணமான ஆதரவைக் காங்கிரஸ் கட்சியினர் கொடுப்பார்கள். அந்த சமயத்திலே விவசாயிகளுக்கும் நியாயமான விலையைக் கொடுங்கள். ஏதோ சென்னைக்கு 22 ஆயிரம் டன், கோவைக்கு 28 ஆயிரம் டன் கொள்முதல்

செய்யப்பட்டு கொடுக்கப்படுவதன் மூலம் ஒவ்வொரு மாதமும் ஒரு கோடியே 75 லட்சம் பேர் பயன்பெறுகிருர்கள் என்று புள்ளி விவரத்தைச் சொல்லு கிருர்கள்.

முன்பெல்லாம் கோதுமை என்று சொன்னாலே அதைத் தமிழன சாப்பிட முடியுமா, பச்சரிசி, புழுங்கலரிசி சாப்பிடுகின்ற உங்களுக்குக் கோதுமையைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கிருர்களே என்று பேசியவர்கள் இன்று கோதுமைக்குக் கும்பிட்டு வரவேற்புக் கொடுக்கிருர்கள்; அதைச் சாப்பிடும் பக்குவம் எல்லாம் சொல்லுகிருர்கள். நாங்கள் சொன்னபோது கோதுமை வேண்டாமென்று சொன்னவர்கள் இப்போது இப்படிப் பேசுவது உள்ளபடியே எங்களுக்கு பெருமையாக இருக்கிறது. மக்களுக்கு உணவு வழங்கும் விஷயத்திலே எந்தச் சர்க்காராக இருந்தாலும் சரி தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து தமிழக மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் உணவு மானியக் கோரிக்கையின் மீதும் பால் வினியோகம் செய்யும் துறை மானியத்தின் மீதும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களோடு பதினெட்டு உறுப்பினர்கள் பங்குகொண்டு சிறப் பான பல கருத்துக்களை இங்கு தெரிவித்திருக்கிருர்கள். அவர்கள் தெரிவித் துள்ள நல்ல கருத்துக்களை, கருத்தைத் தெரிவித்தவர்கள் யார் என்று பார்க்காமல், சொல்லப்பட்ட நல்ல கருத்துக்களைச் செயல்படுத்துவதில் அரசு தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உணவு அமைச்சர் என்ற முறையில் முதன்முறையாக இன்றைய தினம் இங்கு பேசுகிற நேரத்தில் சென்னை வாழ் மக்களுக்கும், கோவை நகரத்தில் உள்ள மக்களுக்கும் படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நம் மத்தியில் இன்று இல்லாதது உண்மை யிலேயே ஒரு பெரிய நஷ்டத்தை உண்டுபண்ணியிருக்கிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இறுதி யாத்திரையின் போது, படி அரிசித் திட்டம் கொண்டு வந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பாராட்டி மக்கள் கதறி அழுத நிலைமை எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. ஆகவே அவர்கள் கொண்டுவந்த நல்ல திட்டத்தைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவோம் என்ற உறுதியை அந்தத் திட்டத்தினால் பலன் அடையக்கூடிய மக்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். உணவு இலாகா பொறுப்பை நான் ஏற்றுக் கொண்டதும் இந்தக் கஷ்டமான நேரத்தில் அந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொண்டதைச் சிலர் சுட்டிக்காட்டி சில பேர்கள் இந்த மன்றத்திலும் வெளியேயும் கூட அனுதாபம் காட்டி பேசியிருக்கிருர்கள். அந்த உறுப்பினர்களையும், நண்பர்களையும் அனுதாபம் காட்டுவதற்குப் பதிலாக ஆதரவு காட்டும்படியும். ஒத்துழைப்பு தரும்படியும் பணிவன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் உபரி மாவட்டங்களாக நெல் வழங்கி வந்த வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, தென் ஆர்க்காடில் சில பகுதிகளான திண்டி வனம், செஞ்சி ஆகிய பகுதிகளில் எதிர்பாராத நிலையில் கடந்த இரண்டு வருடங்களாகத் தொடர்ச்சியாக வறட்சி ஏற்பட்டதன் காரணமாகப் பாதிக் கப்பட்டிருக்கிறோம். இந்தப் பாதகமான நிலையில் கூட நாம் பயப்பட வேண்டிய தேவை இல்லாதிருக்கிறோம் என்பதை நான் திட்டவட்டமாக இந்த அவையில் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். சில பேர்கள், வேண்டு மென்றே ஒரு பீதியைக் கிளப்பி, வறட்சி ஏற்பட்டுவிட்டது, பயங்கரமான தொரு நிலை உருவாகி வருகிறது என்ற விளக்கத்தைச் சொல்லுகிற நேரத்தில் பதுக்கல்காரர்கள் இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, இதை ஆதாய மாக வைத்துக் கொண்டு தாங்கள் அதனால் லாபம் அடையலாம் என்று கருதுவார்களானால் கடைசியில் அவர்கள் ஏமாற்றம்தான் அடைவார்கள். பதுக்கல்காரர்கள், அவர்கள் வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது லெவிக்கு நெல் அளக்காமல் சொந்த வீட்டில் அல்லாமல் வேறு இடங் களில் வைத்திருந்தாலும் கூட, அரசு அவற்றை எடுப்பதில் கொஞ்சமும் தயங்காது, கடத்தல்காரர்களை அரசு கடுமையாகக் கண்காணித்துத் தகுந்த

நடவடிக்கைகள் நிச்சயமாக எடுக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பதுக்கி வைத்தால் ஆதாயம் கிடைக்கும் என்று இன்று பதுக்குகிறவர்கள் எதிர்காலத்தில் பெரிய ஏமாற்றத்தை அடையக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை நிச்சயமாக உருவாகும். ஆகவே, அப்படிப்பட்டவர்கள் பதுக்கி வைத்திருக்கிற நிலைபற்றி இந்த நேரத்திலாவது அவர்கள் உணர்ந்து அப்படிப் பதுக்கி வைத்திருக்கிற பொருள்களை விற்கும் ஒரு சூழ்நிலைக்கு ஆளானால் அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளுகிற ஒரு நிலை ஏற்படும். இல்லையென்றால், பதுக்கி வைத்து ஆதாயம் ஏற்படுவதற்குப் பதிலாக அதனால் அவர்களுக்குப் பாதகம் கூட ஏற்படும். என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவிக்கிறேன்.

உணவு நிலையை எப்படியாவது சமாளிக்க வேண்டும், அதற்கு எனக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்த காரணத்தினால்தான் மிகவும் பிற்பட்ட மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நான், ஏழைகள் நிறைய இருக்கிற பகுதியிலிருந்து வந்திருக்கிற நான், ஏழைகளின் கஷ்டங்களைத் தெரிந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான் இதை எப்படியும் சமாளிக்க வேண்டும் என்ற பொறுப்பையுணர்ந்து இந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறேன். இந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிற நேரத்தில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களும், சர்வ கட்சியைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் எனக்கு ஒத்துழைப்பு தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மறைந்த முதல் அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு சமயம் பத்திரிகை நிருபர்கள் கூட்டத்தில் பேசுகிற நேரத்தில் ஒன்று சொன்னார்கள். உணவு நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று ஒரு பத்திரிகை நிருபர் கேட்ட நேரத்தில், அருகில் இருந்த இன்றைய நிதி அமைச்சராகிய அன்றைய உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களைச் சுட்டிக்காட்டி **'It is as strong as Mr. Mathialagan, our Food Minister'** என்று சொன்னதாக எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. இப்போது நான் சிறிது இளைத்திருப்பதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உண்மைதான். நான் இளைத்திருந்தாலும், என் உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டாலும் கூட, நாட்டிலுள்ள சிறந்த டாக்டர்கள் என்னுடைய உடம்பைக் காப்பாற்றுவார்கள் என்ற தைரியம் எனக்கு இருப்பதைப் போலவே இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் உணவுநிலையைச் சமாளிப்பதற்கு ஒத்துழைப்பு தருவார்களானால்— நானும் இருக்கிறேன் என்று எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்— உண்மையில் அவர்கள் ஒத்துழைப்பும் இருக்குமானால் நாம் கொஞ்சங் கூட பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. அது வார்த்தையளவில் இல்லாமல் செயல் அளவில் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : செயல் அளவில் வரவேண்டுமென்றால், எந்த விதத்தில் செயலில் இல்லாமல் இருக்கிறது என்று சொல்வார்களா ? கொள்முதலுக்கு ஏராளமாகக் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்கிறேன். கரும்பு ஒரு சதுர அடி கூடப் போடுவதில்லை என்று சபதம் எடுத்திருப்பதைவிட வேறு என்ன செய்ய முடியும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கரும்பு ஒரு அடிகூடப் போடவில்லை என்று சொன்னதற்காக நன்றி. இந்த அரசுக்கு நெருக்கடியை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற அளவில் அவர்கள் வழக்கமாகச் சொல்லி வருகிற அந்த ஒரு குரலைக் கொஞ்சம் தளர்த்திக் கொள்வார்களேயானால், அல்லது அதை மட்டுப் படுத்திக்கொள்வார்களேயானால், அல்லது அதை நிறுத்துவார்களேயானால் இந்த அரசுக்குப் பெரு உதவியாக இருக்கும். இந்த அரசு என்றும் விவசாயிகளின் வயிற்றில் அடிக்காது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசியல் நோக்கோடு அதைச் சொல்லுவார்களானால் அதைப் பற்றி நான் மீண்டும் மீண்டும்......

1969 மார்ச் 22]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அரசியல் நோக்கோடு நான் சொல்ல வில்லை. விவசாயிகளின் நோக்கில்தான் சொல்கிறேன். எனக்கு அரசியல் நோக்கம் இல்லை. அவர்களுக்கு இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பட்டணத்தில் வசிக்கிறவர்களுக்கும் அவரது சொந்த மாவட்டமாகிய கோவை நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் மட்டும்தான் இந்தப் படி அரிசித் திட்டம் வழங்குவதாகத் தவறான ஒரு கருத்தை வெளியில் சொல்லி வருகிறார்கள். இந்த மன்றத்திலும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன என்று பார்க்க வேண்டும். 127 லட்சம் மக்களுக்கு குடும்ப கார்டு வழங்கி வருகிறோம். இதை அவர்கள் வழக்கமாகச் சொல்கிற பாணியில் யாரைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அவர்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோது இந்த இரண்டு பகுதிகளிலும் குடும்பக் கார்டு முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்படி குடும்பக் கார்டு முறையைக் கொண்டுவந்ததற்குக் காரணம், இங்கு உற்பத்தி குறைவாக இருக்கிறது. இங்குள்ள மக்களுக்கு அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று அந்தப் பகுதிகளுக்கு உதவ வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்தான் அன்றிருந்த அரசு அதைச் செய்திருக்கிறது. அதே நிலையைத் தொடர்ந்து படி அரிசித் திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, விலையையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடான காரியம், உண்மையிலேயே, ஒரு நெருக்கடியை உண்டுபண்ண வேண்டுமென்று கருதி, விலையை உயர்த்திவிட்டால் ஒரு படியரிசித் திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டியிருக்கும். அதைக் கொண்டு அரசியல் காரியத்திற்குப்பயன் படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று நினைத்தால் அது நடக்காத காரியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எல்லோருக்கும் படியரிசி போடுங்கள். எட்டு லட்சம் டன்னை கொள்முதல் செய்கிறோம், எல்லோருக்கும் படியரிசி போடுகிறோம் என்று சொல்லுங்கள். நாங்களாவது தியாகம் செய்து உதவி செய்யத் தயாராகயிருக்கிறோம். போடுங்கள் எல்லோருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதற்கு விலையைக் குறைத்து கொள்ளத் தயாரா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாங்கள் விலையைக் குறைப்பதற்கு நீங்கள் என்ன ? சர்க்கார் எதற்காக இருக்கிறது ? படியரிசி போட வேண்டியது உங்களுடைய பொறுப்பு, உங்களுடைய முழுப்பொறுப்பு. மத்திய சர்க்காரும் கூட சொல்லிவிட்டார்களே, அது உங்களுடைய பொறுப்பு என்று.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னாலும் அவர்கள் திருப்தியடையப் போவதில்லை. அவர்களைத் திருப்திசெய்ய முடியாது என்பதை உணருகின்றேன். அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொண்டால் எங்களுடைய கட்சியை ஆதரித்ததாக ஆகிவிடுமே என்பதற்காக அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் மீண்டும் மீண்டும் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் சர்க்கார் கையிருப்பில் 2·5 டன்கள் அரிசி இருக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்கு 50,000 டன்கள் நமக்குத் தேவைப்படுகின்றன. ரேஷன் பகுதிக்கும், குடும்பக் கார்டு பகுதிக்கும் போடுவதற்கு 50,000 டன்கள் தேவைப்படும் நேரத்தில் இது 5 மாதங்களுக்குத் தாக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. கடைசி 2 மாதங்களுக்கு வருகின்ற நேரத்திலே இன்னும் 1 லட்சம் டன் கொள்முதலாகக்கூடிய நிலைமை நமக்குத் திருப்திகரமாக இருப்பதால் சமாளிக்க முடியும். அதுமட்டுமல்ல, கடைசி ஒரு மாதத்திற்கு மத்திய சர்க்காருடைய உதவியையும் எதிர் பார்க்கிறோம். மத்திய அரசும் நல்லெண்ணத்தோடு, முதலமைச்சர் அவர்களின் முயற்சியின்பேரில் முதல் தவணையாக 10,000 டன்கள் அனுப்பி வைக்க ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மேலும் பெருகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதில்

நாங்கள் பெரும் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறோம். அவசியம் கொடுத்து விடுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையிலே சமாளிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். எனவே, தட்டுப்பாடு அல்லது எந்தவிதமான நெருக்கடியும் வராது என் பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள முடியும். நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, படியரிசித் திட்டப் பகுதிகளில் எந்தவிதமான தடங்கலும் இல்லாமல் செய்து வருகிறோம். ஆனால், காங்கிரஸ் ஆட்சி யிலே, 1966–67–லே வாரத்தில் இரண்டு நாட்கள் அரிசி போடாதிருக்கக் கூடிய நாட்களும் இருந்தன. நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு தொடர்ந்து போடுவோம் என்ற நம்பிக்கையில் எங்களுக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள்.

கொள் முதல் விஷயத்திலே விவசாயிகளும், பொது மக்களும் நல்ல முறையிலே ஒத்துழைப்பு தந்து வருகிறார்கள். வறட்சியான பகுதிகளி லேகூட, ஒத்துழைப்பு, நாங்கள் எதிர் பார்ப்பதற்கு மேலாக இருக்கிறது. இன்னும் கொடுக்கத் தயாராகயிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளைக் கொடுமைப் படுத்தி வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லும்பொழுது அதற்கான ஆதாரம் கேட்டால் அதை நிரூபிக்கக்கூடிய அளவிலே இல்லாது, ஆயிரக்கணக்கான வர்களிடமிருந்து ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைவாக வைத்திருப்பவர்களிடம் கொள்முதல் செய்கிறார்கள் என்று ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்லுகிறார் களே தவிர, திட்டவட்டமாக இந்த கிராமத்திலே, இந்த விவசாயிடம், ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைந்தவரிடம் தொந்தரவு செய்தார்கள் என்று காட்டி விட முடியவில்லை. ஆனால், காங்கிரஸ் ஆட்சியிலிருந்தபொழுது ஒருநாள் பட்டினி இருக்க வேண்டுமென்று பிரதம மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இங்கேயிருந்த முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், ஒரு நாள் உண்ணாவிரதம் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார் கள். ஆக, 'வாரத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் உண்ணாவிரதம் இருங்கள்' என்று உபதேசம்தான் சொன்னார்கள். நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, ஒருநாளாவது நோ ஸ்டாக் போர்டு தொங்கியது என்று நிரூபிக்கமுடியுமா? நிரூபிக்க முடியுமா என்று தென் சென்னைத் தேர்தல் நேரத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு பொதுக்கூட்டத்திலே கேட்டார்கள். வேண்டுமென்றே 5 ரேஷன் கடைக்காரர்கள் சேத்துப்பட்டு பகுதியில் நோ ஸ்டாக் போர்டு மாட்டிக் கடையை மூடி விட்டார்கள். உடனே, இரவோடு இரவாக அரிசியை அனுப்பி, ஏன் போட வில்லை என்று கேட்டால், தங்களிடம் பணம் கிடையாது, ஆகவே போடமுடியாது என்று அரசியல் நோக்கத்திற்காகச் சொன்னதாகத் தெரிகிறது. போட முடியாது என்று சொல்லி, பொது மக்களிடத்திலே குழப்பம் உண்டு பண்ணி, மக்களை பட்டினி போட்டால் உங்கள் லைசென்ஸை ரத்து செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகும் என்று சொன்ன பிறகு, பயந்து கொண்டு கடையைத் திறந்து அரிசி அளந்தார் கள். இந்த நிலை இருந்தது. தென் சென்னைத் தேர்தல் நேரத்தில் முதல் ரக அரிசி அளந்ததாகச் சொன்னார்கள். தட்டுப்பாடு இருந்ததால் தென் சென்னையில் மட்டுமல்ல, தேர்தல் நடக்காத வட சென்னையிலும் போட்டோம். அந்த நிலையை எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 5 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்திற்கும், 57 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்திற்கும் போட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பட்டினி போடுவது அரசின் கடமையா? இன்று நஷ்டத்தைப்பற்றிச் சொல்பவர்கள் அவ்வாறு செய் யாவிட்டால் இந்த அரசு பட்டினி போட்டு விட்டது என்று சொல்ல கூச்சப் படுவார்களா? ஏதாவது தவறு செய்ய மாட்டோமா என்று காத்திருப்ப தால்தான் இதைச் சொல்லுகிறார்களே தவிர, வேறெதுவுமில்லை. திரு. விநயகம் அவர்கள் இந்த அரிசியைச் சாப்பிட முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அவருடைய உடம்பைப் பார்த்தாலே தெரி யும் என்று சொன்ன நேரத்திலே நான் அந்த அரிசியைச் சாப்பிட வில்லை என்றார்கள்.

1969 மார்ச் 22]

திரு. கே. விநாயகம்: சார், ஏதாவது விளக்கம் கேட்கும் பொழுது விளக்கமான, முறையான பதிலைத்தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அவர் இளைத்திருக்கிறாரா என்று கேட்கக்கூடாது. அவர் இளைத்திருக்கிறாரா நான் ஒரு படி அரிசியைச் சாப்பிடுவதில்லை. அவரும் அதைச் சாப்பிடுவதில்லை. நாங்கள் இரண்டுபேரும் ஃபைன் வைரட்டி சாப்பிடுகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : ஃபைன் வெரட்டி சாப்பிடுவதாகவும், இங்கு வழங்கப்படும் அரிசி சாப்பிடக்கூடியதல்ல என்றும் சொன்னார்கள். அதைச் சாப்பிடாமல், அது சாப்பிடக்கூடியதல்ல என்று எப்படிச் சொல்லுகிறார்கள்? என்றைக்காவது சாப்பிட்ட அன்று வயிற்றிலே ஏதாவது கோளாறு இருந்தால் அதற்கு அரிசி பொறுப்பு அல்ல. சென்னையைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே சாப்பிடுகிறார்கள், அவர்கள் எந்தப் புகாரும் இங்கு சொல்லியதாகத் தெரியவில்லை.

திரு நல்லசிவன் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில், புஞ்சைத் தானியங்களை வேண்டிய அளவுக்குக் கொள்முதல் செய்து வைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது கிராமத்திலுள்ள மக்கள் சில பகுதிகளிலே, குடும்பக் கார்டு இல்லாத பகுதிகளிலே இன்றைக்கும் புஞ்சைத் தானியங்களைச் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்பு, கேழ்வரகு, சோளம், போன்றவற்றைச் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் கொள் முதல் செய்ய ஆரம்பித்தால் கிராம மக்கள் பட்டினி கிடக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அதைத் தாராளமாகக் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் செய்யும் நோக்கத்தில்தான் இருக்கிறது. சோளம், மத்தியப் பிரதேசத்திலே அமோகமாக விளைந்திருப்பதால் அதைத் தமிழகத்திற்கு வேண்டிய அளவுக்குப் பெற்று, வழங்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறோம் ஆந்திராவிற்குச் சென்ற ஆண்டு மத்திய சர்க்கார் மைலோ 10,000 டன்கள் ஒதுக்கி, அவர்கள் பயன்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். அதைத் தமிழகத்திற்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். மைலோவை உபயோகித்துக்கொண்டு தமிழக மக்கள் நல்ல பலன் அடைந்து வருகிறார்கள். மைலோவை விரும்புகிறார்கள். மைலோவைப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுத்து வருகின்றோம். 10,000 டன்கள் வந்தால், வடஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, சேலம், இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களுக்கு விநியோகிக்க வசதியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறோம்.

சோளத்தைப் பொறுத்தவரையில், அடுத்த 6 மாதங்களுக்குத் தேவையான சோளத்தை வரவழைத்து, தேவையான மக்களுக்குக் கொடுக்கும் சூழ்நிலை நிச்சயமாக ஏற்படுத்த முடியும். தமிழகத்திலே அரிசி, கிடைக்காத நேரத்திலே சோளம், கோதுமை இப்படி ஏதாவது ஒரு உணவுப்பொருளைக் கொடுத்து அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இந்த அரசு இருக்கின்றது. ஒருகாலும், தமிழக மக்கள் பட்டினியாகக் கிடக்க நாங்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்க மாட்டோம். உண்ணாவிரதம் இருங்கள் என்று உபதேசம் செய்யாமல் எப்படியாவது உணவு நெருக்கடியைச் சமாளிக்க வேண்டுமென்று வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம்.

இப்பொழுதும், பஞ்சாயத்துக்களின் மூலமாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் மூலமாக கோதுமை வழங்கி வருகிறோம். அதைச் சாப்பிடுவதை இப்பொழுதாவது உணர்ந்திருக்கிறார்களே என்று சொன்னார்கள். கோதுமையை உபயோகப்படுத்துவதில் ஏழைகளுக்குக்கூட சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. வேண்டிய சர்க்கரையோ, நெய்யோ ஏழைகளுக்குக் கிடைக்காமல் போகுமானால் அது ஏழைகளுக்குத் தகுதியான உணவாக ஆகாது என்றுதான் அன்றும் சொன்னோமே தவிர, கோதுமையே கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அரிசித் தட்டுப்பாடு வருகின்ற நேரத்தில் சிகப்புக் கோதுமையை, விவசாய மக்கள், ஏழைமக்கள் விரும்புவதால் அதை வழங்குகிறோம்.

பி.ப. 2-00 இன்றையதினம் சில மாநிலங்களிலே உரத்திற்காகக் கொடுத்துவந்த மானியங்களைக் கூட நிறுத்திவிட்டார்கள். ஆந்திரா போன்ற மாநிலங் களிலே நிறுத்தி விட்டார்கள். நான் ஏற்கனவே கூட இங்கே சொல்லி இருக்கிறேன். அதற்கெல்லாம் கூட்டிக் கொடுத்து, விவசாயிகளை ஊக்கு வித்து, அதன்மூலமாக நமக்குத் தேவையான நெல்லைப் பெறுவதற்குத் தான் இந்த வசதியையும் நாம் செய்து தருகின்றோம்.

இன்றையதினம் கள்ளக் கடத்தலைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு நிறைய முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். கள்ளக்கடத்தல் தடுப்பு நடவடிக்கை காவல் பிரிவினரால் 1968-ம் ஆண்டிலே 41·32 இலட்சம் மதிப்புள்ள உணவு தானியங்கள் கள்ளக்கடத்தலின் போது கைப் பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் ஏறக்குறைய 2,500 டன்கள் அரிசி மூட்டைகளும், 2,600 டன்கள் நெல் மூட்டைகளும், 160 டன்கள் மற்ற தானிய மூட்டைகளும் பிடிபட்டன. குறிப்பாக, கன்னியாகுமரி மாவட் டத்திலிருந்து கடத்தப்படுகிற தானியங்கள் நிறைய பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன கடத்தல்காரர்களை அரசு விட்டு வைக்காது, அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடல்மூலமாக கடத்தப்படுவதைக் கூடக் கண்டுபிடிப் பதற்கு விசைப்படகுகளை எல்லாம் உபயோகப்படுத்தி, அந்த கள்ளக்கடத் தலைத் தடுக்கின்ற முயற்சியிலே இந்த அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது கேரளத்திற்கும் மற்ற மாநிலங்களுக்கும் செல்வதை இதன் மூலமாகத் தடுத்து நிறுத்தியதனுடைய விளைவாக ஓரளவு பொதுமக்களுக்கும் நியாய மாக கிடைக்க வேண்டிய அரிசி கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கி இருக்கிறோம். கடத்தல்காரர்கள் எல்லைப் பகுதிகளில் சுமையைத் தூக்கு வதுபோல் கூட எடுத்துச் செல்ல முற்படுகிறார்கள். அவர்களை அதி காரிகள் உயிரையும் பணயம் வைத்து, தங்கள் உயிரையும் பொருட் படுத்தாமல் பிடிக்கிறார்கள். ஆகவே, வேண்டிய தடுப்பு நடவடிக் கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. தேவையானால் அதை இன் னும் தீவிரப்படுத்தி, மற்ற மாநிலங்களுக்குச் செல்வதைத் தடுக்க அரசு எந்த விதமான தயக்கமும் காட்டாது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசாங்கம் எதற்காக இந்த வியாபாரத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும், சர்க்கரை வியாபாரம் செய்ததாலே நஷ்டம், பருப்பு வியாபாரம் செய்த தாலே நஷ்டம் என்றெல்லாம் இங்கே கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. இந்த அரசாங்கம் அதை மேற்கொள்ளவதினுடைய முக்கிய காரணம், வெளி மார்க்கெட்டின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான். இரண் டாவது, வெளி மார்க்கெட்டில் தட்டுப்பாடு ஏற்படும்போது சில வியா பாரிகள் எதிர்காலத்தில் விலை கூடும் என்று எதிர்பார்த்து தேக்கி வைப்பார்கள். அரசாங்கம் வாங்கி வைக்கும்போது, அரசாங்கம் கையில் இருக்கிற பொருள்களை வெளியிலே விநியோகிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உரு வாகுமானால் அதனால் நாம் பாதிக்கப்படுவோம் என்ற அச்சத்திலே வியாபாரிகள் தங்களிடத்தில் இருக்கிற பொருள்களைச் சீக்கிரத்திலே விற்கக் கூடிய நிலைமையையும் அதனாலே பதுக்கலைத் தடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையும் ஏற்படும் என்பதுதான். அதனாலேதான் அரசாங்கம் இந்த வியாபாரத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறது. பொது மக்களுக்கு அத்தியாவசியப் பொருள்களை வழங்க வேண்டிய நிலைமையிலே அரசாங்கம் மேற் சொன்ன காரணங்களால் ஈடுபட வேண்டியிருக்கிறது. சில சந்தர்ப் பங்களில் நஷ்டம் கூட ஏற்படுகிறது. ஆனால் அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமையை நாம் கவனிக்க வேண்டும். நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றாலும் உண்மையிலே நஷ்டம் இல்லை. அதற்கு மாறாக இலாபம் ஏறபட் டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் எடுத்துச் சொல்ல முடியும்.

இம்மாநிலத்தினுடைய தேவையை எடுத்துக் கொண்டால், சர்க்கரை யைப் பொறுத்தவரை 16,000 டன் நமக்குத் தேவை. ஆனால், நமக்கு மத்திய அரசு கொடுத்ததோ 6,000 டன் தான். மத்திய அரசு லெவி முறையிலே 60 சதவீதத்தை பெற்றுக்கொள்கிறது. ஆலைக்

காரர்கள் 40 சதவீதத்தை வெளிச் சந்தையில் அவர்கள் இஷ்டப்படி இந்தியாவிலே எங்கு வேண்டுமானாலும் விற்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்கு வசதி இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் மேற்கு வங்காளம், பம்பாய் போன்ற இடங்களிலே சர்க்கரை குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 400 முதல் ரூ. 420 வரை விற்றது. அந்த நேரத்தில் தமிழகத்திலுள்ள அதிகமாக சர்க்கரை உபயோகிக்கின்றவர்கள் குறிப்பாக, ஓட்டல்காரர்கள், பிஸ்கட் போன்றவகைகளைச் செய்கின்றவர்கள், அதிக சர்க்கரையை வாங்க வேண்டுமென்ற நேரத்தில் அவர்களுக்கு லெவி சர்க்கரை கிடைப்பது கஷ்டம். ஆகவே, கூடுதலாக வியாபாரத்திற்கு வேண்டியதை வெளிச் சந்தையிலே வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. குவிண்டால் ரூ. 400, ரூ. 420 என்று சர்க்கரையை வாங்கினால் காபியினுடைய விலை உயரும். சர்க்கரை போடுகிற பண்டங்களினுடைய விலை உயரும், பிஸ்கட் விலை உயரும். அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் வெளிச் சந்தையிலே மலிவான விலையிலே சர்க்கரை கிடைக்கவேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே தமிழகத்திலே இருக்கிற சர்க்கரை ஆலைக்காரர்களை எல்லாம் அழைத்து நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களும், நானும், மறைந்த முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்று ஒரு பேரமே செய்தோம். "உங்களுக்கு விற்க உரிமை இருக்கிறது, வெளியிலே எந்த மாநிலத்திலே வேண்டுமானாலும் விற்கலாம், பம்பாயிலே விற்கலாம், ரூ. 400, ரூ. 420 கிடைக்கக் கூடும், ஆனால் தமிழகத்திலே சர்க்கரை ஆலை வைத்துக் கொண்டு கரும்பு சாகுபடி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கும் இங்கே இருக்கிற மக்களுக்கும் வழங்காமல் இலாப நோக்கம் ஒன்றையே கருத்தில் கொண்டு வெளி மாநிலங்களுக்கு விற்பதைத் தவிர்க்க வேண்டும். நமக்கே உதவி செய்ய வேண்டும்" என்று சொன்ன நேரத்தில் ஒரு ஆலையினுடைய சொந்தக்காரர்—நான் பெயரைச் சொல்லாமல் சொல்லுகிறேன்—மத்திய சர்க்கார் எங்களுக்குக் கொடுத்த உரிமையில் நீங்கள் கை வைக்கலாமா என்று கூடக் கேட்டார். அதிலே தலையிடக் கூடாது என்று கூடச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடத்திலே "நீங்கள் உங்களுடைய மனதைக் கொஞ்சம் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும். அதே சூழ்நிலையில் இங்கே கரும்பு சாகுபடி செய்கிறார்கள். ஆனால் உங்கள் ஆலைகளுக்குத்தான் அனுப்ப வேண்டுமென்று கிடையாது. வெல்லத்தினுடைய விலை ஏறுகிறபோது, வெல்லத்தைக் காய்ச்சுகிறோம், எங்களுடைய ஆலைக்கே அனுப்பி வையுங்கள் என்று நீங்கள் சொல்கிறபோது அவர்கள் அனுப்ப மறுக்கிற நேரத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய துணைக்கு வருகிறார்கள். அரசாங்கம், கரும்பாலைக்குக் கரும்பு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லவேண்டுமென்று கூறுவதைப் போலவே, இப்பொழுது சர்க்கரையை மலிவான விலையிலே தமிழக மக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், விலையைக் குறைக்க வேண்டாம், இலாபத்திலே கொஞ்சம் குறையுங்கள்," என்று சொல்லி, பேரம் பேசி, ரூ. 350 ஆகக் குறைத்தோம். ரூ. 70 அல்லது குறைந்தபட்சம் ரூ. 50 குறைவாகக் குவிண்டாலுக்கு என்று வாங்கி வைத்தோம். ஆனால் நாம் வாங்கி வைத்த பிறகு என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், ஏற்கனவே அங்கே மத்திய அரசு அந்த உரிமையை வழங்கிவிட்டது, இங்கே சர்க்கரை உற்பத்தி கூடுதலாகிவிட்டது. அந்தக் காரணத்தாலே சர்க்கரையினுடைய விலை திடீரென்று குறைந்தது. குறைபட்ட காரணத்தால் நாம் வாங்கி வைத்ததற்குப் பாதகம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. நாம் வாங்கி வைக்காமல் இருந்தால் எந்த அளவு நாம் பாதிக்கப்பட்டிருப்போம் என்பதையும் நினைவிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். நாம் எவ்வளவு சர்க்கரை வாங்கினோம் என்ற புள்ளி விவரத்தைக் காட்டுகிறேன். 20,417 டன் சர்க்கரை ஒரு குவிண்டால் ரூ. 350 வீதம் வாங்கப்பட்டது. ரூ. 365-க்கு நாம் விற்றோம். அதன் கொள்முதல் செலவு, உட்பட மொத்தம் ரூ. 711 இலட்சத்திற்கு வாங்கினோம். ரூ. 647 இலட்சத்திற்குத்தான் விற்றோம். மொத்த நஷ்டம் 64 இலட்சம். செலவு 9 இலட்சம். மொத்த நஷ்டம் 73 இலட்சம்.

லெவி சர்க்கரையில் நமக்கு கிடைத்த மொத்த இலாபம் 91 இலட்சம். வெளி சர்க்கரை வாணிபத்தில் நஷ்டம் 73 இலட்சம்.

நிகர இலாபம் 18 இலட்சம். மொத்தத்தில்நஷ்டம் இல்லே, இலாபம்தான் கிடைத்தது. தனித்தனியாகப் பிரித்துப் பார்க்கிறபோது நஷ்டம் தோன் றினுலும்கூட லெவி சர்க்கரையிலே நமக்குக் கிடைத்த ஆதாயத்தை வைத்துப் பார்க்கும்போது பொதுவாகவே நமக்கு இலாபம் கிடைத்ததே யொழிய நஷ்டம் என்று செல்வதற்கில்லே. கொள்கைக்கும் வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது. நாம் நடத்திய வியாபாரத்திலும் ஆதாயம் கிடைத் திருக்கிறது. இரண்டு அடிப்படையிலே பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சர்க்கரையும் கிடைத்திருக்கிறது, அதே நேரத்திலே தனிப் பட்டவர்கள் நெருக்கடி உண்டு பண்ணி அதனுலே கஷ்டமான நிலைமையை உண்டு பண்ணுவதும் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கும் ஆதா யம் கிடைத்திருக்கிறது.

இந்த 1967–69 வரை சர்க்கரை வியாபாரத்தில் மொத்தம் $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் இலாபம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்க வேண்டுமே தவிர, நஷ்டம் வரும் என்பதைப்பற்றி அவர்கள் கொஞ்சங்கூட சிந்திக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. அவர்களே, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டித் தலேவராக இருக்கிறார்கள். வரவு-செலவுக் கணக்குகள் வருகின்றபொழுது அவரே தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கும். அதனுலே, அவர்கள் அதைப்பற்றி, அலசி, ஆராய்ந்து கேட்பதற்குச் சந்தர்ப்பம், சூழ்நிலே இருக்கிறது. அதனுலே நஷ்டம் ஏற்படவில்லே என்பதை இந்த நேரத் திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் முன் ஜாக்கிரதையாக ஆலேக்காரர்களுடன் ஒப்பந்தம் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்தது. அதனுலே இவ்வளவு ஆதாயம் ஏற்பட்டது. அதற்கு நன்றி தெரிவிக்காவிட் டாலும், பெருத்த நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று பீதியான நிலேமையை பொதுமக்களிடத்திலே சொல்லாமல் இருக்க வேண்டியது எதிர்க் கட்சித் தலேவர் அவர்களுடைய கடமையும், கூட. ஆனல், அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டாலும் ஒத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும், நான் நிலேமையை விளக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேன்.

மேலும் பருப்பு வியாபாரம் நடந்ததைப் பற்றி யெல்லாம் இங்கே சொன்னர்கள். ஏற்கனவே 1—4—1968-ம் தேதியிலிருந்து வெளி மாநிலங்களிலிருந்து, பஞ்சாப், ஹரியாண, ராஜஸ்தான் போன்ற மாநி லங்களிலிருந்து பருப்பு வருவது வழக்கம். 1967–68-ம் ஆண்டுக்குக் கடலேயை மத்திய சர்க்கார் 1968 பிப்ரவரி-மார்ச் திங்களில் அதிகப்படி யாக ஒதுக்கீடு செய்தது. உணவுக் கார்ப்பரேஷன் மூலம் அவை இந்த மாநிலத்திற்கு அனுப்பப்பட்டது. திடீரென்று வெளி மாநிலங் களில் தடை இருந்ததை நீக்கிவிட்ட காரணத்தினல் இங்கே பருப்பு விலே போகவில்லே. விலே போகாத ஒரு நிலேமை ஏற்பட்டுத் தேக்கம் ஏற்பட்டது. அந்த நேரத்தில் நீண்ட நாட்களாக அது தேக்கி வைக்கப் பட்ட காரணத்தினல், அது கொஞ்சம் கெட்டுப் போகக்கூடிய சூழ்நிலேயும் ஏற்பட்டது. நம் கைவசம் 7,290 டன் கடலேயும், 562 டன் கடலேப் பருப்பும் இருந்தது. பஞ்சாபிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டதன் அடக்க விலே குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 111. ராஜஸ்தானிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டதற்கு அடக்க விலே குவிண்டாலுக்கு ரூ. 99·50. கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்பட்ட காரணத்தினல் விலே வீழ்ச்சி ஏற்பட்டது. அதோடு கூட இங்குள்ள பருப்பின் தரமும் கொஞ்சம் கெட்டுவிட்டது. ரூ. 65 முதல் 70 வரை விற்றது. இந்தச் சமயத்தில் நாம் கையில் இருப்பதை விற்காவிட்டால் இன்னும் அதிகமான நஷ்டத்தை அரசு ஏற்கவேண்டியிருக்கும் என்ற காரணத்தினல், அப்படிக் குறைந்த விலேக்கு விற்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலே ஏற்பட்டது. ஒரு சமயத்தில் அதே பருப்பை நாம் ரூ. 100 லிருந்து 125 வரை வாங்கி, ரூ. 161 ஆகக்கூட கணிசமான விலேக்கு விற்றிருக்கிறோம். மொத்தமாக 1967-லிருந்து 1969 வரையிலும் நடந்த பருப்பு வியாபாரத்தில் ஆதாயமா, நஷ்டமா என்று பார்க்கிறபொழுது, ஒரு குறிப்பிட்ட கன்சைன்மெண்டில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய, பொதுவாக ரூ. 100 லிருந்து 125 வரை வாங்கி வந்ததை அதிக விலே ஏற்றத்தின் காரணமாக ரூ. 161-க்கு கூட விற்றிருக்கிறோம். கடலேப்பருப்பை விற்றதில் சுமார் ரூ. 23 லட்சம்

1969 மார்ச் 22] [திரு எ. கோவிந்தசாமி]

லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. கடலையை விற்றதில் நமக்கு நஷ்டம் ரூ. 8 லட்சம் தான். ஆக மொத்தம் பருப்பு வியாபாரத்தில் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட லாபம் ரூ. 15 லட்சம். அத்தியாவசியமான பொருள்களை அரசாங்கம் வாங்கி விற்பதன் நோக்கம் வெளி மார்க்கெட்டில் இத்தகைய பொருள்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். பதுக்கல் செய்டவர்கள், ஏமாற்றுகிறவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிப்பதைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு எடுத்துக்கொள்ளும் முயற்சி தான். நமக்கு இதில் கணிசமான லாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, நஷ்டம் இல்லை. குறிப்பிட்ட கன்சைன்மெண்டில் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. மொத்தமாகப் பார்த்தால், இதில் ஆதாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தான் இந்த மன்றத்திற்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், அதில் கூட நஷ்டம் இல்லாமல் இருந்திருக்கும், இன்னும் அதிகமாக லாபம் கிடைத்திருக்கக்கூடும். சர்க்கரையைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒரு பகுதியில் ரூ. 73 லட்சம் நஷ்டம் என்பதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். லெவி ஷுகரில் லாபம் என்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய குற்றச் சாட்டு என்னவென்றால், ஒரு பகுதி செய்ததைச் சரியாகச் செய்யவில்லை என்பது தான். ஆனால், ஒரு இடத்திலுள்ள லாபத்தை எடுத்து, இன்னொரு இடத்தில் போடக் கூடாது. பருப்பு கெட்டுப்போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். அப்படிக் கெட்டுப்போன பருப்பு வெளியிலே விற்கப்பட்டபொழுது, அதற்கு என் டெண்டர் கால்ஃபார் பண்ணி விற்கப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி. ஒன்றில் தவறு செய்துவிட்டு, இன்னொன்றில் வந்த லாபத்தை எடுத்து அதில் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல. பருப்பு கெட்டது என்று சொல்லி அதை விற்றார்கள். அதை வாங்கினவர்கள் அதற்கு மேலே ஒரு விலையில் விற்று நான்கு பங்கு லாபத்தைச் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். கெட்ட பருப்பை என் டெண்டர் மூலம் விற்கவில்லை ? அதில் தான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. நான் நினைக்கிறேன். தனிப்பட்ட ஒரு சலுகை கொடுக்கும் நிலைமையில் தான் விற்றிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் என் சொல்லக் கூடாது ?

திரு. கே. விநாயகம்: தரம் கூடக் கொஞ்சம் குறைந்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். பருப்பு ஸ்டாக் வைத்திருந்தால், அது பூச்சி, வண்டுகள் பிடித்துக் கெட்டுப்போகாமல் இருப்பதற்கு நாம் ஒரு முறை வைத்திருக்கிறோம். ஃப்யூமிகேஷன் என்ற ஒரு முறையை வைத்திருக்கிறோம். ஃப்யூமிகேஷன் செய்துகெட்டுப்போகாமல் பார்த்துக்கொள்ளலாம். அந்த வேலையைச் செய்ய வில்லையா ? நேரத்தில் தடுப்பு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளாத காரணத்தினால்தான் பருப்பு தரம் கெட்டது என்று சொல்லப்படுகிறதே அது என்ன விஷயம் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறையை நான் பாராட்டுகிறேன். ரூ. 2 கோடி, 3 கோடி அளவுக்கு செய்கிற வியாபாரத்தில் ஒரு கன்சைன்மெண்டில் ஒரு லட்ச ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பருப்பு கெட்டுவிட்டது. அதற்கு என் டெண்டர் கால்ஃபார் பண்ணவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். டெண்டர் முறை சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டில் கிடையாது. சில நேரங்களில் இம்மாதிரி பொருள்கள் கெட்டுவிடுகின்றன என்றால், உசிதம் போல அந்தந்த அதிகாரிகளுடைய நிர்ணயப்படி இவைகளெல்லாம் செய்யப்படுகிறதே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. மலிவான அரசியல் விளம்பரத்திற்கு வேண்டுமானால் சொல்லலாம். மலையைக் கெல்லி எலியைப் பிடித்ததாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். கோடிக்கணக்கான ரூபாயைக் கொள்ளை அடித்திருக்கிறார்கள், லட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்குப் பருப்பு வியாபாரம் செய்து நஷ்டம் வந்துவிட்டது என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொள்ளலாம். யார் வேண்டுமானாலும் தணிக்கை செய்துகொள்ளலாம் இவ்வளவு பெரிய காரியத்தில் ஒரு சிறிய அயிட்டத்தை எடுத்துகொள்வது முறையாகாது.

நாம் ரூ. 150 கோடி அளவுக்கு வியாபாரம் செய்கிறோம். அரிசி வியாபாரம் செய்கிறோம். ஏதோ கோவையில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் அல்லது ரூ. 60,000 போய்விட்டது என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொள்ளலாம். நமக்கு இருக்கிற ஒரு பெரிய பொறுப்பின் அடிப்படையில், இம்மாதிரி இருக்கிற அப்படிப்பட்ட சிறு விஷயங்கள் கூடத் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். நான் அவைகள் தவிர்க்கப்படக் கூடாது என்று சொல்ல வில்லை. இவ்வளவு பெரிய காரியத்தைப் பாராட்டுகிறோம் என்று சொல் வதற்கு அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய மனது இல்லாவிட்டாலும், இது மிகச் சிறிய விஷயம் என்பது தான் இந்த அரசினுடைய நிலையே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. ஏதோ பெரிய காரியங்கள் நடந்துவிட்டன என்று கோடி யில் ஆரம்பித்து தெருக்கோடிக்கு வரும்படியான ஒரு நிலை தான் இருக் கிறது. இம்மாதிரியான காரியங்கள் சரியானவையா என்பது தான் என் னுடைய வாதம். அவர்கள் கோபித்துக் கொள்வதற்காக நான் சொல்ல வில்லை. மிகப் பெரிய காரியங்களெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. அதுவும் சர்க்கரையைப் பொறுத்தவரையில், உத்திரப்பிரதேசத்தில் எனக்குத் தெரி யும், முதல் மந்திரியாக இருப்பவர்கள் வீட்டிலே கூட ஒரு கிலோ ரூ. 7, 8 கொடுத்து வாங்கினார்கள். இந்தியா பூராவும் அப்படி அதிகவிலை கொடுத்து வாங்கிய நேரத்தில், இங்கு மலிவான விலையில் சர்க்கரை கொடுக்க முடிந்தது. விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்பது தான் நோக்கமே தவிர, நாம் செய்த வியாபாரத்தில் லாபம் மட்டும் நோக்கம் அல்ல. எல்லா மக்களுக்கும் குறைந்த விலையில் பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டும் என்று தான் சிவில் சப்ளைஸ் துறையில் இப்படிப்பட்ட வியாபாரம் எல்லாம் மேற்கொள்ளப் படுகிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

பருப்பு வியாபாரம் ஆகட்டும், மற்ற வியாபாரம் ஆகட்டும், சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் புழங்குகிற இடத் தில், பெரிய காரியங்களைச் செய்கிற இடத்தில் எத்தனை பெர்செண்டேஜ் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தான் பார்ப்பது வழக்கம். கோடிக் கணக்கான ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்யப்படுகிற இடத்தில், விளம்பரத் திற்கு வேண்டுமானால் எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், ஏதோ பெரிய விவகாரமாக எடுத்துக் கொண்டு, அதற்கு டெண்டர் போடவில்லை, இதைச் செய்யவில்லை. அதைச் செய்யவில்லை என்றெல்லாம் சொன்னார் கள். இதற்கெல்லாம் சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இதற்கெல் லாம் சில அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் முறையாகத்தான் செய்யப்படுகின்றனவே தவிர, ஏதோ திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் இங்கே கேட்டார் என்ற காரணத்தினால் காகிதத்தை கிழித்துப் போடுவது என்பது அல்ல. வழக்கமாகத் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. அதற்கு மேலும் அக்கௌண்ட்டெண்ட்-ஜெனரல் அவர்களால் தணிக்கைக்கு ஆளாக்கப்பட்டுத் தான் இவைகள் அனைத்தும் இங்கே வருகின்றன. கோடிக் கணக்கான ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்யப்படும்பொழுது, இதெல்லாம் ஒரு பெரிய விவகாரம் அல்ல. அதையும் கூட திருத்திக் கொள்ளக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, இன்னும் திருத்தக்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை வேண்டுமானால் ஒத்துக்கொள்ளலாமே தவிர, வகையையும், தொகையையும் வைத்துப் பார்த்தால் இது ஒன்றும் பெரிதல்ல என்பதை அருள் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும் என்று மட்டும் தான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி கருத்திருமன் : அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, மலிவான அரசியல் விளம்பரம், கோடியிலிருந்து தெருக்கோடி என்றெல் லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி யெல்லாம் பேசலாமா ? நடந்ததை தப்பு என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது என்ன வென்றால், தப்பு இருக்கிறது திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னாலும் கூட அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதைவிட்டுவிட்டு, மலி வான அரசியல் விளம்பரம், கோடியிலிருந்து தெருக்கோடி, முச்சந்தி என்றெல்லாம் அவர்களுக்கே உள்ள தனி பாஷையில் சொன்னார்கள். முச்சந்தி என்று முன்னாள் முதல் அமைச்சர் சொன்னார், பிறகு அது தவறானது என்று திருத்திக் கொண்டார். சட்டசபையை தெருக்கோடி

1969 மார்ச் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

என்று சொல்வது அவமதிப்பதாகதா ? அப்படி சட்டசபையில் சொல்ல லாமா ? இது தெருக்கோடி என்று சொன்னார்கள். இது சட்டசபையா, தெருக்கோடியா ? நான் நின்று கொண்டிருப்பது சட்டசபையா, தெருக் கோடியா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தெருக்கோடி என்றால் என் அப்படி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். உங்களைத் தான் மக்கள் இந்த இடத்தில் அமர்த்தி வைத்திருக் கிறார்களே ? நீங்கள் தவறாகப் புரிந்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தெருக்கோடி என்று சொன்னது உண்மையா, இல்லையா ? இது தெருக்கோடியா, சட்டசபையா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: உங்களுக்கு அந்த சந்தேகம் வந்திருக்கக் கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, நான் வருத்தப் படுகிறேன். "தெருக்கோடி" என்று சொன்னார்கள். இது தெருக் கோடியா, சட்டசபையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கோடியில் ஆரம்பித்து, தெருக்கோடிவரையில் போகிறார்கள் என்றது ஒரு உதாரணத்திற்காக, இப்பொழுது பேசும்போது, மதுரையில் தொடங்கிச் சொன்னார்கள். மது ரையில் செய்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். மரியாதைக் குறைவாகச் சொல்லவில்லை. கோடியிலே ஆரம்பித்து, தெருக்கோடியிலே போய் விட் டார்கள் என்பதை நான் நிலைநாட்டுகிறேன். நான்.........

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கோடியிலே ஆரம்பித்து தெருக்கோடி யில் போகிறார்கள் என்பதை நிலைநாட்டுகிறேன் என்கிறார்கள். அது சரி தானா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள், கோடியிலிருந்து தெருக்கோடிவரை என்று குறிப் பிட்டது, கோடி என்று ஆரம்பிக்கிறார்கள், கோடிக்கணக்கான நஷ்டம் என்று ஆரம்பித்துவிட்டு, சொல்லி முடிக்கிற நேரத்தில், தெருக்கோடி என்று அது தொகையில் இருக்கவில்லை என்பதைத்தான் குறிப்பிட்டார் கள். நேற்றையதினம் கூட, எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் பேசிய திரு. காசி ராமன் அவர்கள், பெரிதாக ஆரம்பித்து சிறியதாக முடிகிறது என்பதைக் குறிக்க,—நிதி அமைச்சராவது நாகரிகமாகச் சொன்னார்கள்—கழுதை தேய்ந்து கட்டெறும்பு ஆனது போல என்றார்கள். (குறுக்கீடு). அது மாத்திரம் உதாரணமா இது உதாரணம் இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கோபிக்கக் கூடாது. அவர்கள் மரபை வளர்க்கலாம். சொன்னார்கள். மதுரையில் ஊழல்கள் நடந்துவிட்டன. 4, 5 லட்சம் ரூபாய் சம்பந்தப்பட் டது என்று. யார் தப்புச் செய்தாலும், தண்டனைக்கு உரியவர் தான். அது அவர் யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவ ராக இருந்தாலும் சரி, வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் சரி. இந்தச் சட்டை போட்டிருந்தாலும், கதர் சட்டை போட்டிருந்தாலும், நட வடிக்கை எடுக்கப்படும். பொறுப்பற்ற முறையில் காரியங்கள் நடந்திருக் கின்றன என்றால், அவற்றின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அனுகூலமாக, உதவிகரமாகச் சொல்ல வேண்டும். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் கொள்ளை அடித்துவிட்டார்கள் என்று பத்திரிகையில் வந்தது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மதுரை பற்றிச் சொன்னார்கள். அது எவ்வளவு என்றாலும், அரசாங்கத்திற்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. தப்பு நடந்துவிட்டால் அதைத் திருத்திக் கொள்ள மார்க்கம் இருக்கிறது. ஆனால், இதை யெல்லாம் இப்படிச் சொல்வது பிர சாரத்திற்குப் பயன்படுமேயல்லாது, அது இந்தத் துறையைச் சீராக்க,

செம்மைபடுத்த உதவிகரமாக இருக்காது என்பதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமக்கு பொதுமக்கள் கட்டளை கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாம் அதை நிறைவேற்ற உதவியாக ஆலோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது "கோடியிலிருந்து, தெருகோடிக்கு வந்துவிட்டார்கள்" என்பதை தாங்களும் "பார்லிமெண்டரி லாங்வேஜ்" ஆக, அது தவறில்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள் என்று நினைக்கிறேன்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சொல்லியது, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெருக்கோடிக்கு வந்து பேசினார்கள் என்கிற கருத்துப்படச் சொல்லவில்லை. "கோடி" என்கிற சொல் இருக்கிறதே, அந்தச் சொல்லையே, அந்தச் சொல்லினுடைய இருவேறு பொருள்களில் ஆண்டிருக்கிறார்கள். "கோடியில் ஆரம்பித்து, தெருக்கோடிக்கு" என்றதில் வெறும் தெருக்கோடி" என்ற பொருளில் இல்லாமல், "தெருக்கோடியாகும்" அளவிற்கு வந்துவிடுகிறதே, என்ற உதாரணத்தில் தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தெருக்கோடியில் பேசுவது போலப் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அதற்காகத்தான், அந்தப் பகுதியை நட்டச்சு செய்து கொண்டுவரச் சொல்லியிருக்கிறேன். நானும் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். அவர்கள் சொல்லியதன் பொருள், தெருக்கோடியில் பேசுவதுபோல் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. "கோடி" என்ற போது, "தொகை" என்று முதலிலேயும், இறுதியில், கோடி என்ற தொகைக்கு இல்லாமல், "தெருக் கோடி" என்ற அளவிற்கு வருகிறது வாதம் என்ற பொருளில், அந்த அளவில் உவமையாக ஆண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள், தெருக் கோடியில் என்று. எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. மனதிற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஐயா சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால், அவர்கள் தெருக் கோடியில் நின்று பேசுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிதி அமைச்சர் அவர்கள், எதிர்க் கட்சித் தலைவரை தெருக்கோடியில் நின்று பேசுகிறார்கள் என்ற கருத்துப் பட பேசவில்லை. அந்தத் தொடர் அதைக் குறிக்கவில்லை. (குறுக்கீடு) அதுதான் சொல்லுகிறேன், தெருக்கோடியில் நின்று பேசுவது என்ற பொருள் இல்லை. கோடியில் தொடங்கி, தெருக்கோடிக்கு வருகிற வரையில் வந்திருக்கிறது என்பதில் "கோடி" என்ற ஒரே சொல் தமிழிலே இரண்டு மூன்று பொருள்படும் சொல் உண்டு—அந்த வகையில் "கோடி" யில் ஆரம்பித்து என்று சொல்லும் போது, அப்பொழுது தொகையைக் குறிக்கிறது. "தெருக்கோடி" என்னும் போது, இங்கே அது ஒரு இடத்தைக் குறிக்கிறது ; அப்படி ஒன்றுக்கொன்று சம்பந்தம் இல்லாமல் வருகிறது என்று பொருள்பட நிதி அமைச்சர் சொன்னார்கள். தெருக்கோடியில் நின்று பேசுவது என்று அதை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏதோ தெருக்கோடியில் நின்று பேசிவிட்டோம் ; ஆயினும் நாங்கள் எழுப்பும் பிரச்சினையில், அது சிறு தவறாக இருக்கலாம், அபராதம் என்றால், ஒரு ரூபாய் அபராதம் என்றாலும் ஒரு லட்ச ரூபாய் அபராதம் என்றாலும், பத்து ரூபாய் அபராதம் என்றாலும், வேறுபாடு கிடையாது. தாங்கள் புலவர்கள், அது கவுரவந்தான் என்று சொல்லும் போது, எனக்கு ரொம்ப தர்ம சங்கடமாக இருக்கிறது. நான் தமிழ்ப் புலவன் இல்லை ; எனக்குத் தமிழும் தெரியாது, என் தாய் பாஷை கன்னடம்.........

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நிதி அமைச்சர் அப்படிச் சொல்லவில்லை. அப்படியே இருந்தாலும், மாலை நேரத்தில் தெருக் கோடியில் நிற்கிறோம் பேசுகிறோம் என்பதால் அதைப் பெருமையாகக் கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

1969 மார்ச் 22]

திரு. பி ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் வேண்டுமானுல் அப்படி எடுத்துக் கொள்ளலாம், நான் அப்படி நிற்கவில்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக அமைச்சர் பதில் சொன்னதுதற்குப் பின்னுல்தான் விளக்கங்கள், பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளநேஷன்கள் போன்றவைகள் சொல்லலாம் என்று சபையிலே வழக்கம் இருக்கிறது. ஆனுல், எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஓயாமல் அமைச்சர் பேசும்போது குறிக்கிட்டுக்கொண்டே இருக்கிறுர்கள். அதன் விளைவாக அதிகமாக நேரம் ஆகிவிடுகிறது. மணியாகிறது. அதே போல மீதியுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கும் குறுக்கிட்டுக் கேள்விகள் கேட்க உரிமையுண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். வர வர பழங்கால மரபுகள் ஒவ்வொன்ருகப் போய்க் கொண்டே இருக்கிறது. அவர்கள் போல ஒவ்வொருவரும், எழுந்து எழுந்து குறுக்கிடுவது என்று ஆரம்பித்துவிட்டால், சபை நடக்குமா என்ற சந்தேகம் வருகிறது. ஆகவே, இதிலே தங்களுடைய தீர்ப்பை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, தெளிவு பெற இறுதியில்தான் கேள்விகள் கேட்கவேண்டும். ஆனுலும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில், நம்முடைய சட்டமன்றத்தின் விதி முறைகளில் அப்படி உரிமை அளிக்கப்படவில்லை என்றுலும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு மதிப்பு அளித்து, அவர்கள் விளக்கங்கள் பெறுவதற்கு மன்றத்திலே வெகு நாட்களாக இடமளித்து வந்திருக்கிறேம். எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் அப்படிக் கொடுததுவிடுவது முறையாக இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, உணவி விருந்து பாலுக்கு வருகிறேன். (குறுக்கீடு) எதிர்கட்சித் தலைவருக்குப் பால் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நகரத்தில், 1966-67-ல் 23,250 ஆக இருந்து, 28,200 ஆக அடுத்த ஆண்டில் வாடிக்கைக்காரர்களுடைய எண்ணிக்கை பெருகியிருக்கிறது. 1968-69-ல் 44,000 ஆக உயர்ந்துள்ளது. விற்பனையை எடுத்துக் கொண்டால், கூடுதலாகியிருக்கிறது. 1966-67-ல் 24,000 லிட்டரிலிருந்து 1967-68-ல் 33,000 லிட்டராகி 1968-69-ல் 41,000 லிட்டராக உயர்ந்திருக்கிறது. இந்தக் கணக்கை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், 1966-67-ஐக் காட்டிலும், 90 சதவிகிதம் வாடிக்கைக்காரர்களும், 70 சதவிகிதம் பால் வினியோகமும் எண்ணிக்கையில் உயர்ந்திருக்கிறது. 1968 ஏப்ரல் மாதத்தில் பால் வினியோகச் சீட்டுக்காக 18,000 பேர்கள் காத்திருந்தார்கள். அது இப்பொழுது கணிசமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1967-68-ல் இந்த பால் வினியோகத்தின் மூலமாக அரசுக்கு ரூ. 37,980 லாபம் கிடைத்திருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகையில் வட சென்னையிலே நிறைய பால் பூத்துகள் திறக்கப்படவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இது வரையில் சென்னை நகரில் 121 பால் விற்பனை நிலையங்கள் இருக்கின்றன. எண்ணிக்கையை நாம் 175 ஆக உயர்த்த இருக்கிறேம். 54 பால் பூத்துக்கள் கூடுதலாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வட சென்னையில் எந்தெந்தப் பகுதிக்கு அவை வேண்டுமென்று கோரி விண்ணப்பம் வந்தால் 54-ல் பெருவாரியான பூத்துகளை வட சென்னையிலே வைக்கிறேம் என்று உறுப்பினருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 50 ஆயிரம் லிட்டர் பால் வரை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருக்கிறேம். ஏழை மக்கள் வாங்கி உபயோகிக்கக்கூடிய நிலையில் ஒரு லிட்டர் பால் 72 பைசா என்ற விலையில் வழங்கக்கூடிய சூழ்நிலையை நாம் உருவாக்கியிருக்கிறேம்.

பி.ப. 2–30

[திரு எ. கோவிந்தசாமி] [1969 மார்ச் 22

அடுத்தபடியாக, அயனுவரத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது இருக்கும் உறுப்பினர்களே இன்னும் இரண்டு மாத காலம் நீடிக்க வேண்டுமென்பது ஒன்று. மறு தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்பது மற்ருென்று. அரசாங்கம் இது விஷயத்தில் சீக்கிரமாக முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நண்பர் திரு கே. விநயகம் அவர்கள், அந்தக் குறையை நீக்கப்படுகிற சூழ்நிலை விரைவிலே உண்டாகும் என்பதை காத்திருந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மதுரை பால் பண்ணையைப் போய்ப் பார்த்ததாகவும், அங்கு ஒரு யோசனை சொல்லி வந்ததாகவும் சொன்னுர்கள். விரைவில் "மில்க் பவுடர் பிளாண்ட்" ஒன்று 28 லட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறுவ இருக்கிருேம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிற சூழ்நிலையும் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சந்தோஷமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தச் செய்தியைக் கேட்ட பிறகாவது அவருக்குக் கொஞ்சம் சூடு தணியும் என்று நினைக்கிறேன். மதுரைக்குப் போய் பார்த்து வந்ததைப் போல அவர் மாதவரத்திலுள்ள பண்ணைக்கும் போய்ப் பார்க்க வேண்டும். மாதவரத்திலிருந்து வருகின்ற பால், தண்ணீர் கலக்கப்படாமல் வருகின்றது என்பதை அவர் பார்க்க வேண்டும். இடையிலே தவறுகள் வந்தால் அவை களைந்தெறியப்படும். தவறு செய்பவர்களைப் பிடித்துக் கொடுத்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வோம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்காக உயர்மட்ட அதிகாரிகள் நான்கு பேர்களைக் கொண்ட குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவறு செய்பவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குவதற்கும் அவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. விநயகம் அவர்கள் மாடுகளின் எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டதைப்பற்றிச் சொன்னுர்கள். வெக்கை நோய் ஏற்பட்ட காரணத்தினுல் மாடுகளின் உரிமையாளர்கள் மாடுகளைத் திரும்ப எடுத்துக்கொண்டு போய் விட்டார்கள். ஒரு மாட்டிற்கு 13 பைசா சப்சிடி கொடுக்கிருர்கள். முன்பு இருந்ததை விட 2 பைசா குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக 44,101 ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டு, வசதி செய்திருக்கிருர்கள். ஒரு லிட்டருக்கு 2 காசு போனஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தீவனத்திற்காக 52 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. உலக உணவுத்திட்டத்தின் கீழ் நமக்கு வேண்டிய மக்காச் சோளத்தைக் கொடுத்து, மாட்டுக்குத் தீவனம் வழங்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. குறிப்பாக பால் பெருக்கும் திட்டத்தை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஏதாவது கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும் அதைத் தவிர்க்க முடியும் என்ற அளவிலே செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மதுரையிலே பால் பண்ணைத் திட்டத்தை ஆரம்பித்தபொழுது நஷ்டம்தான் வந்தது. ஆரம்பத்திலே நஷ்டம் இருந்தாலும், எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியபடி 50 ஆயிரம் லிட்டர் கெப்பாசிடி கொண்ட ஒரு பால் பவுடர் பிளாண்ட் நிறுவத் திட்டமிட்டிருக்கிருேம். அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் அந்தப் பாலைப் பெரிதும் ஏற்றுக்கொள்ளாத நிலை இருந்து வருகிறது. ஆகவேதான், அந்தப் பாலையும் சென்னைக்குக் கொண்டுவருகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதை யெல்லாம் பால் பவுடர் பிளாண்ட் திட்டத்திலே போட இருக்கிருேம். பால் எல்லா மக்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் திட்டம் அமலாக்கப்படுகிறது.

மதுரைப் பண்ணையில் பாலிலிருந்து வெண்ணை, நெய் முதலியன தயாரிக்கப்படுகின்றன. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டுவந்த வெட்டுத் தீர்மானத்திற்குப் பதிலளிக்கும் வகையில் சொல்லியிருக்கிறேன். சென்னையில் குறிப்பாக வட சென்னையில் பால் விற்பனை நிலையங்களின் எண்ணிக்கையைப் பெருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டதைக் கருத்தில்

1969 மார்ச் 22] [திரு. எ. கோவிந்தசாமி]

கொண்டிருக்கிறேன். மேலும், வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருந்த உறுப்பினர்கள் இந்த அவையில் இல்லாமல் போய் விட்டிருக்கலாம். அவர்கள் வெளியே போய்விட்டாலும், அவர்களுடைய கருத்துக்களை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்படும். பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் வேண்டிய பதில்கள் விரைவில் அளிக்கப்படும் என்பதைத்தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கடத்தல் இருப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 2,096 குவின்டால் அரிசி கடத்தியிருக்கிறார்கள். கடத்தல்பற்றி உடனுக்குடன் தகவல் தெரி வித்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு செஞ்சி முனுசாமி அவர்கள் ரிவிஷன் பெடிஷன் போடுவதைப் பற்றி நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்ததைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அரிசி ஆலை உத்தரவுகள் பேரில் ரிவிஷன் பெடிஷன் பரிசீலிக்கக்கூடாதென்று நீதி மன்றம் உத்தரவு இடவில்லை யென்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். இதுவரையில் 2 எக்கர் வரையிலும் கொள்முதலிலிருந்து விலக்கு அளித்ததை 3 எக்கர் வரை விதிவிலக்கு அளிக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். 1966-க்கு முன்னாலே கொள்முதல் விஷயத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்தபொழுது ஒரு எக்கர் வைத்திருப்பவர்களிடத் திலும் கொள்முதல் செய்தார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் ஒரு எக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கவில்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யின் சார்பிலே 10 எக்கருக்கு மேலே வைத்திருப்பவர்களிடம்தான் கொள் முதல் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி விலக்கு அளித் தால் கொள்முதல் 5 லட்சம் டன்தான் தேறும். மேலும் கூலிக்கு நெல், சாப்பாட்டிற்கு நெல் என்று பிரித்துவிட்டால் மீதம் இருப்பதைத் தான் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்க முடியும். பத்து எக்கர் என்று கணக்குப் பார்த்தால் அதிக பட்சம் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் குறுகி விடுவார்கள். நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதன் காரணத் தால் ஒருவனிடம் 36 எக்கர் இருந்தால் அவன் தன்னுடைய பிள்ளைகள் நான்கு பேருக்கும் தலைக்கு 9 எக்கர் என்று பிரித்துக் கொடுத்து விடுவான். அப்படி நிலம் பிரிக்கப்பட்ட பிறகு ஒருவர்கூட நெல் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். பத்து எக்கர் என்று சொல்லும்போது மிகுந்த உற்சாகமாக இருக்கும். அது சாத்தியக்கூறாக இருக்குமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் பத்து எக்கர் என்று சொல்வது சாத்தியக்கூறாக இல்லாத காரணத்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடிய வில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு வெங்கடசாமி அவர்கள் பேசும்போது சர்க்கரை கிராமப் பகுதிகளில் விற்கும் விலைக்கும் நகரப் பகுதிகளில் விற்கும் விலைக்கும் வித்தியாசம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சர்க்கரையினுடைய விலை ரூ. 1.75 என்றுதான் விற்கப்படுகிறது. அந்த அளவிலே மத்திய அரசாங்கம் சர்க்கரையினுடைய விலையை ஏற்றியது. சுமார் 8 மாத காலம் குறைந்த விலையில் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருந்ததைப் பார்த்தோம். அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம்தான் ஏற்பட்டது. மத்திய அரசாங்கத்தின் விலை யேற்றத்தின் காரணமாக இப்பொழுது ரூபாய் 1.75க்கு சர்க்கரை எங்கும் ஒரே மாதிரியாக விற்கப்படுகிறது.

சட்டபூர்வமான ரேஷன் கேள்விக்குறியாக இருக்கிறதென்று திரு வண்ணாமலை உறுப்பினர் சொன்னார்கள். எல்லோருக்கும் உணவு வழங்க சாத்தியக்கூறு இருக்கிறது, தொடர்ந்து நாட்டிலேயும் நம்பிக்கை இருக்கி றது. வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடியவர்களுக்கும் அந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல, உற்பத்தி பெருகுகின்ற நேரத்திலே விலைவாசியும் இறங்கும், அப்போது படி அரிசித் திட்டத்தை, விலையைக் கொஞ்சம் குறைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை வரலாம். அப்போது படி அரிசித் திட்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கக்

கூடிய நிலைமை ஏற்படலால். குடும்பக் கார்டில் அளவைக் குறைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். வெளிமார்க்கெட்டில் தாராளமாகக் கிடைக்கிற நேரத்தில்தான் அளவைக் குறைக்கிறோம். தட்டுப்பாடு இருக்கிற நேரத்தில் கூடுதலாக மக்களுக்கு வழங்குகிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து திரு கருப்பையா பேசுகின்றபோது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக வழங்கப்படுகிற பாலில் பால் பவுடர் கலப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி கிடையாது. அப்படி யாராவது ஒருவர் இருவர் செய்தால் அதை உடனே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் கண்டிப்பாக அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு கரியமாணிக்க அம்பலம் பேசுகின்றபோது ஹாஸ்டலில் சப்ளை செய்யப்படுகிற பாலில் தண்ணீர் கலக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி சப்ளை செய்கிறவர் ஏதாவது தவறு செய்தால் எல்லாமே தண்ணீர் பால் என்று சொல்ல முடியாது. அதிக லாபம் பெறும் நப்பாசையால் ஒருவர் இருவர் தவறு இழைத்துவிடலாம். அந்தமாதிரி அவர் சந்தேகப்படுகிறபோது உடனே அந்தப்பாலை உபயோகிக்காமல், அதுபற்றி அதிகாரிகளுக்குப் புகார் கொடுத்தால் அதை உடனே சோதனை செய்து தவறு இருந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம். அவரே புகார் கொடுக்கவில்லை யென்றால் மக்கள் நிலை என்ன ஆவது ? ஆகவே அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இனி அப்படிச் சந்தேகம் தோன்றினால் உடனே அதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாடுகள் வாங்குவதற்கு கடன் வசதி அளிக்கவேண்டுமென்று திரு எம்.ஆர்.கண்ணன் சொன்னார்கள். மாடுகள் வாங்க 28 லட்சம் கடன் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கால்நடை வளர்ச்சிக்கு தரமான தீவனம் அளிக்க நியாயமான விலையில் வழங்க முயற்சி எடுத்து வருகிறோம்.

புதுக் கார்டுகள் வழங்குகின்ற நேரத்தில் போலிக் கார்டுகளைக் கண்டு பிடிக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டது. வேண்டுமென்றே சிலபேர்கள் இந்தத் தவறான காரியத்தைச் செய்கிறார்கள். இதன்காரணமாக நெருக்கடி உண்டாகவும் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படவும் சூழ்நிலை ஏற்படும். அதுமட்டுமன்றி நியாயமான பேர்களுக்கு ரேஷன் வழங்குவதில் தடை ஏற்படும். வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து திடீரென்று வருகிறார்கள். வருகிறவர்கள் " கார்டு கொடு " என்கிறார்கள். வீட்டு விலாசம் இல்லாதவர்களுக்குக்கூட, நடைபாதையில் வசிப்பவர்கள், பெருங் கட்டிடத்திற்கு அருகில் இருப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும், நேரில் நாங்கள் வந்து பார்த்து கார்டு கொடுக்கிறோம் " என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப் போய்ப் பார்த்துதான் கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் அப்படி ஓரிடத்தில் இருந்து பெறுவதில்லை. இதனால் அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சம் கெட்ட பெயர் வந்தாலும் கூட, போலிக் கார்டுகளை அரசாங்கம் அனுமதிக்காது. போலிக் கார்டுகளைக் கண்டுபிடிக்கும். கோவையிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மற்ற மாவட்டங்களிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

காரணம், நியாயமாக வழங்கப்பட வேண்டியவர்களுக்கு அரிசி கிடைக்க ஓர் உத்திரவாதமாக இருக்க வேண்டிய காரணத்தினால்தான் இது பற்றிக் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு ஆதிமூலம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, கடையில் கோவில் நிர்வாகியை ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் தாக்கிவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி விசாரித்ததில் கோவில் நிர்வாகிதான் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரைத் தாக்கியிருப்பதாக மாவட்ட கலெக்டரிடமிருந்து செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர் சொன்ன செய்தி சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 22]

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : எனக்கு ஒரு தந்தி வந்தது. தந்தி கிடைத்த எழெட்டு நாட்கள் நானே வைத்திருந்தேன். அதற்குப் பிறகு தான்முதல் அமைச்சரிடம் கொடுத்தேன். அந்தத் தந்தியில் உள்ள வாசகம், கோவில் நிர்வாகியை ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் தாக்கிவிட்டார் என்பதுதான். இரண்டொரு நாட்கள் முன்பு இதுபற்றி நானே விசாரித்ததில் இரண்டு பேர்களும் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், கோவில் நிர்வாகிமீதுதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரிகள், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டருக்கு உதவியாக அக்கிரமம் செய்கிறார்கள். கோவில் நிர்வாகியை அடித்தது ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர். இதை ப்ரூஃப் செய்யத் தயாராய் இருக்கிறேன். விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்போது சொன்ன வாசகம் தந்தியில் இருந்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் கோவில் அதிகாரியைத் தாக்கினார் என்றார்கள். இப்போது இரண்டு பேரும் அடித்துக் கொண்டார்கள் என்கிறார். இந்தப் புகாரை முதல் அமைச்சரிடம் கொடுத்தவுடன் அவர் அதை என்னிடம் கொடுத்து விசாரிக்கச் சொன்னார். நான் விசாரித்ததில் கோவில் அதிகாரிதான் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரைத் தாக்கியதாகத் தெரிகிறது. ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் தான் கொள்முதல் செய்யப் போகிறார். நெல்லை வைத்திருப்பவர் தாக்கியிருக்கிறார். எப்படியும் இதைப்பற்றி மேலும் முழுமையாக விசாரித்து திரு ஆதிமூலம் அவர்களுக்கு நான் விவரம் அளிக்கத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : கொள்முதல் விஷயமாக இந்த அவையில் உள்ள 235 பேர்களில் அடிக்கடி சொல்வது நான் தான். புகார் சொல்கிற முறையில் ஒருவிதமாகப் பதில் சொல்லிவிடுகிறார்கள். மந்திரி சொல்லும் போது ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைவாக உள்ளவர்களிடம் கொள்முதல் செய்வதில்லை என்றார். எங்கள் ஜில்லாவில் நான் விசாரித்து 500 பேர்களுக்கு மேல் ஒரு ஏக்கருக்கு உட்பட்டவர்களிடமும் கடுமையான முறையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்கிறேன். இல்லை என்றால் என்னுடைய எம்.எல்.ஏ. பதவியையே ராஜீனாமாச் செய்துவிடுகிறேன். அப்படி நிரூபிக்கப்பட்டால் இவர்கள் ராஜீனாமா செய்ய வேண்டாம். செய்ய வேண்டுமென்று கூடக் கேட்கவில்லை. அப்படித் தவறாக நடந்துகொள்கிற அதிகாரிகளின்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குற்றவாளிகளுக்கு வாதாட மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரமாட்டாரா என்று கேட்கிறேன். அவர்கள்சொன்னது தவறு என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் அந்தக் குற்றவாளிகளுக்காக வாதிட வராமல் இருப்பாரா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திரு ஆதிமூலம் அவர்கள் எந்த காரணத்தை முன்னிட்டும் ராஜீனாமாச் செய்யவேண்டாம். எங்களுக்குச் சோர்வு ஏற்படுகிறபோது அவர்கள் தான் உற்சாகம் தந்து கொண்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. பேரவைத்தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் அவர் சொன்னதை அவ்வளவு சீரியசாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். திரு ஆதிமூலம் அவர் சொல்கிற வழக்கப்படி சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 1957-இல் இருந்து அவரோடு நானும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். அவர் சொல்வதைத் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அலட்சியமாகவும் எடுத்துக்கொள்ள மாட்டேன். ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். ஒருமுறை ஒன்றை சொல்லி விட்டு இரண்டாவதாகத்திருத்திக் கொள்கிறமுறை வழக்கமாக இந்த அவையில் இருக்கின்றது. இப்பொழுதுகூட ஆயிரக்கணக்கானவர்களைக் காட்டமுடியும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள் . . .

திரு. டி. எஸ் ஆதிமூலம் : ஆயிரம் பேர்களைக் காண்பிக்கிறேன். அப்படி காட்டாவிட்டால் என்னுடைய பதவியை ராஜினாமாச் செய்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.) நான் பதவியை ராஜிநாமாச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன். நீங்கள் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்று சொல்லுங்கள் (மணியடிக்கப்பட்டது.) . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு ஆதிமூலம் அவர்கள்இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நீண்டகாலமாக இருந்திருக்கிறார்கள். எப்படிப்பேசவேண்டு மென்ற மரபெல்லாம் இருக்கிறது. எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பொருள் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் பெற்றதாக இருந்தாலும் நாம் உணர்ச்சி வசப்படக் கூடாது. இது எல்லாம் திரு ஆதிமூலம் அவர்களுக்கு நான் எடுத்துச் சொல்லத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஏ கோவிந்தசாமி : கடைசியாக, கட்சிமாச்சரியம் இல்லாமல் இதை தேசியப் பிரச்னையாக எடுத்துக் கொண்டு அனைவருடைய ஒத்துழைப்புடன் இதை நிறை வேற்ற முடியும் என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிற காரணத்தாலே அனைவருடைய ஒத்துழைப்பையும் கொண்டு, மக்களுடைய இந்த முக்கியமான பிரச்னையிலே கவனம் செலுத்திவருகிறார் என்ற முறையிலே அவர்கள் வெட்டுப் பிரேரணைகளை யெல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் அவர்கள் எல்லாம் எனக்கு ஆதரவு தருகின்ற முறையிலே அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்ற முறையிலே திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்தப் பால் பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில் லாபம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். செலவுகள் எல்லாம் பல ஹெட்களின் கீழே வருகின்ற நிலைமை சென்ற ஆண்டு இருந்தது. " வெட்டனரி டாக்டர்ஸ் ", டெபுடி ரிஜிஸ்திரார் ஃபார் கோவாப்ரேடிவ் சொசைடிஸ் " என்று பல்வேறு வகையிலே இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு ஆகின்ற செலவுகள் அந்த இலாகாவிலிருந்து பிரித்து இன்னொரு இலாகாவிற்கு மாற்றிவிட்டதனால்தான் இந்த லாபம் வந்திருக்கிறதா அல்லது ஊழல்களைக் கண்டுபிடித்து அதைச் செம்மைப்படுத்திச் சீர்படுத்தியதால் இந்த லாபம் வந்திருக்கிறதா அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அக்கவுண்டென்ட்ஜெனரல் எந்த முறையிலே கணக்கை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்களோ அந்த முறையிலேதான் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. லாபக் கணக்குக் காட்டவேண்டுமென்று மில்க் கமிஷனருக்குச் சொல்லி லாபக் கணக்கைக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம். இது முறைப்படிதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அக்கவுண்டண்ட்–ஜெனரல், கணக்கு எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னாரோ, அந்த முறையில்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு திரு. பேரவைத்தலைவர் : நீங்கள் கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்களே.

DR. H.V. HANDE : On a matter of personal explanation, Sir, I have never imputed motives. I am far from it. The Hons Minister has not answered my question. What I want to know i' whether this profit has been discovered as result of change of ' heads or as a result of toning up of the administration. Will the Hon. Minister say that it is due to change of " heads ", as suggested by the Accountant General ? That is the clarification I want,

1969 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எந்த முறையிலே இருந்தாலும் லாபம் லாபம்தான். வேறு இலாகாவிலே மாற்றி எழுதி நஷ்டத்தை மறைத்து விட்டார்கள் என்று அதற்குப் பொருளாகாது. தவறுகள் கணக்கு எழுதுவதிலே வேறு இலாககாவிலே கூட ஏற்படுகின்றன. இந்த மாதவரம் பால்பண்ணையைப் பொறுத்தவரையிலே லாபம் வந்திருக்கிறது. அதிலே அதுவும் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். இலாக்காக்களிலே தவறு இருக்கும். ஆனால், இந்த இலாகாவைப் பொறுத்தவரையிலே அதுவே ஒட்டுமொத்தமாகக் காரணமாகச் சொல்லிவிட முடியாது. அதுவும் இருக்கக்கூடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : இத்துடன் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதம் முடிவுற்றது.

(திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : இப்படியே எழுந்துக்கொண்டிருந்தால் முடிவு இருக்காது. நேரம் ஆகிறது. எனவே இத்துடன் விவாதம் முடிவுற்றது. மானியக்கோரிக்கை எண் 8-அ—பால்வழங்குத் திட்டங்கள் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் மீது வக்க்கெடுப்பு.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே, திரு சோ. அழகர்சாமி இவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ், திரு பி. வேலுசாமி ஆகியவர்கள் இருக்கையில் இல்லையாதலால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெறப்பட்டனவாகக் கருதப்படும்.

பேரவையின்முன் உள்ள கேள்வி :

"கோரிக்கை எண் 8அ—பால்வழங்கு திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,51,71,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்ப கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு).

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு சோ. அழகர்சாமி திரு என். சங்கரய்யா இவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

திரு டி. மார்டின் திரு பி. வேலுசாமி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லையதலால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெறப்பட்டனவாகக் கருதப்படும்.

பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி:

கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு (உணவு) என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,14,36,48,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று, மீண்டும் 24—3—1969 அன்று திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

கொள்முதலுக்கு விதித்திருக்கின்ற விலை தகுமான விலையாக இருக்கிறது. உணவு நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு விவசாயப் பெருமக்கள் வெற்றிகரமாக ஒத்துழைக்க வேண்டும். சிலர் அரசியல் நோக்கத்தோடு, கொள்முதல் விலையைக் கூட்ட வேண்டும். விவசாயிகள் கொள்முதலுக்கு நெல் போடக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்வது தவறு. தங்களுக்குத் தேவையானது போக மீதமுள்ளதை அரசாங்கத்திற்குத் தந்து உதவ விரும்புகிறார்கள்.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பஞ்ச நிவாரண வேலையாக ரேஷன் கடைகளைத் திறந்து அரிசி வழங்க வேண்டும். அப்படி அரிசி கிடைக்காவிட்டாலும், கோதுமை, மைதா போன்ற உணவுப்பொருள்களை வழங்க வேண்டும். மத்திய அரசு நமக்கு அதிகமான கோதுமையைத் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது கோதுமை ஓரளவுக்கு தகுந்த உதவியாக இருக்கும். குறிப்பாக ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்ச நிலைமைக்காக 40 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதை ரெகுலர் ஒர்க்கில் போடுவதாகத் தெரிகிறது. இதை ஸ்பெஷல் ஒர்க்கில் போட்டு, அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும்.

மற்றபடி ரைஸ் மில்களுக்கு லைசென்சு வழங்குகிறபோது பொதுமக்களுக்குத் தெரிகிறபடி, பக்கத்தில் உள்ள ரைஸ் மில்காரர்களுக்குத் தெரிகிறபடி வழங்க வேண்டும். குறிப்பாக கமுதியில் ஏற்கனவே ரைஸ்மில்கள் இருக்கின்றன. மேலும் பக்கத்தில் உள்ள ராஜாஜி ஹாஸ்டல் கைக்குத்தல் அரிசி சங்கம் கடுமையாய் எதிர்க்கிறார்கள். அப்படி இருக்க, இப்போது புதிதாக ஒரு ரைஸ் மில்லுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருப்பதை மறுகிரிசீலனை செய்து அதை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக திறமையானதொரு உணவுக்கொள்கையை நமது சர்க்கார் பின்பற்றி வருவதற்காகப் பாராட்டி எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

மாற்றுத்தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :—பேரவையின் 6 (1) விதியின் கீழ் இப்பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர்களாக கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்.
2. திரு. எஸ். ஆறுமுகம்.
3. திரு. நா. வீராசாமி.
4. திரு. கா. ராமமூர்த்தி.

6. 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு —தொடர்ச்சி.

***திரு. ஆர். கருப்பையா :** தலைவர் அவர்களே, இன்றைய மானியத்தின் மீது எங்கள் கட்சிக்காரர் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பால்பண்ணைத் துறையில் மாதவரம் பண்ணை மூலமாக லாபம் வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நாங்கள் எல்லாம் வரவேற்கிறோம். இருந்தாலும் சில பண்ணைகள் சரியாக நடைபெறவில்லை. பால் பவுடரைக் கலந்து கொடுப்பதான புகார்கள் வருகின்றன. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து நட

(7) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*99. Notification issued with G.O. Ms. No. 2376, Rural Development and Local Administration, dated the 21st November 1968 in regard to an amendment to Rural Development and Local Adminis tration Department Notification II-2 No. 329 of 1965, datedthe 18th September 1965, published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette* (Extraordinary), dated the 20th September 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958].

B. Reports, Notifications and other papers.

a100. Statement in respect of Assurance No. 331/68 in regard to proposal to construct minor reservoirs in certain districts.

†101. Policy note under Demand No. 15—Public Health (English and Tamil).

†102. Speech by Hon. Dr. (Thirumathi) Sathiavani Muthu Minister for Health and Harijan Welfare on Demand No. 14—Medical Grants—1969-70 (English and Tamil).

†103. Report on Urban Water Supply and Drainage Schemes (English and Tamil).

†104. Speech of Hon. Dr. (Thirumathi) Sathiavani Muthu, Minister for Health and Harijan Welfare on Demand No. 38—Capital Outlay on Public Health (English and Tamil).

a105. Policy note on Dairy Development Department **(Tamil).**

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

*Placed on the Table of the House on 21st March 1969.

†Despatched to Members on 20th March 1969.

‡Despatched to Members on 21st March 1969.

1969 மார்ச் 22]

இணைப்பு 1

[..ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

மானியக் கோரிக்கை—8-A பால் வழங்குத் திட்டம் 1969–70-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 3,51,71,000.

பால் பண்ணை வளர்ச்சித் துறை.

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

பொது.

உழவர் பெருமக்களுக்கு நம்பிக்கை அளிக்கும் வகையில் ஒரு துணை வருமானத்திற்கு வழி காணவும், மக்களின் தற்கால உணவில் காணப் படும் விலங்குப் புரதச்சத்துக் குறைவை நிறை செய்யும் முறையில் எல்லாப் பிரிவு மக்களுக்கும் இடையறுது நல்ல பால் கிட்டும் வகையிலும், இருவித குறிக்கோள்களுடன் கிராமப் பகுதிகளில் பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான பால் பண்ணைத் திட்டங்கள் 1968–69-ம் ஆண்டிலும் நன்கு இயங்கி வந்தன.

சென்னையிலும், மதுரையிலும் இம் மாநிலத்தில் ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப்பட்ட இரு பெரிய பால் பண்ணைத் திட்டங்களின் வாயிலாக, இக் குறிக்கோள்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. கிராமப் பகுதி களில் இருந்து பாலைச் சேகரிப்பதிலும், வழங்கி வருவதிலும் காணப்படும் முன்னேற்றம், நடப்பு ஆண்டில் மிகவும் ஆறுதல் அளிப்பதாக உள்ளது. இவ்விரு திட்டங்களில் ஏற்பட்ட கணிசமான முன்னேற்றங்கள், பால் வழங்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை, வாடிக்கையாளர்களின் எண்ணிக்கை சராசரி பால் வழங்கப்படும் அளவு ஆகியவற்றைக் கீழ்காணும் விவர அட்டவணையில் ஒருசேரக் காணலாம் :—

ஆண்டு.	பால்வழங்கு நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.	பால்பெறும் வாடிக்கை யாளர்களின் எண்ணிக்கை.	நாளொன்றுக்கு வழங்கப் படும் சராசரி பால் அளவு (லிட்டர்களில்).
(1)	(2)	(3)	(4)
சென்னை பால் பண்ணை ..			
1966–67	73	23,250	24,000
1967–68	77	28,200	33,000
1968–69	121	44,000	41,000
மதுரை பால் பண்ணை			
1967–68	34	16,900	12,000
1968–69	37	18,600	19,000

1968–69-ம் ஆண்டில் பால்பண்ணை வளர்ச்சிப் பணித் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கிய தொகை ஒரு சிறிது குறைந்திருந்தாலும், 1969–70-ல் செய்யப் பட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டில் இதை ஈடுசெய்ய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டுள்ளோம். 1968–69-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கப்பட்ட 55.40 லட்சம் ரூபாய்க்கு மாறுக, நடைமுறையில் செலவு சுமார் 62.73 லட்சம் ரூபாய் அளவில் இருக்கும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் பால்பண்ணை வளர்ச்சிக்காக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 534-15 லட்சமாகும். இதில் 1969–70-ம் ஆண்டுக்காக ரூ. 71.88 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1968–69-ம் ஆண்டில் இரண்டு திட்டங்களிலும் நிறைவேறிய பணி, அடுத்து வரும் ஆண்டிற்கான பணித் திட்டம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் காணப்பட்ட முன்னேற்றம் ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் அடுத்து வரும் பத்திகளில் விரிவாக விளக்கப்பட்டுள் ளன.

மாநில அரசு வேண்டுகோளுக்கிணங்க தேசீய பால் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியம், தமிழ் நாடு முழுவதிலும் இப்போதுள்ள பால் வழங்கும் முறையை ஆய்வு செய்யவும், தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் பால் வழங்குதல் பற்றிய "பெருந் திட்டம்" குறித்து ஆலோசனை நல்கவும், வல்லுனர் குழு ஒன்றை அனுப்பி வைத்தது என்பதைச் சிறப்பாக இங்கு குறிப்பிட வேண்டும். மதுரை—சென்னை பால் பண்ணைத் திட்டங்களின் பொருளாதாரம் குறித்தும் பணிமுறை பற்றியும் விரிவாக இந்தக் குழு பரிசீலிக்கும். இக் குழுவின் பரிந்துரைகள் கிடைக்கப்பெற்றதும் மேலும் ஆதாயம் அளிக்கத்தக்க முறையில் பால் பண்ணை வளர்ச்சிக்கான திட்டங்களை வகுக்க மாநில அரசிற்கு இயலும் என்று நம்பப்படுகிறது. அன்றியும், பால் பண்ணைத் துணைப் பொருள்கள் உற்பத்திப் பிரிவுகள் அமைப்பிற்காகவும், மேம்படுத்தப்பட்ட போக்குவரத்து முறைகள், மேம்படுத்தப்பட்ட பால் வழங்கு முறை ஆகியவற்றில் தேசீயப் பால் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியம் நமக்கு உறு துணையாக இருக்கும் என்றும் நம்பப்படுகிறது.

உலக உணவுத் திட்டத்துடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தின்கீழ் பெருவாரியான அளவு உணவுத் தானியங்கள் இலவசமாக வழங்கப் பட்டுள்ளன. மதுரையிலும், சென்னையிலும் திட்டங்களில் பால்வழங்கும் அளவை பெருக்குவதன் பொருட்டு, கால்நடை கலவைத் தீவனம் தயாரித்து இம் மாநிலத்திலுள்ள பால் உற்பத்திப் பகுதிகளில் வழங்கவும், இந்த உணவுத் தானியங்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இதைக் குறித்த விவரங்கள் அடுத்துவரும் பத்திகளில் விரிவாக விளக்கப்பட்டுள்ளன.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் பால் வழங்குக் கூட்டுச் சங்கங்களையும் பால் வழங்குச் சங்கங்களையும் வலுப்படுத்துவதற்கும், கறவை மாடுகள், துணைக் கருவிகள் முதலியவற்றை வாங்குவதற்காக கடன் வழங்குவதில் அவற்றிற்கு உதவி செய்யவும் போதிய தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னைத் திட்டத்தின் திறன் அளவும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கணிசமாக உயர்த்தப்படும். பால் அதிக அளவில் கிடைக்கும் காலத்தில், மிகையாகக் கிடைக்கும் பாலைத் துணைப் பொருள்கள் பிரிவுகளில் சரிவரப் பயன்படுத்துவதில்லை என்பது இம்மாநிலத்தில் பால் பண்ணைத் திட்டங்களின் முக்கியமான குறைகளில் ஒன்றாகும். எனவே, நான்காவது திட்டக் காலத்தில் பால் மாவுத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

சென்னை பால் பண்ணை பால் வழங்கும் திட்டம்.

இத் திட்டத்தில் பால்பண்ணையும், பால் வழங்குப் பிரிவுடன் கூடிய மத்தியப் பால் பண்ணையும் அடங்கும். இப் பண்ணையில் நான்காயிரம் கறவை மாடுகள் வைத்து வரவும், அவற்றின் சொந்தக்காரர்கள் உறைவதற்குமான இட வசதியும், மற்ற ஏற்பாடுகளும் செய்து கொடுக்கப் பட்டிருந்தது. ஆனால், 1965-ல் ஏற்பட்ட வெக்கை நோய் காரணமாக, இப் பண்ணை வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டதை இம் மன்றம் நன்கறியும். இதனால் இது வரை இவ் வசதிகளை ஏற்று வந்த உரிமதாரர்கள் எண்ணிக்கை மிகவும் குன்றிவிட்டது. இந்நோய் காரணமாகப் பெருவாரியான கறவை மாடுகளை இழக்க நேரிட்டது. எண்ணற்ற உரிமதாரர்களுக்கும் பால் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டது. அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் இப் பண்ணையில் மேலும் உரிமதாரர்கள் தங்க முன்வருவதற்குப் போதிய ஊக்கங்கள் அளிக்கவும் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. தற்போது 705 கறவை மாடுகளும் பால் வற்றிய மாடுகளும் கன்றுகளுமாகச் சேர்ந்து 514 மாடுகள் உள்ளன. 69 உரிமதாரர்கள் உள்ளனர். இப்பிரிவுகளிலிருந்து நாள்தோறும் கிடைக்கும் சராசரி பால் உற்பத்தி அளவு சுமார் 2,500 லிட்டர்களாகும். இப் பண்ணையில் உள்ள உரிமதாரர்களுக்குக் குடியிருப்பு வசதிகளும் கால்நடை இலவச மருத்துவ வசதியும் கொடுக்கப்படுகின்றன. இனப் பெருக்க வசதி அளிப்பதற்காக மையக் கிராம நிலையம் ஒன்றும் அமைந்துள்ளது. தழை உட்பட மாட்டுத் தீவனமும் ஈடு செய் விலைகளில் கிடைத்து வருகிறது. இப்பண்ணைக்குள் உரிமதாரர்கள் வந்து தங்குவதை மேலும் ஊக்கப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் இவ்வரசு

1969 மார்ச் 22]

1968–69-ம் ஆண்டில் உரிமக் கட்டணங்களையும், 1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து ஓராண்டு காலத்திற்குக் கறவை மாடுகளுக் கான இட வசதி கட்டணங்களையும் வசூல் செய்வதைத் தள்ளுபடி செய்துள்ளது. உரிமதாரர்களுக்கு மாட்டுத் தீவனம் ஈடு செய்த விலையில் விற்பனை செய்யப்படுவது 1968-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 23-ம் தேதி வரையில் தொடரப்பட்டது. இச் சலுகையை மேலும் தொடர்வது குறித்தும் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப் பண்ணையில் உரிமதாரர் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதற்கான நிபந்தனைகளுக்கிணங்க, பசு ஒன்றுக்கு 5½ லிட்டர் என்றும், எருமை ஒன்றுக்கு 4 லிட்டர் எனவும் குறிப்பிட்ட குறைந்த அளவு பாலை, ஒவ்வொரு உரிமதாரரும், தொடர்ந்து கொடுத்து வந்தால் அவருக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 2 காசு பூரிப்புத் தொகை வழங்கப் படுகிறது.

இத் திட்டத்தில் அரசு பால் பண்ணையைப் பற்றிக் கூறுங்கால், 1965-ல் வெக்கை நோய் ஏற்பட்டதன் விளைவாக இப் பண்ணையில் எண்ணற்ற கறவை மாடுகள் குறைந்த சிறிது காலத்திற்குள்ளாகவே இது ஏற் படுத்தப்பட்டது எனலாம். அரசு பால் பண்ணை 165 கறவை மாடுகளுடன் 1966-ல் தொடங்கப்பட்டது. இப்போதுள்ள எண்ணிக்கை 1,510. இதில் 530 கறவை மாடுகளும், 980 பால்வற்றிய மாடுகளும், கன்றுகளும் அடங்கும். தற்போது அரசு பால் பண்ணையில் அன்றாடச் சராசரி பால் உற்பத்தியின் அளவு 2,750 லிட்டராகும். இந்த அளவு 1967–68-ல் 2,100 லிட்டராகவே இருந்தது. அரசு பால் பண்ணையில் மற்றொரு பிரிவை ஏற்படுத்துவதற்காக கறவை மாடுகளை வாங்க அரசு ரூ. 5 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. 1968–69-ல் சுமார் 150 கறவை மாடுகளும், 1969–70-ல் மேலும் 200 கறவை மாடுகளும் வாங்கப்படும்.

பால் பண்ணையில் உரிமதாரர்களுக்குச் சொந்தமான கறவை மாடு களின் மூலமாகவும், மாதவரம் அரசு பால் பண்ணையில் உள்ள கறவை மாடுகளின் வாயிலாகவும் கிட்டும் பாலுடன் கிராமப் பகுதிகளிலிருந்துதான் பெரும்பகுதி பால் சென்னை பால் வழங்கும் திட்டத்திற்கு கிடைத்து வருகிறது. கிட்டும் பாலின் அளவைப் பெருக்கிச் சேகரித்து சென்னைத் திட்டத்திற்கு வழங்குவதற்காக ஈரோட்டில் பாலைப் பதப்படுத்தும் (பாஸ்டர்) நிலையங்களும், பாலைக் குளிரவைக்கும் நிலையங்களும், பல்வேறு இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஏற்கனவே சொல்லியபடி சென்னைத் திட்டம், தற்போது சென்னைமாநகரிலுள்ள 121 பால் விற்பனை நிலையங்கள், மூலமாக, நாளொன்றுக்கு 41 ஆயிரம் லிட்டர் பால் வழங்கி வருகிறது. 1966–67 நிதி ஆண்டு வரையிலே, மாதவரம் திட்டத்தின் வரவு-செலவுகளைக் கணக்கிடும்போது, இத் திட்டம் முழுவதையும் குறித்த, நேர்முக, மறைமுகச் செலவுகள் யாவும் செலவு இனமாகவே காட்டப்பட்டு வந்தன. எடுத்துக்காட்டாக நிர்வாகப்பணி யாளர்கள், இயந்திரத் தளவாடங்கள், சாலைகள் கட்டுதல் முதலியவற்றிற் கான செலவு முழுவதும், படிவக் கணக்குகள் தயாரிக்கையில் செலவினங் களின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. வாணிபம் நடத்தும் ஒரு பிரிவில் இவ்வாறு கணக்கு வைக்கும் முறை சரியன்று எனக் கருதப்பட்டது. எனவே இவ்வரசு 1968-ல் ஆணைகள் பிறப்பித்தன. அவற்றின்படி இத் திட்டத்தின் படிவக் கணக்குகள், பால் வாணிபத்தில் நேரடியாகத் தொடர்புடைய மத்திய பாற்பண்ணையும் அத்துடன் இணைந்த பிரிவுகளும் குறித்த செலவுகள் மட்டுமே காட்டப்பட வேண்டும். மத்திய பாற் பண்ணைக்குத் தொடர்பில்லாதவையும், வணிகச் சாற்பற்றவையுமான மற்ற செலவு இனங்கள் இந்தக் கணக்குகளில் இடம் பெறக்கூடாது. இத் திட்டம் 1966–67-ல் ரூ. 21·87 லட்சம் இழப்பும், 1967–68-ல் ரூ. 37,980 சொற்ப ஆதாயமும் காட்டியுள்ளது. 1968–69-லும் இத் திட்டத்திற்கு நல்ல ஆதாயம் கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1969–70-ல் இத்திட்டம் நாளொன்றுக்கு 50,000 லிட்டர் முழுத் திறனளவுக்குக் கையாண்டு 175 நிலையங்கள் மூலமாக 52,000 வாடிக்கை

யாளர்களுக்கு பால் வழங்கக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நடப் பாண்டில் சென்னைத் திட்டத்தில் பாலை புட்டியில் அடைக்கும் 2-வது பிரிவு ஒன்று நிறுவப்பட்டது. இது மணி ஒன்றுக்கு 4,000 புட்டிகளில் பால் நிரப்பும் திறனளவுடையது. பால் வழங்கும் அளவில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பை ஈடு கட்டவே இது ஏற்படுத்தப்பட்டது. சென்னைமாநகரில் பாலின் தேவை நாளுக்குநாள் பெருகிவருவதைக் கருத்தில்கொண்டு 4-வது திட்டக் காலத்தில் இந்தத் திட்டத்தின் உற்பத்தித் திறன் அளவை 1 லட்சம் லிட்டராக உயர்த்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

மதுரை பால் பண்ணைத் திட்டம்.

மதுரை மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் பால் வழங்குவதைக் கருத்தில் கொண்டு, நாளொன்றுக்கு 50,000 லிட்டர் பதப்படுத்தும் திறனளவையுடைய பாலைப் பதப்படுத்தும் யந்திரசாலை மதுரையில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. சுமார் ரூ. 33 லட்சம் பெறுமான யந்திரசாதனங்களுடன் ''யூனிசெஃப்'' நிறுவன உதவி பெற்று ரூ. 115 லட்சம் மொத்தச் செலவில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இத் திட்டம் 1967-ம் ஆண்டில் தொடங்கி வைக்கப்பட்டது. 1967-ம் ஆண்டு ஜூன் முதல்கொண்டுதான் இத் திட்டம் பால் வழங்கத் தொடங்கியது. 1967–68-ம் ஆண்டு முதன்முதலாக, கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து இத் திட்டத்திற்கு நாள் ஒன்றுக்குக் கிடைத்து வந்த சராசரி பால் 12,000 லிட்டர் ஆகும். 1968–69-ம் ஆண்டில் கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து நாளொன்றுக்குக் கிடைத்துவந்த பால் அளவு 19,000 லிட்டராக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மதுரையில் நாள் ஒன்றுக்குச் சராசரி பால் விற்பனை அளவு சுமார் 12,000 லிட்டராக இருப்பதால், மிகையாகவுள்ள பால் சென்னைக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. மற்றும் ஓரளவு வெண்ணெய், நெய் போன்ற துணைப் பொருள்களாக மாற்றவும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. பால் விலை லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1-16 ஆகும். பதப்படுத்தப்பட்ட பாலின் விலை லிட்டருக்கு ரூ. 1 ஆகும்.

''யூனிசெஃப்'' நிறுவன உதவிக்கான நிபந்தனைகளில் ஒன்று, பத்தாண்டு காலத்திற்குக் குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கு லிட்டருக்கு 10 காசு ஈடுசெய்து, ஈடுசெய்த விலையில் இத் திட்டம் பால் விற்பனை செய்யவேண்டும் என்பதாகும். எனவே, 1967 அக்டோபர் 2-ம் தேதி முதற்கொண்டு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 88 காசு ஈடு செய்யப்பட்ட விலையில் மதுரை மாநகரில் உள்ள குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கு கொழுப்புச் சத்து குறையளவுடைய பால் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. தற்போது திண்டுக்கல், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், விருதுநகர் ஆகிய இடங்களில் பாலை குளிர வைக்கும் நிலையங்கள் உள்ளன. மதுரை திட்டத்திற்கு பாலை முறையாக அனுப்புவதற்காக, போடிநாய்க்கனூர், கோவில்பட்டி ஆகிய இடங்களில் பாலை குளிரவைக்கும் யந்திரங்கள் அமைக்கப்பட்டன. 1969–70-ல் சங்கரன்கோயில், சிவகங்கை ஆகிய இடங்களிலும் இத்தகைய யந்திரங்கள் நிறுவவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1969–70-ல் மதுரையில் பால் சேகரிப்பு நாளொன்றுக்கு 20,000 லிட்டர் நிலையை அடையலாம் என்று எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. மதுரையில் பால் வழங்குவதற்கு மேலும் 30 நிலையங்கள் திறக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாண்டு பால் வழங்கப்பெறும் வாடிக்கையாளர்கள் 22,000 பேராக இருப்பர். முதலாண்டுப் பணிக்கான, அதாவது 1967–68-ம் ஆண்டுக்காக் இத் திட்டத்தின் படிவக் கணக்குகள் இன்னும் இறுதி செய்யப்படவில்லை.

கூட்டுறவுப் பிரிவுகள்.

பல்வேறு பால் வழங்குத் திட்டங்களையும் கூட்டுறவு பாற்பண்ணைகளையும் ஓர் இணைப்பின்கீழ் ஒன்றிணைக்க வேண்டும். இதன் பலனாக, உள்ளூர் தேவைகளை ஈடுகட்டிய பிறகு மிகையாகவுள்ள பாலை இத்தகைய பால் பண்ணைகள், சென்னை, மதுரை போன்ற நகர்ப்புறத் திட்டங்களுக்கும் வழங்கலாம். இதுதான் பால் பண்ணை வளர்ச்சியில் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவேண்டிய ஒரு கூறுகும். கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ்

1969 மார்ச் 22]

பால் பதப்படுத்தும் எட்டு யந்திர சாலைகள் உள்ளன. இந்த யந்திரச் சாலைகளின் திறனளவும் இவை பதப்படுத்தியனுப்பும் சராசரி பால் அளவும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

கூட்டுச் சங்கத்தின் பெயர்.	யந்திர சாலையின் திறனளவு.	பதப்படுத்தும் பால் அளவு 1967–68-ல் (நாளொன்றுக்கு லிட்டர் அளவு).	1968–69-ல் பதப்படுத்தும் சராசரி பால் அளவு (நாளொன்றுக்கு லிட்டர் அளவு).
(1)	(2)	(3)	(4)
1. திருச்சி-ஸ்ரீரங்கம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	14,000	6,160	4,600
2. தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு பால் உற்பத்தி, விற்பனைக் கூட்டு அமைப்பு.	14,000	4,535	9,100
3. கன்னியாகுமரி கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	4,000	3,355	4,800
4. சிதம்பரம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	7,000	3,200	2,800
5. உதகமண்டலம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	7,000	6,455	8,700
6. சென்னை கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	14,000	8,058	8,600
7. கோயம்புத்தூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	14,000	12,329	13,350
8. கோடைக்கானல் கூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம்.	2,000	590	800

1969–70-ல் கன்னியாகுமரிகூட்டுறவு பால் வழங்கு கூட்டுச் சங்கம், உதகமண்டலம் கூட்டுறவு பால் வழங்குகூட்டுச் சங்கம் ஆகியவற்றின் திறனளவை மணி ஒன்றுக்கு 1,000 லிட்டரிலிருந்து 2,000 லிட்டராக விரிவுபடுத்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த நோக்கத்துடன் இத்தகைய சங்கங்களுக்கு உதவி வழங்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மற்ற வேலைகள் : கிராம பால் சேகரிப்பு.

பால் பண்ணையிலும், அரசு பாற்பண்ணையிலும் கிடைக்கும் பாலோடு கிராமப் பகுதிகளிலிருந்தும் பால் சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது. நாள்தோறும் சேகரிக்கப்படும் பாலில் பெரும்பகுதி, பால் வழங்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கிராமங்களிலிருந்துதான் வருகிறது. கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து சேகரிக்கப்படும் பால் முதலில் குளிர வைக்கப்பட்டு அல்லது பதப்படுத்தப் பட்டு அல்லது இடத்திற்கேற்ப இவ்விரு வகையும் மேற்கொள்ளப்படு கின்றன. உள்ளூர்ச் செலவுக்கு எடுத்துக்கொண்டது போக மிகையாகவுள்ள பால் சென்னைத் திட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. ஈரோட்டில் பால் பதப்படுத்தும் யந்திர சாலையும், வாலாஜாபாத், பானுச்செட்டிச் சத்திரம் ஆகிய இடங்களில் பாலைக்குளிர வைக்கும் நிலையங்களும் இருப்ப

தோடு மட்டுமல்லாமல், இதுகாரியமாக, மாநிலமெங்கும் பல்வேறு இடங்களில் குளிரவைக்கும் யந்திர சாலைகள் மொத்தம் 17 உள்ளன. சாத்துவாச்சேரியில் உள்ள குளிர வைக்கும் யந்திரசாலை நாளொன்றுக்கு 4,500 லிட்டர் பால் குளிர வைப்பதாலும், இப்பகுதியில் பால் உற்பத்தி மேலும் அதிகரிக்க வாய்ப்பு உள்ளதாலும், 1969–70-ல் இவ்விடத்தில் பால் உறைய வைக்கும் முழுமை பெற்ற நிலையம் ஒன்றைத் துவக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

கிராம பால் உற்பத்திக்கு ஊக்கமளிக்கும் நோக்கத்துடன், தரமான பால் வழங்கும் அடிப்படையில், பசுவின் பாலுக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 72 முதல் 78 காசு வரையிலும், எருமைப் பாலுக்கு 80 முதல் 90 காசு வரையிலும் பல நிலைகளில் தொகை செலுத்தப்படுகிறது. ஆண்டு முழுவதும் அதிக உற்பத்திக்கான ஊக்கம் அளிப்பதற்காக, பால் குறைவாகக் கிடைக்கும் காலத்தில் மேற்சொன்ன விலைக்கு மேல் 4 காசு கூடுதலாக ஊக்கமளிப்பு விலையும் கொடுக்கப்படுகிறது.

கிராம பால் பண்ணை விரிவாக்கப் பணி.

கறவை மாடுகளுக்கு உரிய அளவில் தீவனமிடல், இன விருத்தி ஏற்பாடு செய்தல், பேணிப் பாதுகாத்தல் ஆகியவை குறித்து கிராமத்தினருக்கு அறிவூட்டும் பொருட்டு, கீழ்க்காணும் வசதிகள் கிராமப் பகுதிகளில் விரிவாக்கப்பட்டுள்ளன :—

(i) கிராமப் பகுதிகளில் பால் சேகரிப்பு நிலையங்கள் அமைத்தல், மாட்டுத் கொட்டில்கள் கட்டுதல், பால் வண்டி வசதிகள் ஏற்படுத்துதல். ஒன்பது கொட்டில்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டன.

(ii) மேலும் அதிகமாகப் பால் அனுப்பவும், கிராமப் பால் சேகரிப்பை மேம்படுத்தவும் சாதனங்கள்/வண்டிகள் வாங்குவதற்காக கூட்டுச்சங்கங்களுக்கு/சங்கங்களுக்கு கடனுதவி அளித்தல்.

(iii) பால் உற்பத்தி நிலையங்கள் அமைப்பதிலும், தூய்மையான முறையில் பால் உற்பத்தி குறித்து தொழில்நுட்பஞ் சார்ந்த ஆலோசனைகளை நல்குவதிலும், பாற்பண்ணை நலப் பணியாளர்கள் இச் சங்கங்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்து வருகின்றனர்.

சிறு சங்கங்களுக்கு பணபலம் அளிக்கும் கருத்துடன் அவற்றை நிலைத்து இயங்கும் வன்மை பெற்ற கூட்டுறவுப் பிரிவுகளுடன் இணைத்தும் அமைக்கும் திட்டத்தை இத்துறை தொடங்கி வைத்தது. இப்போது 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ம் தேதி நிலவரப்படி, 23 கூட்டுறவு பால் வழங்குக் கூட்டுச் சங்கங்களும், 2,672 கூட்டுறவு பால் வழங்குச் சங்கங்களும் உள்ளன.

உலக உணவுத் திட்டம்.

உலக உணவுத் திட்டத்துடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தின்படி, மூன்றாண்டுகாலத்திற்கு மொத்தம் 7,500 டன் "சொர்கம்" என்னும் ஒருவகைச் சோளமும், மக்காச் சோளமும் வழங்கப்படும். சென்னையிலும், மதுரையிலும் உள்ள கால்நடை முனைப்புத் திட்டப் பகுதிகளில் கால்நடைகளுக்காக, கால்நடைகலவைத் தீவனம் தயாரித்து வழங்கும் நோக்கத்துடன் சென்னை, மதுரை திட்டங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆண்டுதோறும் 2,500 டன்னுக மூன்றாண்டுக்கு "சொர்கம்" என்னும் ஒரு வகையான சோளமும், மக்காச் சோளமும் பகிர்ந்தளிக்கப்படும். மாதவரத்திலும், மதுரையிலும் இப்போதுள்ள தீவனக் கலவைப் பிரிவுகளில், உலக உணவுத் திட்டம் வழங்கும் தானியங்களுடன் கலந்து, கால்நடை கலப்புத் தீவனத்தைத் தயாரித்து வழங்கும் வேலை ஏற்கெனவே தொடங்கிவிட்டது. தீவனக் கலவைத் தயாரிப்பு வேலையைக் கூடுதலாக்கி மேலும் தீவனம் வழங்குவதற்காக, மணி ஒன்றுக்கு 4 முதல் 5 டன்

தயாரிப்புத் திறனுடைய பெரிய யந்திரம் மாதவரத்தில் நிறுவப்பட்டு வருகிறது. 1969–70-ல் மதுரையிலும் இத்தகையதொரு பெரிய யந்திரம் நிறுவுவது குறித்தும் அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

அளவு முறைத் தீவனம் வழங்கப்பட்டு வருவதால், இத்தகைய திட்டங்களில் பால் உற்பத்தி கணிசமாக உயரலாம் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

உலக உணவுத்திட்ட ஒப்பந்தத்தில், மாட்டுத் தீவனம் வழங்கப் படுவதோடன்றி, 389 டன் கடைந்த பால் மாவு வழங்குவதற்கான ஏற் பாடும் அடங்கியுள்ளது. மிகக் குறைந்த வருமானமுடையோருக்கும், வறியோருக்கும் பதப்படுத்திய அல்லது இரு முறை பதப்படுத்தியபால் தயாரித்து வழங்க சென்னை, மதுரை திட்டங்களுக்கு இந்தப் பால் மாவு வழங்கப்படுகிறது. உலக உணவுத் திட்ட உதவியுடன் இரு முறை பதப் படுத்தப்படும் பால் உற்பத்தியும், பால் வழங்கு வேலையும் சென்னையில் 1968-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 11-ம் தேதியன்றும், மதுரையில் 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 29-ம் தேதியன்றும் தொடங்கியது. மிகக் குறைந்த விலையில் இவ்வகையான பால் சென்னையில் லிட்டர் 72 காசாகவும், மதுரையில் 64 காசாகவும் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. தற்போது மலிவுப் பால் நாளொன்றுக்கு சராசரியாக, 23 சிறப்பு விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் சுமார் 2,500 லிட்டர் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. 1969–70-ல் நாளொன்றுக்கு இந்த அளவு 5,000 லிட்டராக உயர்த்தப் படும். மதுரையில், விலை ஈடு செய்யப்பட்ட பாலின் சராசரி விற்பனை நாளொன்றுக்கு 1,090 லிட்டராகும். 1969–70-ல் இவ் விற்பனையை நாளொன்றுக்கு 3,000 லிட்டராக உயர்த்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு 2

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

46-வது மான்யமான உணவுப் பொருள்களில் அரசாங்க வர்த்தக மானியத்தை முன்னிட்டு ரூபாய் 76,95,50,300 கோரிக்கைக்கு இப் பேரவை ஒப்புதலை அளிக்க வேண்டுமென்று கோருகின்றேன். இந்த நேரத்தில் தமிழ் நாட்டின் உணவு நிலைமை பற்றிய விவரங்களை இப் பேரவை முன்பு வைக்க விரும்புகிறேன்.

சாதாரண ஆண்டுகளில் பற்றுக்குறை இல்லை.

2. தமிழ் நாடு, அரிசியைப் பொறுத்த வரையிலே உபரி மாநிலமாகவும் இல்லாமல், பற்றுக்குறை மாநிலமாகவும் இல்லாமல், சாதாரண ஆண்டு களில் தன் தேவையைத் தானே நிறைவு செய்து கொள்ளக் கூடிய நிலையில் இருந்து வருகிறது. பருவநிலை பாதிக்கப்பட்டால் இந்தத் தன் னிறைவு நிலை பாதிக்கப்பட்டு ஓரளவு பற்றுக்குறையையும் ஏற்படுவதுண்டு. சென்ற இரு ஆண்டுகளாக உணவுப் பெருக்கத்திற்காக அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள தீவிர நடவடிக்கைகளின் பயனாக, விளைச்சலில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருந்தது. ஆனால் சென்ற ஆண்டின் இறுதியிலும், இவ்வாண்டிலும், பருவநிலை பெரிதும் நம்மைச் சோதித்துள்ளதால், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக நாம் எடுத்துக்கொண்டுள்ள முயற்சிகள் பலன் நமக்கு முழு அளவில் கிடைக்காமல் போய்விட்டது.

ஐந்தில் ஒரு பங்கு கொள்முதல்.

3. சாதாரணமாக நாம் விளைச்சலில் ஐந்தில் ஒரு பகுதியைத் தான் கொள்முதல் செய்து வருகின்றோம். 1965-ம் ஆண்டில் ஏறக்குறைய 8.16 லட்சம் அரிசி டன்களும், 1966-ம் ஆண்டுடில் 7·19 லட்சம் அரிசி டன்களும், 1967-ம் ஆண்டில் 8·54 லட்சம் அரிசி டன்களும் கொள்முதல் செய்திருந்தோம். 1968-ம் ஆண்டில் நாம் 9 லட்சம் அரிசி டன்கள் கொள்முதல் செய்ய முடியுமென்று எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, 7·6 லட்சம் டன்கள் தான் கொள்முதல் செய்ய இயன்றது. இதற்கு முக்கிய காரணம், வட ஆற்காட்டிலும், செங்கற்பட்டிலும், ஏற்பட்ட வறட்சி நிலை தான்.

4. நம் மாநில மக்கள் தொகையில் ஏறக்குறைய 170 லட்சம் பேருக்குக் குறைந்த விலையில் அரிசி வழங்கப்படுகின்றது. சென்னை நகரிலும், கோவையிலும் அதை ஒட்டிய புறநகர்ப் பகுதிகளிலும், 1967-ம் ஆண்டு மே மாதம் முதற்கொண்டு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டம் அமலில் இருந்து வருகிறது. இத் திட்டம் சென்னையை ஒட்டிய சார்புப் பகுதிகளுக்கு 1967-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி முதற் கொண்டு விரிவு படுத்தப்பட்டது. இம் மூன்று பகுதிகளிலும் ஏறக்குறைய 45·5 லட்சம் பேர், ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தின் பலனை அனுபவிக்கின்றனர். நம் மாநிலம் முழுவதும், மற்ற மாவட்டங்களில் ஏறக்குறைய 127 லட்சம் பேர்களுக்குக் குடும்பக் கார்டு முறையின் மூலம் அரிசி வழங்கப்படுகின்றது.

1969-ம் ஆண்டு நிலைமை.

5. இந்த ஆண்டைப் பொறுத்த வரையிலே, செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு மாவட்டங்களில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளதால், நம்முடைய நிலைமை மேலும் நெருக்கடியாகி உள்ளது. சாதாரணமாக, நம் மாநிலத்தில் உபரி மாவட்டங்கள் என்று மதிப்பிடப்படுபவை, தஞ்சை, வடாற்காடு, தென்னாற்காடு, செங்கற்பட்டு ஆகியவை. மற்ற மாவட்டங்கள் பற்றாக்குறை மாவட்டங்களாகவோ, தங்கள் தேவைகளைத் தாங்களே பூர்த்தி செய்யக்கூடிய நிலையிலோ தான் இருக்கின்றன. 1969-ம் ஆண்டு சனவரித் துவக்கத்தில் நம்மிடம் ஏறக்குறைய 1 லட்சம் அரிசி டன்கள் கையிருப்பில் இருந்தன. சாதாரணமான ஆண்டுகளில் சம்பா அறுவடைக் காலத்திலே, செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு, ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களிலிருந்து மட்டும் ஏறக்குறைய 90 ஆயிரம் அரிசி டன்கள் நமக்குக் கிடைக்கும். இந்த ஆண்டு அம் மாவட்டங்களிலிருந்து நமக்கு அரிசி கிடைக்காது என்பது மட்டுமல்ல, வறட்சி நிலையினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்குவதற்கு நாம் இந்த இரு மாவட்டங்களுக்கும் மற்ற மாவட்டங்களிலிருந்து அரிசி அனுப்ப வேண்டிய நிலையில் உள்ளோம். இதைத் தவிர, தென்னாற்காட்டில் செஞ்சி, திண்டிவனம் தாலுக்காக்கள் போன்ற பகுதிகளில் விளைச்சல் திருப்திகரமாக இல்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்டமும் ஓரளவு பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. தஞ்சையில் மட்டுமே பயிர் விளைச்சல் மிகத் திருப்திகரமாக உள்ளது. இச் சூழ்நிலையில், நாம் சம்பா அறுவடையின்போது 4·7 லட்சம் டன்கள் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருந்த போதிலும், 4 லட்சம் டன்கள் கிடைத்தாலே திருப்தி அடைய வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றோம்.

6. சம்பாவில் நாம் 4 லட்சம் டன்கள் கொள்முதல் செய்வோம் என்ற அடிப்படையில், நம் கையிருப்பிலிருந்த ஒரு லட்சம் டன்களைச் சேர்த்து, மொத்தம் நமக்கு 5 லட்சம் டன்கள் கிடைக்கும். இந்த 5 லட்சம் டன்களைக் கொண்டு தான், அடுத்த குறுவை அறுவடை ஆரம்பமாகும் வரை, அதாவது நவம்பர் மாதம் வரையில், நாம் நிலைமையைச் சமாளிக்க வேண்டும். வடாற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, செங்கற்பட்டு போன்ற மாவட்டங்களில் சம்பாவுக்குப் பின், குறுவைக்கு முன், இடைக்காலப் பயிர் விளைச்சல் சாதாரண ஆண்டுகளில் இருப்பது உண்டு. இந்த ஆண்டில் இந்த விளைச்சல் வடாற்காடு, செங்கற்பட்டு, மாவட்டங்களில் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. ஆகவே தான் இந்த 5 லட்சம் டன்களைக் கொண்டு அக்டோபர் மாதக் கடைசி வரை நாம் வினியோகப் பொறுப்பை நிர்வகிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கணக்கிட்டுள்ளோம்.

7. ஐந்து லட்சம் டன்களைக் கொண்டு 10 மாதத்திற்கு விநியோகிக்க வேண்டுமென்றால், மாதத்திற்கு 50 ஆயிரம் டன்கள் தான் விநியோகிக்க முடியும். சென்னையிலும், கோவை நகரத்திலும், சட்டபூர்வமான பங்கீட்டுப் பகுதிகளில் நாம் அரிசி வழங்கும் அளவைக் குறைக்க முடியாது. இந்த இரு பகுதிகளிலும் நமக்கு ஏறக்குறைய 22,000 டன்கள் மாதம் தேவைப்படுகின்றன. ஆகவே மற்ற மாவட்டங்களில் அரிசி வழங்குவதற்கு நமக்குச் சுமார் 28,000 டன்கள் தான் கிடைக்கும். இச் சம்பாவில் இது வரை நாம் மூன்று லட்சம் டன்கள் கொள்முதல் செய்துள்ளோம். இந்த

1969 மார்ச் 22]

நிலைமைகளை மனதிற் கொண்டு கொள்முதலை மேலும் வெற்றிகரமாக நடத்துவதற்குப் பொதுமக்கள் மனமுவந்து ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

8. இந்த இக்கட்டான நிலைமையை நாம் சமாளிப்பதற்கு, மத்திய அரசு ஒரு லட்சம் டன்கள் அரிசியை உடனடியாகத் தந்துதவ வேண்டுமென்று நாம் கோரியுள்ளோம். மத்திய உணவு அமைச்சர் அண்மையில் தமிழ் நாட்டிற்கு வந்திருந்தபோது, முதலமைச்சரும், நிதி அமைச்சரும், நானும், இக் கோரிக்கையை நேரில் வற்புறுத்தினோம். மத்திய உணவு அமைச்சரும் நம் நிலைமையை உணர்ந்து, நமக்கு இயன்ற வரை உதவி செய்வதாக வாக்களித்துள்ளார். நம்முடைய விளைச்சல் நிலைமை திருப்திகரமாக இருந்தபோது, நாம் அனைத்திந்திய உணவுக் கொள்கைக்கு உட்பட்டு, கேரளத்திற்கு அரிசி அனுப்பி வந்துள்ளோம். நம் மாநிலம் எப்போதுமே உபரி மாநிலமாக இருந்தது இல்லை. அந் நிலையிலும் நாம் கேரளத்திற்கு அரிசி அனுப்பி வநதுள்ளோம் என்றால், அனைத்திந்தியக் கொள்கைக்கு நாம் கட்டுப்பட வேண்டும் என்ற ஆர்வமும், கேரள மக்களுக்கு உதவ வேண்டும் என்ற ஆர்வமும் தான் காரணம் ஆகும். தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு ஓரளவு இடைஞ்சல் ஏற்பட்டதையும் பொருட்படுத்தாமல், நாம் முந்திய ஆண்டுகளில் கேரளத்திற்கு அரிசி அனுப்பி வந்ததை மனத்திற்கொண்டு, இப்போது நம் நிலைமை மிகவும் நெருக்கடியாக இருக்கின்ற நேரத்தில், மத்திய அரசு நமக்கு கணிசமாக உதவ முன் வர வேண்டும் என்று நாம் எதிர்பார்ப்பது நியாயமே.

9. மேற் சொன்ன விவரங்களிலிருந்து நெருக்கடியான இந் நிலைமையைச் சமாளிக்க, உறுதியான நடவடிக்கைகளும் பொது மக்களின் பூரணமான ஒத்துழைப்பும் தேவை என்பது தெளிவாகிறது. வசதி படைத்தவர்கள் கொள்முதலுக்குத் தாராளமாகவும் தடையின்றியும் நெல் தந்துதவ வேண்டும் என்று இம்மன்றத்தில் வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகின்றேன். கொள்முதலுக்கு நெல் அளப்பது சட்டத்துக்கு உட்பட்டது மட்டுமல்ல, சமூக நலனுக்கு அவசியமானது என்ற அடிப்படையை விவசாயப் பெருமக்கள் ஏற்றுக் கொண்டு கொள்முதலை வெற்றிகரமாக நடத்தி வைப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு.

10. ஒரு சில வழக்குகளில் உயர் நீதிமன்றம் அளித்துள்ள தீர்ப்பையொட்டி, கொள்முதலுக்கு நெல் அளிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற ஒரு தவறான ஆதாரமற்ற கருத்து மக்களிடையே ஒரு சிலரால் வேண்டுமென்றே பரப்பப்பட்டு வருகின்றது. இது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. சில மனுதாரர்கள் தொடுத்துள்ள வழக்குகளின் பேரில் நீதிமன்றம் அளித்துள்ள தீர்ப்பு அந்த மனுதாரரைப் பொறுத்தவரை தான் கட்டுப் படுத்துமே தவிர, பொதுவாகக் கொள்முதல் செல்லாது என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தவில்லை. அந்த வழக்குகளில் நீதி மன்றம் அளித்துள்ள தீர்ப்பைப் பொறுத்தவரையிலுங்கூட நாம் 'அப்பீல் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுள்ளோம். நீதிமன்றம் இத் தீர்ப்பைத் தாற்காலிகமாக நிறுத்தியும் வைத்துள்ளது. கொள்முதல் செல்லுபடியாகாது என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை. கொள்முதல் விலையைப் பற்றிக்கூட இப்போது தமிழ்நாடு அரசு நிர்ணயித்துள்ள விலைகள் தான் உச்ச விலைகள் என்றும் அதற்கு மேல் விலை கொடுப்பதும் கோருவதும் சட்டப்படி செல்லாது என்றும் தெளிவுபடுத்தி, மத்திய அரசினர் இன்றியமையாப் பொருள்களின் சட்டத்தின் (**Essential Commodities Act.**) 3 (3எ) பிரிவின் கீழ் ஒரு உத்தரவு வெளியிட்டுள்ளனர். இந்த உத்தரவு தான் இப்போது செல்லுபடியாகும் உத்தரவு. இதன்படி தமிழ்நாடு அரசு நிர்ணயித்துள்ள விலைகள் தான் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உச்ச வரம்பு விலை. இந் நிலையை உணர்ந்து, பொது மக்களின் நலனுக்காக அரசு மேற்கொண்டுள்ள கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்குத் தாராளமாக ஒத்துழைப்பை விவசாயப் பெருமக்கள் வழங்குவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[1969 மார்ச் 22

கொள்முதல் விலைகள்.

11. 1965-ம் ஆண்டு வரை நம் மாநிலத்தில் கொள்முதல் விலைகள் பின்வருமாறு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தன. மோட்டா ரகம் குவிண்டாலுக்கு 37·40 ரூபாய் முதற்கொண்டு 38·22 ரூபாய் வரை. நடுத்தர ரகம் 38·73 ரூபாய் முதற்கொண்டு 39·50 வரை. உயர் ரகம் 40·70 ரூபாய் முதற்கொண்டு 48·12 ரூபாய் வரை. 1966-ம் ஆண்டில் இந்த விலைகள் பின்வருமாறு உயர்த்தப்பட்டன. மோட்டா ரகம் குவிண்டாலுக்கு 40 ரூபாய் : நடுத்தர ரகம் ரூபாய் 42 ; உயர் ரகம் ரூபாய் 45 இதைத் தவிர ஒரு எக்கராவுக்கு 5 மூட்டைக்கு மேல் அளப்பவர்களுக்கு அந்த விகிதத்திற்கு மேற்பட்ட அளவுக்கு குவிண்டாலுக்கு 2 ரூபாய் ஊக்குதல் போனஸாக அளிக்கப்பட்டுவந்தது.

1966-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் குறுவை நெல் கொள் முதலில் குவிண்டாலுக்கு 3 ரூபாய் போனஸ் தரப்பட்டு வந்தது. இது பின்னர் 1967-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 14-ம் தேதி வரை சம்பா பயிருக்கும் நீடிக்கப்பட்டது.

1967-ம் ஆண்டு மே மாதத்தில் மோட்டா அரிசிக்குக் குவிண்டாலுக்கு 43 ரூபாய் விலையை மத்திய அரசு பரிந்துரை செய்தது. இதை ஏற்றுக் கொண்டு, அது வரை விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த மூன்று ரூபாய் போனஸை விலையிலே சேர்த்து, பின்வருமாறு நிர்ணயிக்கப் பட்டது : மோட்டா ரகம் குவிண்டாலுக்கு ரூபாய் 43 ; நடுத்தர ரகம் ரூபாய் 45 ; உயர் ரகம் ரூபாய் 48 ; இந்த 3 ரூபாய் போனஸை நாம் விலையுடனேயே சேர்த்து விலையை நிர்ணயம் செய்துள்ளபோதும் இந்த போனஸ் தொகையினால் ஏற்படும் செலவை நாம் பொது மக்களிடமிருந்து பெறுவதில்லை. இச்செலவை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொள்கிறது. போனசுக்கு முன்பு என்ன விலைக்கு நாம் அரிசியை விற்று வந்தோமோ அதே விலைக்குத் தான் இப்பொழுதும் அரிசியை விற்று வருகிறோம்.

12. கொள்முதல் விலை குறைவாக இருக்கின்றது என்றும், அதை உயர்த்தவேண்டுமென்றும் விவசாயிகளிடமிருந்து பல கோரிக்கைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாம் கொள் முதல் செய்யும் அரிசி முழுவதும் இங்கே தான் வினியோகிக்கப்படுகிறது. ஆகவே நாம் கொள் முதல் விலையை உயர்த்தினால், பொது மக்களுக்கு நாம் வினியோகம் செய்யும் அரிசியின் விலையையும், உயர்த்த வேண்டும். அரிசியின் விலை உயர்ந்தால்,, மற்ற அத்தியா வசியப் பண்டங்களின் விலையும் உயர்ந்து, பொதுவாக விலைவாசிகள் ஏறிப் பணவீக்கம் ஏற்படும் என்ற கருத்தில், அரிசி விலையை உயர்த்தக்கூடாது என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் உறுதியாகப் பின் பற்றி வருகிறது.

13. கொள்முதல் விலையைப் பொறுத்தவரையில், விளைபொருள் விலைவாசிக் கமிஷன் **Agricultural Prices Commission** அனைத்திந்திய அடிப்படையில் இப் பிரச்னையை ஆராய்ந்து நம் மாநிலத்திற்குப் பரிந்துரை செய்த விலையைத் தான் நாம் ஒப்புக் கொண்டுள்ளோம். இப் பரிந்துரையை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. ஆகவே விலை நிர்ணயப் பிரச்னையில் நாம் மத்திய அரசின் கொள்கையைத் தான் பின்பற்றி வருகின்றோம்.

14. மேலும் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு போக நிலங்களிலும் இரு போகம் செய்வதற்கு நாம் திட்டம் வகுத்துச் செயல்படுத்தி வருகின்றோம். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உதவியாக உயர்ரக நெல்களை நாம் வழங்கி வருகின்றோம். ஆகவே விளைச்சல் கணிசமாக உயர்ந்துள்ளதால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் லாபத்தின் அளவும் திருப்திகரமாக இருக்கும். கொள்முதலின் விலையை உயர்த்தினால் அரிசியின் விலை உயர்ந்து அதையொட்டி விவசாயத்திற்குத் தேவையான மற்றப் பொருள்களின் விலையும் உயர்ந்தால், விவசாயிக்குக் கிடைக்கும் பணம்

1969 மார்ச் 22]

உண்மையில் ஒரு லாபமாகாது. விதைகளை நாம் இப்போது சலுகை யான விலையில் விற்று வருகின்றோம். உரத்தை தாராளமாக வழங்கி வருகின்றோம். உரத்தின் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தியபோதும் மத்திய அரசு இக் கோரிக்கைக்கு இணங்க வில்லை. நம் மாநிலத்தில் நீர்ப்பாசனத்திற்கான கட்டணம் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள கட்டணத்தை விடப் பொதுவாகக் குறைவாகவே இருக்கின்றது. ஆகவே விவசாயிக்குத் தேவையான பொருள்களைத் தாராளமாக வழங்குவதிலும், அவற்றில் சற்று சலுகை காட்டுவதிலும் தான், அவர்களுக்கு உண்மையான நிவாரணம் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். கொள்முதல் விலையை உயர்த்துவதால் மட்டும் அவர் களுக்கு உண்மையான லாபம் கிடைக்காது. மேற்சொன்ன காரணங் களைக் கொண்டு நாம் கொள்முதலுக்கு நிர்ணயித்துள்ள விலைகள் நியாயமானவை தான் என்று அரசாங்கம் கருதுகின்றது.

15. விவசாயப் பெருமக்கள் விளைச்சலைப் பெருக்குவதற்கு உற்சாகம் அளிக்கவேண்டும். அதே சமயத்தில் அரிசியை வாங்குவோருக்கு, நயமான, நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கான வசதி செய்ய வேண்டும். உற்பத்தியாளர், பொதுமக்கள் இருவருடைய நலனுக்கும் உகந்த முறையில் இருவர் நலனுக்கும் ஏற்ற, ஒரு விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டும். இது தான் தமிழ்நாட்டு அரசின் கொள்கை யாக இருந்து வருகிறது. இந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையை விவசாய பெருமக்கள் ஏற்று அரசுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கொள்முதலுக்கு விதிவிலக்கு.

16. ஒரு எக்கராவும் அதற்குக் குறைவாகவும் நிலம் உள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து நாம் இப்பொழுது கொள்முதல் செய்வதில்லை. மூன்று எக்கராக்கள் வரை கொள்முதலுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சிலர் கருத்து தெரிவிக்கின்றார்கள். கொள்முதலைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்தும் இவர்கள், அதே சமயத் தில், மூன்று எக்கரா வரை விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கோருவது ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டதாகத் தோன்றுகிறது. நம் மாநிலத்தில் சுமார் 44·39 லட்சம் எக்கராக்களில் நெல் பயிர் செய்யப்படுகின்றது. இதில் 8·59 லட்சம் எக்கராக்கள் ஒரு எக்கராக்கும் அதற்குக் குறைவாகவும் உள்ள இனத்தில் வருகின்றன. ஆகவே ஏறக் குறைய ஐந்தில் ஒரு பகுதி நிலப்பரப்புக்கு நாம் கொள்முதலி லிருந்து இப்பொழுது விலக்கு அளித்து வருகின்றோம். 3 எக்கரா வரை விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்றால், மொத்த நிலப்பரப்பில் பாதிக்கு மேற்பட்ட நிலப்பரப்புக்கு நாம் விலக்கு அளிக்க வேண்டி வரும். 44·39 லட்ச எக்கராக்களில் சுமார் 25·50 லட்சம் எக்கராக்கள் மூன்று எக்கராவுக்கும் குறைவாக உள்ள இனத்தில் வரும். இவ் வாறு பாதிக்கு மேற்பட்ட நிலப்பரப்புக்கு நாம் விலக்கு அளித்து விட்டு கொள்முதல் நடத்துவது சாத்தியம் இல்லை என்பதை அனை வரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள்.

17. பத்து எக்கராவுக்கும், அதற்கு மேற்பட்ட நிலங்களிலிருந்து மட்டுமே நாம் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று சிலர் வற்புறுத்து கின்றார்கள். பத்து எக்கராக்களுக்கு மேற்பட்ட உடைமைகள் இனத்தில் மொத்தம் ஐந்து லட்சம் எக்கராக்கள் தான் வருகின்றன. இவற்றி லிருந்து மட்டும், நாம் உபரி அனைத்தையும் கொள்முதல் செய்தால் கூட, நமக்குத் தேவையான அளவு கொள்முதல் செய்வது சாத்திய மல்ல.

அரிசி விநியோகத்தில் மான்யம்.

18. நாம் பொதுமக்களுக்கு அரிசி விநியோகம் செய்வதில் மூன்று வித மான்யங்கள் இருக்கின்றன. மூன்று ரூபாய் போனசை விலை யுடன் சேர்த்து நிர்ணயித்த போதிலும், அந்த போனசுக்காகும் செலவை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு அரிசியின் விலையை உயர்த்தா

மல் பொதுமக்களுக்கு விற்பதால், ஏற்படும் மான்யச் செலவு ஒன்று. இந்த வகையில் 1967–68-ம் ஆண்டில், நாம் விநியோகித்த 7·06 லட்சம் டன்களுக்கு 317·70 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்தோம், இந்த மான்யத்தின் பலனை சட்டபூர்வமான பங்கீட்டுப் பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் மட்டுமல்லாமல் குடும்பக் கார்டு பகுதிகளில் உள்ள 125 லட்சம் பேரும் அனுபவிக்கின்றனர். 1968–69-ம் ஆண்டில் இதற்கான மான்யச் செலவு 324 லட்சம் ரூபாய் வரை உயரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

19. ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தின் கீழ், சென்னையிலும் கோவையிலும், சென்னைச் சுற்றுப்புறப் பகுதிகளிலும், கிலோ கிராமுக்கு 66 பைசா வீதம் நாம் அரிசியை விற்பதால் ஏற்படும் மான்யச் செலவு மற்றொரு வகையானது. இதுதான் இந்த அரசு கொண்டுவந்த படியரிசித் திட்டத்தினால் நேரடியாக ஏற்படும் மான்யச் செலவு. 1967–68-ம் ஆண்டில் 1·67 லட்சம் டன்களை நாம் இத் திட்டத்தின் கீழ் வினியோகித்ததனால் 290·62 லட்ச ரூபாய் மான்யச் செலவு ஏற்பட்டது. 1968–69-ம் ஆண்டில் 1·88 லட்சம் அரிசி டன்கள் வினியோகிப்பதால், 376·25 லட்ச ரூபாய் மான்யச் செலவு ஆகு மென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இரண்டாம் ரக அரிசியைத்தான் படி அரிசித் திட்டத்தின் கீழ் நாம் வினியோகிப்போம் என்று ஒப்புக் கொண்டுள்ளபோதிலும், போதிய அளவு இரண்டாம் ரக அரிசி கிடைக்காத காரணத்தினால் சில சமயங்களில் முதல் ரக அரிசியையே நாம் 66 பைசா விலைக்கு விற்று வருகின்றோம். இதனால் மான்யச் செலவு உயர்கிறது.

20. நாம் கொள்முதல் செய்யும்போது கொடுக்கும் விலைக்கு மேல், போக்குவரத்துச் செலவு, கிடங்குகளில் சேமிப்புச் செலவு, வட்டி, வியாபாரிகளுக்குக் கழிவு, போன்ற செலவுகளையெல்லாம் நாம் ஏற்றுக் கொண்ட பின்பு, நாம் அவற்றைச் சேர்த்துக் கூடுதலான விலைக்கு அரிசியைக் குடும்பக் கார்டு பகுதிகளில் விற்கவேண்டும். கூடியவரை லாபமும் நட்டமும் இன்றியே நாம் இந்த விலையை நிர்ணயித்துள்ள போதிலும், ஒரு சில மாவட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் நமக்கு ஏற்படும் செலவை விடக் குறைவான விலையிலேயே நாம் விற்று வருகின்றோம். பொது வினியோக முறையின் கீழ் அரிசி விலை உயரக் கூடாது என்ற கவலையில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசாங்கம் 1967-ம் ஆண்டில் நிர்ணயித்த விலைகளை, அதற்குப் பின்பு நமக்காகும் செலவு கூடியுள்ள போதிலும் உயர்த்தவில்லை. இந்த வகை யிலும் நாம் மான்யச் செலவை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். 1968–69-ம் ஆண்டில் இந்த வகையில் 102 லட்சம் மான்யச் செலவு நமக்கு ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ஆக மொத்தம் இந்த மூன்றுவகை மான்யங்களையும் சேர்த்து, நாம் 1968–69-ம் ஆண்டில் சுமார் 8 கோடி ரூபாய் மான்யச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டியிருக்கும். 1969–70-ம் ஆண்டில் இது 8·8 கோடியாக உயரும் என்று எதிர்பார்க்கின்றோம்.

21. இப்போதுள்ள கொள்முதல் விலையிலேயே, நாம் 8·8 கோடி ரூபாய் மான்யச் செலவு செய்ய வேண்டியுள்ளது. கொள்முதல் விலையை உயர்த்தினால், நம்முடைய மான்யச் செலவு மேலும் அதிகரிக்கும் என்பதையும் நாம் மனதிற் கொள்ளவேண்டும். இந்த விவரங்களிலிருந்து தெளிவாகும் மற்றொரு உண்மை என்ன வென்றால், ரூபாய்க்கு படியரிசித் திட்டத்தின் கீழ் மட்டும்தான் மான்யம் தரப்படுகிறது என்ற பரவலான, தவறான, கருத்துக்கு மாறாக, உண்மையில் குடும்பக் கார்டு பகுதிகளில் வழங்கும் அரிசிக் கும் மான்யம் தரப்படுகிறது. 1967–68-ம் ஆண்டில் நமக்கு ஏற்பட்ட மொத்த மான்யச் செலவான 5·88 கோடியில், ஏறக்குறைய பாதி தான் ரூபாய்க்குப் படி அரிசித் திட்டத்தினால் மட்டும் ஏற்பட்ட மான்யச் செலவாகும். அதைப் போலவே 1968–69-ம் ஆண்டில் நமக்கு ஏற்படும் 8 கோடி ரூபாய் மான்யச் செலவில் 3·76 கோடி ரூபாய்

தான் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தினுல் மட்டும் ஏற்படும் செலவாகும். ஆகவே சென்னை நகரிலும், கோவையிலும், சுற்றுப்புறப் பகுதிகளிலும் வாழும் மக்கள் மட்டுமே இந்த மான்யச் செலவின் பலனை அனுபவிக்கின்றனர் என்ற வாதம் சரியானது அல்ல. தமிழ் நாட்டில் பொது வினியோக முறையின்கீழ் அரிசி பெறும் 170 லட்சத்துக்கு மேற்பட்ட மக்களும் இந்த மான்யத்தின் பலனை அனுபவிக்கின்றனர். சென்னை, கோவை, சென்னைச் சுற்றுப்புறப் பகுதிகளில் உள்ள மக்களுக்கு சற்று அதிக அளவு சலுகை கிடைக்கின்றது என்றுதான் நாம் கூற முடியுமேயொழிய, கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்யாமல் நகர மக்களுக்கு மட்டுமே மான்யத்தினுல் நன்மை கிடைக்கின்றது என்று கூறுவது சற்றும் பொருந்தாது.

படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த முடியுமா ?

22. ரூபாய்க்குப் படி அரிசித் திட்டம், சென்னையிலும் கோவையிலும் சென்னைச் சார்புப் பகுதிகளிலும் இப்போது வெற்றிகரமாக நடந்துவருகிறது. இதன் பலனுக, விலைவாசிகள் பெரிதும் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இத் திட்டத்தைக் குறை கூறுவோரே, இத் திட்டத்தை மற்றப் பகுதிகளுக்கும் விரிவாக்க வேண்டுமென்று அதே மூச்சில் கோருவது சற்று விசித்திரமாக உள்ளது. இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த இப் பகுதிகளை நாம் முதலில் தேர்ந்தெடுத்ததற்குக் காரணம், இப்பகுதிகளில் பாட்டாளி மக்கள் அதிகம் இருக்கின்றுர்கள் என்பதும், அதிக விலையில் அவர்கள் அரிசி வாங்க வேண்டிய நிலைமையை ஏற்படுத்தினுல், பொதுவாக விலைவாசிகள் ஏறிவிடும் என்பதும்தான். இந்த அடிப்படையை ஏற்றுக்கொண்டுதான் இப் பகுதிகளில் முதலில் சட்டபூர்வமான பங்கீட்டு முறை முந்திய அரசாங்கத்தினுல் அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. சட்டபூர்வமான பங்கீடு முறை அமலில் இருந்த பகுதிகளில்தான், நாம் இப்போது படி அரிசித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகின்றேம்.

23. படி அரிசித் திட்டத்தை மற்றப் பகுதிகளுக்கும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு அரசாங்கம் அனுதாபமாய் உள்ளபோதிலும் இப்பொழுது அதை ஏற்றுக்கொள்வது சாத்தியமாய் இல்லை. இதனுல் ஏற்படும் மான்யச் செலவு அதிகமாகும் என்பது ஒரு காரணம். நாம் கொள்முதலை இன்னும் அதிக அளவு கணிசமாக உயர்த்தினுலொழிய, மற்றப் பகுதிகளுக்கும் இத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதற்குத் தேவையான அரிசி நம் கையிருப்பில் இராது என்பது மற்றெரு காரணம். ஆகவே கொள்முதல் உயர்ந்து, அரசாங்கக் கையிருப்பில் அதிக அரிசி கிடைத்தால்தான், நிதி நிலைமையையும் மனதில் கொண்டு, மற்றப் பகுதிகளுக்கும் இத்திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதைப் பற்றி முடிவு செய்ய இயலும்.

குடும்பக் கார்டு முறையை விரிவுபடுத்த வேண்டுமா ?

24. குடும்பக் கார்டு முறையையும் மற்றப் பகுதிகளுக்கு விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டு வருகின்றது. குடும்பக் கார்டு முறை இப்பொழுது நம் மாநிலத்தில் பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் அமல் செய்யப்பட்டு, சுமார் 125 லட்சம் பேருக்குப் பலனளிக்கின்றது.

சட்டபூர்வமான பங்கீட்டு முறைக்கும், குடும்பக் கார்டு முறைக்கும் அடிப்படை வேறுபாடு ஒன்று உண்டு. சட்டபூர்வ பங்கீட்டுப் பகுதியில் வெளிச் சந்தையில் அரிசி விற்க அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, அப் பகுதியில் வாழும் மக்களுக்குத் தேவைப்படும் அரிசி முழுவதையும் வழங்குகின்ற பொறுப்பை அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ளது. இதை முன்னிட்டு, வயது வந்த ஆள் ஒருவருக்கு வாரத்திற்கு 1,400 கிராம் அடிப்படையில் அரிசி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. குடும்பக் கார்டு பகுதிகளில் வெளிச் சந்தை அரிசி விற்கத் தாராளமாக அனுமதிக்கப்படுகிறது. அப் பகுதி மக்கள் வெளிச் சந்தையில் அரிசி வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

வெளிச் சந்தையில் அரிசி தட்டுப்பாடு ஏற்படும்போதோ, விலை சற்று ஏறுமுகமாக இருக்கும்போதோ, அரசாங்கம் குடும்பக் கார்டு முறையின் கீழ் அரிசி வழங்கி மக்களுக்கு ஓரளவு நிவாரணம் அளிப்பதுதான் குடும்பக் கார்டு முறையின் நோக்கம். குடும்பக் கார்டு பெற்றுள்ளவர்கள் வெளிச் சந்தையிலும் தாராளமாகப் பெற்றுக்கொள்ள முடியுமாதலால், அவர்களுக்கு ஆண்டு முழுவதும், குடும்பக் கார்டின் கீழ் அரசாங்கத்தினர் அரிசி வழங்க வேண்டுமென்ற அவசியமோ, சட்டபூர்வ பங்கீட்டுப் பகுதியில் வழங்கப்படும். 1,400 கிராம் விகிதத்தில் அவர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற அவசியமோ கிடையாது. இந்த அடிப்படையில்தான் அறுவடைக் காலங்களில், அரிசிப் புழக்கம் தாராளமாக இருக்கும் சூழ்நிலையில், குடும்பக் கார்டுகளின் மூலமாக அரிசி வழங்குவது குறைக்கப்படுகிறது. 500 கிராம் முதல், 1,200 கிராம் வரையிலே, வெளிச் சந்தை நிலைமையை அனுசரித்தும், விலைவாசிகளையும், அரசாங்கம் கையிருப்பையும் மனதிற் கொண்டும், வழங்கும் அரிசியின் விகிதத்தைக் கூட்டிக் குறைக்கும் அதிகாரம் மாவட்டக் ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அடிப்படை வேறுபாட்டை நாம் மனதிற் கொண்டால், குடும்பக் கார்டு பகுதிகளிலும் 1,400 கிராம் அளவில் ஆண்டு முழுவதும் கொடுக்க வேண்டும் என்று எழுப்பப்படும் கோரிக்கை சற்றும் பொருத்தமற்றது என்பது தெளிவாகும்.

அடிப்படையில் இந்த வேறுபாடு இருந்தபோதிலும் நடைமுறையில் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் குடும்பக் கார்டுகளை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றும் இக் கார்டுகளின் மூலம் வழங்கப்படும் அரிசியின் விகிதத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்றும், கோரிக்கைகள் வந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. இந்தக் கோரிக்கைகளை நாம் நிறைவு செய்யவேண்டுமென்றால், இப்போது விளைச்சலில் ஐந்தில் ஒரு பகுதியை நாம் கொள்முதல் செய்வதற்குப் பதிலாக கொள்முதலை மிகக் கணிசமாக அதிகரிக்க வேண்டும். ஆகவேதான் குடும்பக் கார்டு முறையை மேலும் பல இடங்களுக்கு விரிவுபடுத்தவேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் அரிசி விகிதத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

தரப் பரிசோதனை.

25. பொது மக்களுக்கு வழங்கப்படும் அரிசியின் தரம் திருப்திகரமாக இருக்கவேண்டும் என்பதில் அரசு மிகுந்த கவனம் செலுத்தி வருகின்றது. அரைவை ஆலையாளர் தயாரிக்கும் அரிசியின் தரத்தைப் பரிசோதிக்க, 88 தரப் பரிசோதனைப் பணியாளர்களை அரசாங்கம் நியமித்திருக்கிறது. மக்களுக்கு வழங்கும் அரிசி தரமானதாக இருக்க வேண்டும் என்பதில் அரைவையாளர்களும் மிகுந்த கவனம் செலுத்தி அரசுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கள்ளக் கடத்தல்.

26. போக்கு வரத்துக் கட்டுப்பாடுகளை மீறிக் கள்ளத்தனமாக நம் மாநிலத்திலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கு அரிசி கடத்தப்படுவதைத் தடுப்பதில் அரசு மிகவும் கண்டிப்பான நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது. 1968-ம் ஆண்டில் சுமார் 42 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள அரிசி கள்ளக் கடத்தலின் போது கைப்பற்றப்பட்டது. இந்த நடவடிக்கைகளை மேலும் கவனமாகவும், உன்னிப்பாகவும் நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. பொதுமக்கள் நலனுக்காக வகுக்கப்பட்டுள்ள இவ் விதிகளை மீறுவதில் தங்களுடைய சாமர்த்தியத்தைக் காட்டுவது சட்டப்படி குற்றம் மட்டுமல்ல. பொதுமக்களுக்குக் பெரும் துரோகம் இழைப்பதாகும், என்ற உணர்வைப் பரப்புவதில் பொதுமக்களும், வர்த்தகர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கோருகின்றேன்.

1969 மார்ச் 22]

கோதுமை.

27. இவ்வாண்டு வறட்சியின் காரணமாக, கோதுமை, சோளம், மைலோ போன்ற தானியங்களை அதிக அளவில் விநியோகிப்பது அவசியமாகிறது.

1967-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டிற்கு மத்திய அரசினால் ஒதுக்கப்பட்ட கோதுமையின் அளவு திடீரென மிகவும் குறைந்துவிட்ட காரணத்தினால், கோதுமையின் ஒதுக்கீட்டை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று நாம் வலியுறுத்தி வந்தோம். இக் கோரிக்கையை ஏற்று மத்திய அரசு கோதுமை ஒதுக்கீட்டை இப்பொழுது உயர்த்தியுள்ளது. 1967-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டிற்கு 51,000 டன்கள் கோதுமைதான் ஒதுக்கப்பட்டன. 1968-ம் ஆண்டில் நம் கோரிக்கைகளை ஏற்று மத்திய அரசு 88,680 டன்கள் கோதுமை ஒதுக்கியுள்ளது.

28. நம் மாநில மக்கள் பெரும்பாலும் அரிசி உணவுக்கே பழக்கப்பட்டவர்கள். சத்தான உணவைச் சாப்பிட வேண்டும் என்பதற்காக, பொது மக்கள் கோதுமையைப் பெருமளவில் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் விரும்புகிறது. அதே சமயத்தில், தமிழ்நாடு மக்கள் அரிசி உணவுக்கே பழக்கப்பட்டவர்கள் என்பதால், அரிசிக்குப் பதிலாகக் கோதுமையை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளும்படி செய்யும் முயற்சி பலன் அளிக்காது என்பதையும், நாம் உணர்ந்துள்ளோம். ஆகவேதான் மத்திய அரசிடமிருந்து நாம் அதிக அரிசி கேட்கும்போது, அரிசிக்குப் பதிலாக அவர்கள் கோதுமையைத் தருவதாகக் கூறுவது, நம் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண உதவாது என்பதையும் நாம் எடுத்துக்காட்டியுள்ளோம்.

29. கோதுமையின் விலையையும் மத்திய அரசு படிப்படியாக உயர்த்தி வந்துள்ளது இங்கு குறிப்பிடத் தக்கது. 1964-ம் ஆண்டு வரை சிவப்புக் கோதுமையின் விலை குவிண்டாலுக்கு 37.51 ரூபாயாக இருந்தது. 1968-ம் ஆண்டுத் தொடக்கத்தில் அது 67 ரூபாயாய் இருந்தது. 1968-ம் ஆண்டு நடுவிலே அது மீண்டும் 70 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டது. சிவப்புக் கோதுமையின் விலையை 70 ரூபாயிலிருந்து மேலும் உயர்த்த மத்திய அரசு ஆலோசித்து வருவதாகத் தெரிகிறது. கோதுமையைப் பயன்படுத்துவதில் அதிக உற்சாகம் காட்டாத மக்களிடையே கோதுமையைப் பரப்புவதற்கு தமிழ்நாடு அரசு தீவிர நடவடிக்கைகளை எடுத்துவருகின்ற நேரத்திலே, மத்திய அரசு கோதுமையின் விலையை மேலும் மேலும் உயர்த்திக் கொண்டே சென்றால், இந்த அரசின் முயற்சிகளுக்குப் பெரிதும் குந்தகம் ஏற்படுகின்றது என்பதையும் நான் இங்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

30. கோதுமை அரவையாலைகளை மேற்பார்வை செய்து கண்காணிக்கும் அதிகாரம் இதுவரை மத்திய அரசிடம் இருந்தது. 1969-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதற்கொண்டு இந்த அதிகாரம் மாநில அரசுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, ரவை, மைதா, போன்ற கோதுமைப் பொருள்களின் விநியோகத்தைச் சீராகச் செய்வதற்கு அரசு உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றது.

மைலோ, சோளம் விநியோகம்.

31. இந்த ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலைமையை முன்னிட்டு, சோளம், மைலோ எனப்படும் அமெரிக்கச் சோளம் ஆகியவற்றையும் மத்திய அரசிடமிருந்து வருவித்துத் தமிழ்நாடு மக்களுக்கு வழங்க உணவுத் துறை முயற்சிகள் மேற்கொண்டுள்ளது. சென்ற ஆண்டு 32,000 டன்கள் மைலோ தமிழ்நாட்டிற்கு வழங்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு மத்திய அரசு அமெரிக்காவுடன் செய்துகொண்டுள்ள புதிய பி.எல். 480 ஒப்பந்தத்தின் கீழ், கோதுமை இறக்குமதிக்கு வசதி செய்யப்பட்டுள்ளதேயொழிய மைலோ இறக்குமதிக்கு வசதி செய்யவில்லை. ஆகவே, இந்த ஆண்டு நமக்கு மைலோ கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. மைலோவுக்குத் தமிழ்நாடு மக்களிடையே நல்ல வரவேற்பு இருப்பதால், மைலோவைத் தருவிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி வருகின்றோம்.

சர்க்கரை விநியோகம்.

32. சர்க்கரை விநியோகத்தில் 1967-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திற்கு முன்பு முழுக் கட்டுப்பாடு இருந்தது. அப்போது தமிழ்நாட்டிற்கு ஏறக்குறைய மாதத்திற்கு 16,000 டன்கள் கிடைத்து வந்தன. 1967-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திற்குப் பின்பு மத்திய அரசு வகுத்த கொள்கையின்படி, கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்பட்டு, சர்க்கரை ஆலைகளின் உற்பத்தியில் 60 சத விகிதத்தை மட்டும் பொது விநியோகத்திற்கு லெவி முறையின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டு, எஞ்சிய 40 சத விகிதத்தை ஆலைகள் வெளிச் சந்தையில் எந்த விலைக்கும் விற்றுக்கொள்ளலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இந்த முறையின் கீழ், மத்திய அரசு நமக்கு மாதம் 6,090 டன்கள்தான் லெவி சர்க்கரை வழங்கி வந்தது. இதைக்கொண்டு தான் லெவி சர்க்கரையை நகர்ப்புறங்களிலும் கிராமப் பகுதிகளிலும் பங்கிட்டு வழங்க வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. இது மிகவும் குறைவு என்றும், இந்த லெவி சர்க்கரையின் அளவை உயர்த்த வேண்டுமென்றும் நாம் மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி வந்துள்ளோம். லெவி சர்க்கரை அளவை 70 சத விகிதமாக உயர்த்தி, வெளிச்சந்தை சர்க்கரையை 30 சத விகிதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டு இறுதியில் அனைத்திந்திய உணவு அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் முடிவு செய்யப்பட்டது. இதற்கிணங்க சென்ற இரு மாதங்களாக 6,090 டன்களுக்குப் பதிலாக சுமார் 7,900 டன்கள் நமக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாட்டின் தேவைகளைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் இந்த அளவும் மிகக் குறைவானது என்றும், இதை 10,000 டன்களாக உயர்த்த வேண்டும் என்றும் நாம் மத்திய அரசிடம் எடுத்துக் கூறியுள்ளோம். இந்த ஆண்டில் நாட்டில் மொத்த சர்க்கரை உற்பத்தி, முன்பிருந்த 22 லட்சம் டன்களுக்கு மாறாக, 30 லட்சம் டன்னுக்கு உயருமென்று எதிர்பார்க்கப்படுவதால், தமிழ் நாட்டிற்கு மாதம் குறைந்தது பத்தாயிரம் டன் லெவி சர்க்கரை வழங்க வேண்டுமென்று கோருவது நியாயமே.

33. லெவி முறையின் கீழ் நமக்குக் கிடைக்கும் சர்க்கரையை நாம் இப்போது பொது விநியோக முறையின் கீழ் பொது மக்களுக்கு வழங்கி வருகின்றோம். எஞ்சிய தேவைக்கு அவர்கள் வெளிச் சந்தையிலிருந்து வாங்கிக்கொள்ளலாம். நமக்குக் கிடைக்கும் சர்க்கரை குறைவாக இருப்பதால் அனைவருக்கும் ஓரளவாகிலும் கிடைக்கும்படி செய்ய நியாயமான ஒரு பங்கீட்டு முறையை வகுத்துள்ளோம். லெவி சர்க்கரையின் ஒதுக்கீட்டை உயர்த்த வேண்டுமென்ற நம்முடைய கோரிக்கைக்கு மத்திய அரசு இணங்கினால், பொது மக்களுக்கு மேலும் அதிக அளவு சர்க்கரை வழங்க வசதியாக இருக்கும்.

லெவி சர்க்கரையின் விலை.

34. 1968 ஆகஸ்ட் வரை சர்க்கரையை ஆலைகளிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளும் கட்டத்தில் குவிண்டாலுக்கு 161.29 ரூபாய் விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு நிர்ணயித்திருந்தது. அப்போது நாம் குவிண்டாலுக்கு 175 ரூபாய், அதாவது கிலோ கிராமுக்கு 1.75 ரூபாய் வீதம், பொது மக்களுக்கு சில்லறை வியாபாரம் செய்துவந்தோம்.

1968-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் முதல் தேதி அன்று மத்திய அரசு, ஆலையிலிருந்து எடுக்கும்போது கொடுக்கவேண்டிய விலையை 161.29-லிருந்து ரூ. 154.01 ஆகக் குறைத்தது. இதையொட்டி, நாமும் சில்லரை விற்பனை விலையை கிலோ கிராமுக்கு 1.75 ரூபாயிலிருந்து 1.69 ரூபாயாகக் குறைத்தோம். 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 12-ந் தேதி முதற்கொண்டு இந்திய அரசாங்கம் லெவி சர்க்கரையை ஆலையிலிருந்து எடுக்கும்போது கொடுக்க வேண்டிய விலையை ரூபாய் 154.01-லிருந்து 158.53 ரூபாயாக உயர்த்தினார்கள். அதையொட்டி நாமும் சில்லரை விற்பனை விலையை உயர்த்துவது பற்றி ஆலோசித்து வந்தோம். இப்பொழுது புதிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சர்க்கரை மீது கலால் வரி

விதிக்கப்பட்டதையொட்டி, மத்திய அரசாங்கம் ஆலைகளிலிருந்து லெவி சர்க்கரையை எடுக்கும்போது கொடுக்க வேண்டிய விலையை ரூபாய் 158.53 லிருந்து 159.75 ரூபாயாக மீண்டும் உயர்த்தி உள்ளனர். நாம் பழைய விலையான கிலோ கிராமுக்கு 1.69 ரூபாய்க்கு விற்று வந்தால், மாநில அரசுக்கு இதில் நட்டம் ஏற்படும். ஆகவே, மத்திய அரசு இரு முறை லெவி சர்க்கரையின் விலையைக் கூட்டியுள்ளதையொட்டி, நாம் 1969 மார்ச் மாதம் 17–ம் தேதி முதற்கொண்டு நம் மாநிலத்தில் லெவி சர்க்கரையின் சில்லரை விற்பனை விலையை கிலோ கிராமுக்கு 1.75 ரூபாயாக நிர்ணயித்துள்ளோம்.

அரிசி அரைவைத் தொழில்.

35. தமிழ்நாட்டில் அரிசி அரைவை ஆலைத் தொழில் நன்கு முன்னேறியுள்ளது. 1958–ம் ஆண்டு அரிசி அரைவை ஆலைத் தொழில் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் கீழ் அரைவை ஆலைகள் அமைக்க அரசு அனுமதி வழங்கி வருகிறது. இச்சட்டம் மத்திய அரசின் சட்டம். இதன் கீழ் புது அரைவை ஆலைகளை நிறுவ அனுமதி வழங்கும் அதிகாரம் மாநில அரசிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதிய ஆலைகளை நிறுவ அனுமதி கோரி வரும் மனுக்களை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் வெளியிடும் உத்தரவின் பேரில் உரிமம் வழங்கும் அதிகாரம் மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளுக்கும், அந்த அதிகாரிகள் இல்லாத சில மாவட்டங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும், கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அரைவை ஆலை நிறுவ விண்ணப்பம் செய்துள்ள பஞ்சாயத்துப் பகுதியில் உபரி நெல் போதுமானது கிடைக்கின்றதா, அங்கு போதிய அரைவை ஆலை வசதிகள் ஏற்கனவே உள்ளனவா, என்பதைப் பரிசீலனை செய்து, இந்த மனுக்களின் பேரில் அரசாங்கம் உத்தரவு வெளியிடுகிறது. இவ்வாறு உத்தரவு வெளியிடுவதற்கு முன்பு அந்தப் பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளில் கைக்குத்தல் அரிசித் தொழிலுக்குத் தேவையான நெல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும் அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்கின்றது.

36. இந்த அரசு பதவி ஏற்ற நாள் முதற்கொண்டு 1969–ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28–ம் தேதி ஈறாக, புது அரைவை ஆலைகள் நிறுவ அனுமதி கோரி செய்யப்பட்ட மனுக்கள், ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மனுக்கள், நிராகரிக்கப்பட்ட மனுக்கள், இப்போது பரிசீலனையில் உள்ள மனுக்கள், ஆகியவற்றைப் பற்றிய விவரங்கள் மாவட்ட வாரியாக கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

மாவட்டம்.	அனுமதி வழங்கியது.	அனுமதி மறுத்தது.	பரிசீலனையில் உள்ள விண்ணப்பங்கள்.	பரிசீலனையில் உள்ள திருத்த மனுக்கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
செங்கற்பட்டு ..	132	43	15	13
கோயம்புத்தூர்.	145	138	113	24
தர்மபுரி ..	216	185	18	44
கன்னியாகுமரி.	17	102	23	10
மதுரை ..	86	44	14	10
இராமநாதபுரம்.	40	14	5	8
சேலம் ..	400	469	77	74
தென்னூர்காடு .	206	83	22	17
தஞ்சாவூர் ..	133	42	39	12
திருநெல்வேலி	34	15	5	9
திருச்சிராப்பள்ளி	154	95	132	16
வடாற்காடு ..	476	219	24	57
நீலகிரி ..	1	1	9	..
சென்னை ..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	2,040	1,450	496	294

37. இதைத்தவிர, நவீன முறைப்படி பெரிய அளவில் இயங்கும் அரைவை ஆலைகளை நிறுவுவதற்குக் கூட்டுறவு அமைப்புக்கும், இந்திய உணவுக் கூட்டு நிறுவனத்திற்கும், (**Food Corporation of I dia**) அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், தஞ்சாவூர், செம்பொன்னார்கோவில், மன்னார்குடி, திருவையாறு, கும்பகோணம், மாயவரம், பட்டுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களில் இந்த அரைவை ஆலைகள் நிறுவப்படும். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில், சிதம்பரத்திலும், கள்ளக்குறிச்சியிலும், இரு ஆலைகள் நிறுவ உத்தேசம் உள்ளது. திருச்சி மாவட்டத்தில் திருச்சிராப்பள்ளியிலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மதுராந்தகத்திலும், செங்கற்பட்டிலும், வடாற்காட்டில் செய்யாறிலும், மதுரையிலும், திருநெல்வேலியிலும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சியிலும் நவீன ஆலைகளை நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆலைகள் ஒரு மணி நேரத்தில் 4 டன் நெல்லை அரைக்கக் கூடியவை. நெல்லைப் புழுங்க வைக்கும் சாதனங்கள் இந்த ஆலைகளில் பொருத்தப்படும். பெரிய அளவில் இயங்கக்கூடிய இந்த நவீன ஆலைகள் நிறுவப்பட்ட பின்பு, துரிதமாக, தரமான, அரிசியைத் தயார் செய்வதற்கு நம் மாநிலத்தில் உள்ள வசதிகள் மிகக் கணிசமாகப் பெருகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மண்ணெண்ணெய்.

38. மண்ணெண்ணெய் வினியோகம் இப்பொழுது ரேஷன் முறையின் கீழ் கொண்டுவரப்படவில்லை. தமிழ் நாட்டின் தேவைக்கு மத்திய அரசு 1968 டிசம்பர் மாதம் முடிய மாதம் 27,509 கிலோ லிட்டர்கள் மண்ணெண்ணெய் ஒதுக்கி வந்தது. (ஒரு கிலோ லிட்டர் என்பது 1,000 லிட்டர் அடங்கியது). சென்ற சில மாதங்களாக 30,431 கிலோ லிட்டர்கள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஒதுக்கீட்டின் பெரும் பகுதி இந்திய எண்ணெய் நிறுவனம் (**Indian Oil Corporation**) மூலம் தரப்படுகிறது. பொதுவாக, இந்த ஒதுக்கீடு நம் தேவைக்குப் போதுமானதே. ஆயினும், இந்திய எண்ணெய் நிறுவனத்திற்குக் கொச்சியிலிருந்தோ, அயல் நாட்டிலிருந்தோ எண்ணெய் வந்து சேருவதில் தாமதம் ஏற்படும் சமயங்களில் வினியோகத்தை உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. கப்பல்கள் வருவதில் தாமதம் ஏற்படும் செய்தியைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சிலர் வேண்டுமென்றே ஒரு தட்டுப்பாடு நிலையை உண்டாக்கி விடுகின்றனர். இதைத் தடுத்து வினியோகத்தைச் செம்மையாக்க, உணவுத் துறை உரிய நடவடிக்கைகளை உடனுக்குடன் எடுத்து வருகிறது. மண்ணெண்ணெயின் விலை சென்னை நகரில் மார்ச் மாதத்திற்கு முன்பு லிட்டருக்கு 51 பைசாவாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மத்திய அரசாங்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மண்ணெண்ணெய்க்கு கலால் வரி உயர்த்தியதன் காரணமாக, மார்ச் மாதம் 3-ம் தேதி முதற்கொண்டு லிட்டர் 55 பைசாவாக சென்னை நகரில் விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இன்னும் ஓரிரண்டு மாதங்களில் சென்னையில் நிறுவப்பட்டுள்ள எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை, உற்பத்தியைத் தொடங்கியவுடன், நம் தேவைக்கு மேலாகவே மண்ணெண்ணெய் தாராளமாகக் கிடைக்கும் என்று நம்பப்படுகிறது.

பொது.

39. உணவு விளைச்சலில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு, நயமான விலையில் அனைவருக்கும் தட்டுப்பாடு இன்றி அரிசி கிடைக்கக் கூடிய வசதியான சூழ்நிலை உருவானதும், உணவுக் கட்டுப்பாடுகளுக்குத் தேவை இராது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. ஆனால் அத்தகைய வசதியான சூழ்நிலை உருவாகும் வரை, விலைவாசிகள் உயருவதையோ, உணவுப் பொருள்கள் மக்களுக்குக் கிடைப்பதில் சிரமம் ஏற்படுவதையோ, அரசாங்கம் அனுமதிக்க முடியாது. ஆகவே தான் நாம் கட்டுப்பாடுகளை அமல் நடத்த வேண்டியுள்ளது. செம்மையான வினியோகம் நடப்பதற்கு உதவியாக

1969 மார்ச் 22]

இக் கட்டுப்பாடுகளைத் திறமையாகவும், பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படாத வகையிலும் நடத்தி வர, உணவுத் துறை தன்னால் இயன்ற வரை பாடுபட்டு வருகின்றது. இந்த அடிப்படையை உணர்ந்து, பொது மக்கள் நலனுக்காக அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளுக்குப் பூரண ஒத்துழைப்பை அளித்து, கொள்முதல் சிறப்பாகவும், வினியோகம் செம்மையாகவும் நடக்க உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIBRARY
19 AUG 197
LEGISLATURE

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS